













# تاريخ إخوان العرب

✽ لأبي السامي ✽

مُصْطَفَى صَادِق الرَّافِعِي



المجلد الأول



حق الطبع محفوظ

طُبِعَ بِطَبْعَةِ الْإِخْوَانِ بِمِصْرَ

سنة ١٣٢٩ هـ - ١٩١١ م



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدم

باسمك اللهم أقدم بين يدي فاتحة الكتاب ، وبحمدك أقدم بين يديك الى ما تفتح من الصواب ، وبالصلاة والسلام على نبيك الحكيم أستفتح من حكمة الأبواب هذا الباب . اللهم فاجعل لكتابي من اسمك فائدة الذكر والبقاء ، واكتب له من حمدك معنى القبول والثناء ، وألق عليه من أثر الحكمة بركة المنفعة والنماء .

(أما بعد) فإن هذا التاريخ علم قد كثرت عليه الأيدي واضطربت فيه الأقلام ، واستبقت إليه العزائم حتى عثرت بها عجلة الرأي ولجاجة الإقدام ، وقد أخصب في الأوهام ، حتى نقست في واديه كل جرباء ، وامتزج أمره بالأحلام ، فلم يمس كتابه علماء حتى أصبح قراؤه أدباء ، على أنهم تجاذبوه انتهاباً نجاءً واهياً في وثيقته ، وتناكروه اهتباباً فخرج ضعيف الشبه بين ظاهره وحقيقته<sup>١</sup> ، وما منهم الا من يحسب أنه آمال

---

(١) يقال في الكناية عن الخصب نفشت المنزلاتها لانها تنفش شعرها وتنصب روقها في أحد شقيها فتطرح أختها وانما ذلك من الاشر . ويقولون في أوصافهم خلفت أرضاً نظالم ممزاها (أي تنظالم) . (٢) ضعيف البقعة كناية عن تراخي التأليف واضطرابه . (٣) الاهتباب والهمية بمعنى وتناكر الشيء . تجاهله

بالقلم يده فضى مرخى العنان ، فغلى له عن طريق السبق الى الرهان ،  
وإن للقلم لو أطلقوه لفترة أيسر خطبها الجراح ولكنه مذلٌّ والطائر  
أهون ما يطرد إذا كان مهيض الجناح .

كثرت الكتب وهي إما أعجمي الوضع والنسب ، وإما هجين في  
نسبته الى أدب العرب ، يلتفت فيها الكلام التفاته السارق الى كل  
ناحية ، ويسرع في مره اسراع السابق على كل ناجية ، فلا يحققون  
ولكن يخلدون الى سانح الخطر كيفما خطر ، ولا ينقبون ولكنهم  
يجدون في كل حجر أصابوه معنى الأثر ، واذا كتبوا تاريخ الرجال  
فكأنهم يكتبونه على ألواح القبور ، ثم ينطلق الكتاب وفي صدره  
اسم ( المؤلف ) يسئل به كما يسئل المصدور ، وهم لو علموا منطق  
المعاني لأروا كلاماً كثيراً يدعوم أن يدعوه ، وكان يرفعهم لو أنصفوه  
ولم يضعوه ، ولكنهم يأخذون في كل جانب ، ويضمون ما ضم حبل  
الحاطب ، وانما العلم كالروض يقصر بعض أغصانه فيسهل على كل متناول ،  
ويطول بعض فروعه فيكد يد الفارع المتناول وهذا التاريخ قد طوي في رؤس

( ١ ) الاطراد جري الشي . والمهيض المكسور ( ٢ ) المهجين عربي ولد من أمة  
والمراد استعجام نسق التأليف كما ستعرفه في الفصل التالى . ( ٣ ) كناية عن الاضطراب  
والاخذ من كل جهة ( ٤ ) الناجية السريمة وهي من صفات النوق . ( ٥ ) سانح الخطر  
ما يعرض لأول وهلة كثر ما يكون خطأ وأخلط مال اليه أو ازمه ( ٦ ) لا يكتب  
على هذه الألواح إلا الاسم والتاريخ وشي من النسب وبعض الإشعار ... ( ٧ ) من  
الجاز هو حاطب ليل المخلط في كلامه وجبل الحاطب انما يضم التخليط

اهله فكانت جاجهم غلاف كتابه ، وغابت حقائقه في القبور كما يغيب أثر الميت في ترابه ، فلم يبقَ الا إتفاق الأعمار وسيلة لاستدراك ما فات ، وليكون ما يموت من عمر الاحياء فداً لا آثار الحياة بعد من مات ، وفي ذلك همٌّ من الكدّ يلحفُ القلوبَ والا كباد ، وحرقةٌ تتلذّع حتى في القلم والصحيفة والمداد ، وضيقٌ يخيل للباحث أن بين الاوراق ، بحاراً ذات أعماق ، وأن رأسه يصطدم من أحرف السطور ، بحروف الصخور ، وضجرٌ يتوهم به الكاتب أن روحه تثبُّ من جسده ، الى يده ، فيجد للقلم حزناً كالخز في الوريد ، ومساً من نفسه كسّ المبرّد للحديد ، بل يرى كأن المعاني لا تنضج الا اذا جعل رأسه قدرها ، وأوقد من فكره جرّها ، فيتسّم وكأنه يتسم بعض دخانها ، ويزفرُ وكأنما يزفر من حرّ نيرانها .

وأنا لم أصوّر للقارئ هذا الجحيم الذي خالق للكتاب ، ولا ذكرت ما أعيد لهم فيه من أنواع العذاب ، لأدعي أنني الكاتب الذي لا يصرف غيره الاقوال ، ولا أن كتابي يمدُّ شيئاً اذا الاشياء حصلت الرجال ، ولا أن لي محابر الاقلام ومدادها وبياض الصحف وسوادها ، فاني لست في هذا (المصر) ممن تخدعهُ الشمس بطول ظله ، أو تفرّهُ النفس بكثرة وقته ، ولكني رأيت من كتب في هذا التاريخ يريد ان يستولي على الأمد وادعاً في مكانه ، ويلحق الطريدة ثانياً من عنانه ، ويستبدّ بالسبق

( ١ ) أي يلحسها فيشتد عليها ( ٢ ) التنفس . ( ٣ ) اذا ميزت الاشياء الرجال واظهرت صفاتهم والجملة شطريت لذي الرمة ( ٤ ) وقت (المصر) يبلغ ظل كل شيء مثله والتورية في هذه اللفظة . ( ٥ ) بكثيرة وقلة

من قبل أن يجري في رهانه ، ومن أَلَفَ فقد استهدف أَيْمًا استهداف  
والرأي كما قيل ميزان لا يزن الوافي لناقص ولا الناقص لواف ، ولا  
أكذب الله فإن كُتِبَ القوم في الأيدي كالتياب المتداعية كلما حيصت  
من ناحية تهتكت من ناحية ، اقتصروا فيها على تمزيق الأسفار ،  
فجعلوا القلم كالمقراض ، واختصروا من التاريخ اقبح الاختصار ، فكأنه لم يكن  
للعرب أثر ماض ، وهذا العلم ان لم يزاوَل بقوة النية خرج ضعيفاً ، والقلم  
غصنٌ روحيٌّ فان لم تروه النفس أصبح قصيفا .

لاجرم أن هذا التأليف ليس الا مذرَجَة التلف ، بعد أن أغفله  
من سلف وعفا الله عما سلف ، قد يفتحهُ رجلُ الهم ، فلا يلبث من  
فرقه ، أن تراه كالصبي في مشيته يتخلع ، ويركبه فارس القلم ، فلا يلبث  
من نزوه وقلقه ، أن تراه كالجبان في سرجه يتقلع ، فانما هي حقائق بعضها  
مُتمنى فات ، وبعضها لا يزال سحلاً في بطون المؤلفات ، فليس الصبر على  
نفث تراب المناجم ، حتى يخرج معدن الذهب ، بأشد من الصبر على فض  
الكتب والمعاجم ، حتى يخلص تاريخ الادب .

يد أني وان طاوأت التعب فيما استطعت من الاتقان والتجويد ،  
وحسبت زمني في إغفال حسابه كأنه عمرٌ قديم ليس فيه يوم جديد ، لا أقول  
إني أتيت منه على آخر الإرادة ، ولا أزعم أني أوفيت على الغاية من الافاده ،

( ١ ) الخوص والحياسة الخياطة ومنه المثل ان دواء الشق أن تحوصه ( ٢ ) بسمى  
ظرفاً . ( الصحافين ) هذا النوع من النقل ( التحرير بالقص ) . ( ٣ ) تخلع الصبي  
تفككه في مشيه حين يدرج

فذلك امر تنصرم دونه أعمار ، ولكمال عمر لا يحسب بالسنين ولكن  
بالاعصار ، وجهذ ما بلغت من همه النفس أن أكون بنجوة من التقصير ،  
وان أدل بما جمته من حوادث التاريخ على ان عمر التاريخ غير قصير ،  
ولقد رميت في ذلك المزمى القصي ، وعالجت منه الطبع والعصي ، ولو أن لي  
قلماً ينفض مداده شاباً على الأفهام ، ويكون في جنة هذا التاريخ آدم الأفلام ،  
نخرج منها وليس عليه من حلته ، الا مثل ما هبط به آدم من « ورق »  
الجنة في قلته .

يذ أن الورقة من أحدهما تمد في بركتها بأشجار ، ومن الآخر  
تمدل في منفعتها بأسفار ، وحسي ذلك عذراً ان جرت على المادة في  
تقديم الأعدار .



## كلمة في هذا التأليف

لست أريد بما أثبتته من هذه الكلمة أن أظهر الاستبصار فيما الفت من هذا الكتاب أو أستطيل بما تنهأ لي من طريقته فذلك مني جهد المقل ، وقوة الضميف الذي لا يمضي حتى يكل ، وبعد فإنا وهذا الامر وأين أقع منه وهل ولدت مع التاريخ فأكون شاهد نشأته والقاضي في خصومة أهله ومن اليه الكلمة في الجرح والتعديل ، والطرح والتبديل ، وهل أنا الا رجل يقرأ ليكتب ويكتب ليقرا الناس فان أصاب فلهم ولا هم ، وان أخطأ فلهي وخلاص ذم

ولكني أريد أن أصف الطريقة التي انتهجتها وأين لم خالفت القوم في نمط التأليف الى ما ابتدعته وما هو مبلغهم من العلم فيما يتفحصون من تلك الخطلة وان انزع في ذلك بالدليل وادعي باليئة مستميداً بالله من فتنة القول وزوره ، وخطل الرأي وغروره

اجتمع المتأخرون على جعل التدوير في وضع « تاريخ أدبيات اللغة العربية » <sup>(١)</sup> أن يقسموا هذا التاريخ الى خمسة عصور . الجاهلية فصدر

(١) هذا هو الاسم الذي ضربت به الدلة على كل كتاب عربي وقلا يغيرون منه الالفة أدبيات يبدلون بأداب واني لو لم أكن أعرف ان هذا العلم ينقله الضمعة عن موضوعات اللغات الاعجمية ويحتذون مثالها فيه لعرفت ذلك من ركاكة هذه التسمية واختابها فلا أدري كيف يجعلونها مع فرط ثقلها عنواناً لأداب اللغة التي توزن حروفها بالالسة



الاسلام فالدولة الاموية فالعباسية الى سقوطها سنة ٦٥٦ للهجرة ثم ما تعاقب من العصور بعد ذلك الى قرب من هذه الغاية حيث ابتدأت النهضة الحديثة. وأول من ابتدع هذا التقسيم المستشرقون من علماء أوربا قياساً على أوضاع آدابهم مما يسمونه Littérature فهم الذين تنبهوا لهذا الوضع في العربية فجاءوا به كالمنبهة على فرط عنايتهم بفنونها وآدابها وحسبهم من ذلك صنيعاً<sup>(١)</sup>

يبد أن تلك العصور اذا صلحت أن تكون أجزاءاً للحضارة العربية التي هي مجموعة الصور الزمنية لضروب الاجتماع وأشكاله فلا تصلح أن يكون أبواباً لتاريخ آداب اللغة التي بلغت بالقرآن الكريم مبلغ الإعجاز على الدهر ولم تك تدطوي عصرها الاول حتى كان أول سطر كتب لها في صفحة العصر الثاني شهادة الخلود وما بعد اسباب الخلود من كل .

نم ان تاريخ الآداب ليس فناً من الفنون العملية التي يحذو فيها الناس بعضهم حذو بعض وبأخذ الآخر منها مأخذ الاول وتتساق فيهما الام على وضع واحد لانها لا تتميز على الجملة في تعرف مادتها وتصرف أدائها حتى يتبين علينا أن نجعل آداب لغتنا حيلة على آداب اللغات العجمية يفصل على أزيائها وان ضاقت به وخرج فيها باذ الهيئة مجموع الاطراف متداخل الاعضاء وكأنه مشهود الوثائق ، أو مأخوذ بالخلق . انما التاريخ حوادث قوم بعينهم

(١) اول من ميز الادب والفنون بالتاريخ هو باكون مؤسس الفلسفة الحديثة ( توفي سنة ١٦٢٦ للميلاد ) فانه جعل أقسام التاريخ ثلاثة التاريخ الديني وتاريخ الاجتماع وتاريخ الادب والفنون

والآداب اللسانية ليست أكثر من مواضع يتواطأ عليها أولئك القوم حتى تخرج منها الحوادث المعنوية التي هي ميراث التاريخ كله في أيديهم من الماديات والاخلاق على أنواعها . فتاريخ الآداب في كل أمة ينبغي ان يكون مفصلاً على حوادثها الادبية لانها مفاصل عصوره المعنوية والشأن في هذه الحوادث التي يقسم عليها التاريخ أن تكون مما يحدث تغييراً محسوساً في شكله وان تلحق بمادته تنوعاً خاصاً بنوع كل حادثة منها فاذا لم تكن كذلك لم يكن التاريخ متجدداً الا باعتباره الزمني فقط وهذا ليس بشيء لان تغير الزمن طبيعة الوجود . من أجل ذلك تجد الامة التي لا حوادث لها ليس لها تاريخ

على ان مثل تلك الحوادث التي وصفناها قد تعقم بها الازمنة المتطاولة في تاريخ بعض الامم وقد تتساق في بعض عصورها الراقية كآداب اللغات الاوربية وقد تكون منقطعة كما هي في تاريخ الادب العربي . وهذا التاريخ فضلاً عن تداخل أدواره بعضها في بعض حتى لا حدّ بينها ولا يتبين لأحدها مفصل يتبدى منه أو ينتهي اليه فانه يمتاز عن كل ماسواه بذهاب الكثير من أصول حوادثه لا تقطاع متن التأليف من أول عهده واضطراب النسق التاريخي فيما ألف بعد ذلك بحيث يستحيل أن تضد كل حوادثه في متعاقب أزمانه أو تنزل على مراتب عصوره . وهذا الجاحظ امام الكتاب ، ورأس الآداب ، والذي لا يستمعي عليه من داء القلم الا ما ينبغي طب أساته ، ويمتنع أن يكون من قدرة كاتب متأخر وضع دوائه في دوائه ، قد حاول بعض ذلك مرة في باب من كتابه ( البيان والتبيين ) فلم يصنع شيئاً

ورهبته من المعجز ما سوغ له أن يحمل عجزه في معنى استطاعته فاكتفى به عذرا .

قال في باب اسماء الخطباء « كان التدوير في اسماء الخطباء وحالاتهم وأوصافهم أن تذكر اسماء أهل الجاهلية على مراتبهم واسماء أهل الاسلام على منازلهم ويجعل لكل قبيلة منهم خطباء وتقسّم أمورهم باباً باباً على حدته وتقدم من قدمه الله عز وجل ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم في النسب وفضله في الحسب . ولكني للمعجزت عن نظمه وتنصيده تكلفت ذكرهم في الجملة » اهـ .<sup>(١)</sup>

هذا على أنه في شباب اللغة ورمان الادب والرواة يومئذ متوافرون ومادة العرب لا تزال باقية فكيف بنا وقد بعد العهد واتقطعت الاسانيد وبليت الصحف وليس التدوير في اسماء الخطباء الذي اعجز الجاحظ وهو ما هو الاجزاء مما يجب من التدوير في أصول التاريخ كله اذا وسعنا في الكثير ماضاق عنه في القليل . ولكن الذي ينظر امامه الى حدّ ، قلما ينتبه الى مقدار ماوراءه مما لا يحُد

وعلى هذا السبيل وضعت الكتب في « تاريخ ادبيات اللغة العربية » فقد تصوروا حدوداً معينة من الزمن لا يلبث أحدهم ان يمد اليها قلعه حتى يتجاوزها ويكاد يؤرخ ما في النيب أيضاً ..

---

(١) عجز الجاحظ ايضاً عن ترتيب شواهد كتاب الحيوان كما صرح بذلك في باب الضب في المصحف السادس من كتابه وان كان هذا المعجز من معاني الفوضى التي اقتضتها طبيعة الادب يومئذ

وقد رأينا لتاريخ الحضارة في كل امة راقية اربعة ابواب متفرقة على أركانها وهي الادب والسياسة والدين والعلم . فتلجُ الامةُ من باب الأدب الى نوع الكمال في عواطفها ، ومن باب السياسة الى مبلغ القوة في كيانها ، ومن باب الدين الى درجة السعادة في انفسها ، ومن باب العلم الى ما تميز به في مجتمعاتها من هذه الثلاث . بيد أن تلك الاركان لا تستوي في جميعها ضعفا وقوة ولا في اعتماد اصل التاريخ على بعضها دون بعض فقد كانت دعامة التاريخ العربي في قيامه ادبية محضة ثم جاء الدين فاستتبع السياسة والعلم . لا جرم كان للأدب عندهم تاريخ خاص لا يمتزج بالدين ولا بالسياسة ولا بالعلوم الا من جهات معلومة تعرف بها وجوه الاتصال بين اجزاء تاريخهم في جملة وإفشاء بعضها الى بعض في المخالطة والارتباط

وبديهي أن تعاقب ثلاثة عشر قرنا من تاريخ الادب الاسلامي لم ينشأ لغة أفصح مما نطقت به العرب قبل ذلك ولا جاء بشعر يبين أشعارهم في الجملة ولا جعل لادبائنا مذاهب متميزة في تكوين الدين والسياسة والعلم بل ليس في تعاقب تلك المصور الادبية على الاغلب الاموت رجال وقيام رجال والامور عرضية مما يترك في مادة الادب اثارا قليلة تدل على اختلاف القرائح وتباين الفرائز في أولئك الرجال الذين قاموا عليه وتاريخها متعلق بمواقع رجالها من طبقات الزمن ثم هي من قلها بحيث لا تبلغ الا أن تلوى عليها بعض عرَى التاريخ ويبقى سائرُه على تفصيله الذي أشرنا اليه آنفاً

إذا تدبرت هذا وانعمت على تأمله علمت السبب في حشو ما تراه من

كتب الادبيات التي ترتب على المصوّر بالطم والرم<sup>(١)</sup> من تاريخ العلوم الدينية والدينية وبالتراجم الكثيرة التي تخرج بشرط الكتاب الى أن يكون سجل<sup>٢</sup> وفيات ثم بعداد الكتب والمؤلفات التي تلحق شطره الآخر بكتب الفهرست. ومؤلفوا هذه الكتب لا يدرون أنهم مرغمون على ذلك بحكم هذه الطريقة العقيمة التي تتبني ولا تلد إذ ليس في تقتيش القبور عن بقايا الحياة الا العظام، ومن يرجع الى ورائه لا يقطع شيئاً الى الامام.

ثم هم يجهلون أن لتاريخ كل أمة تباين غيرها مباينة طبيعية مزاجاً معنوياً تتعلق به حوادثها كما تتعلق أخلاق الفرد بنوع مزاجه الفطري ومن أين يكون للعصبي في أبواب التحمل والأناة والسعة والخفض ما يكون لذي المزاج الليمفاوي مثلاً. فإيما امرؤ أجرى على الاثنين حكماً واحداً ظلمهما كليهما وكذلك الامر في أمزجة التاريخ.

وأنت خير بان الرجال في تاريخ الآداب الاوربية هم قطعة التي يتألف منها لانهم متصرفون في اللغة كأنها انما توضع لهدم أو ضاعاً جديدة فكل رجل منهم في طريقته ومذهبه فن<sup>٣</sup> علم أو هو على الحقيقة قطعة متميزة في تركيب التاريخ العقلي. ولكن الرجال عندنا في قياسهم بأولئك ينزلون منزلة التشبيهات من المعاني الاصلية الا ما ندر ولا حكم للنادر. وذلك لأن في لغتنا معنى دينياً هو سرّها وحقيقتها فلا نجد من رجل روى أو صنف أو أملى في فن من فنون الآداب أول عهدهم بذلك الا خدمة للقرآن الكريم ثم استقلت الفنون بعد ذلك وبقي أثر هذا المعنى في فوائح الكتب. والقرآن

(١). كل مالا يراد منه الا الكثرة

نفسه حادثة أدبية من المعجزات الحقيقية التي لا شبهة فيها وان لم يفهم سر ذلك « من لا يفهمونه ». أفصلح بعد هذا أن يكون تاريخ الادب العربي مبنيًا على غير حوادثه التي كوّنته وتعلق باكثرها رجاله دون أن تتعلق بهم كما هو الشأن في سواه

على ان المستشرقين فيما أرى لم يختاروا ذلك الوضع الا لمكان المعجزة منهم اذ لا سليفة لهم في العربية وآدابها وان كان منهم رؤس في بعض فنون التاريخ العربي ثم لانهم يتعجلون الفائدة كيف أصابوها فأباً ما يضمنوا من ذلك فلهم به فضل . ثم هم يكتبون لا أنفسهم ولا قوامهم فلا يبالون بما تفتق عليهم هذه الطريقة التي يستمرّون عليها . ولكن ما بال ادبائنا أصلحهم الله قد أضلوا الحجة وجعلوا بموضع الشبهة فتابعوا على غير نظر وكانوا جميعاً في ذلك كأنّ وأخواتها فيما يعمل وما يكف . وما بالهم وهم بقية العرب وأهل اللسان وحفظة الكتاب لا يأتقون أن يمدوا من « أدبيات اللغة » تاريخ علم الفلك مثلاً وان كانت روائع الالفاظ تشبه بالنجوم ، ولا ان يقرنوا علم الصرف بعلم الكيمياء وان كان لكل منهما « وزن » معلوم .<sup>(١)</sup>

ان صنيع أولئك (المستشرقين) وهؤلاء (المستغربين) لا يعتبر في حقيقة التأليف الا توسعاً من ضيق وتوفيراً من قلة واغراقاً في الحشد والاجتلاب

(١) كان العرب في صدر الاسلام يسمون ما عرف يومئذ من العلوم كالنحو والفرائض بعلوم الموالي ويأتقون منها لانها غبيرة في سلاتهم ثم لما استبحر العلم بعد شباب الدولة العباسية كان العلماء يفرقون بين (انواع العلوم واصناف الآداب) كما يؤخذ من طبقات الادباء لابن الانباري وكل ذلك لان المذاهب العلمية « اختصاص لا اختصار »

والفرق بعيد بين علم يورد منه المؤلف اشباعاً لكتاب وبين كتاب يفرد به اشباعاً للعلم نفسه . ولهذا بقي تاريخ آداب العرب محتاجاً الى طريقة أخرى لا يختصر فيها الزمن بسرعة النقل ولا يرفه على الفكر بهذا « الاضطراب الرياضي » في وثوبه بين الكتب ولا يُستر فيها قبح التأليف بحسن التقسيم ولا يقوى ضعف المعنى بما يكون من العناية ولا تنفتق الفصول الهزيلة سناً بما تلبس من الاوراق الكثيرة .

ولم تسقط دولة المقول في هذه الامة الا منذ ابتداء العلماء يستبرون العلم فهم العلم كما هو قهافتوا على ذلك باختصار الكتب وشرحها وتفتيحها بالخواشي والتعليق (الهوامش) وتلخيص المتن ونحو ذلك مما يورث الاضمحلال ، ويفقد العقل معنى الاستقلال ويجعل القرائح كالظلل المتقل كل آونة يقرب الى الزوال .

وقد بلغ من أثر ذلك ان صار العلماء يجهلون حتى أسماء العلوم التي لم تمسح على أيديهم وخاصة في مصر فهذا شيخ الاسلام محمد بن عبد البر السبكي المتوفي بدمشق سنة ٧٧٧ هـ يقول انه يعرف عشرين عالماً لم يسأله عنها بالقاهرة احد . وقلوا عن القاضي عز الدين بن جماعة المتوفي سنة ٨١٩ وهو الذي كان يفاخر به المصريون علماء المعجم في كل فن ويشيرون اليه في أنواع المقول — انه كان يقول أعرف ثلاثين عالماً لا يعرف أهل عصري أسماءها .

وكل ذلك من ولاء المهم ، واجتماع العلماء من هذه الشروح على ما يشبه تشریح الرم ، حتى ليس الا قال وقيل وان قلت قلت وفيها قولان . ولعمري

ما جبل (قاف) الاجزاء من هذه السلسلة..<sup>(١)</sup>

واذا كان عمود التاريخ سياقة الحوادث كما أسلفنا فلا تُرغم هذه الحوادث على ان تقع في غير وقتها وتنفصل عن طبيعتها وتتصل بغير طبقها في التاريخ ولذلك رأينا الطريقة المثلّية ان نذهب في تأليفنا مذهب الضم لا التفريق وان نجعل الكتاب على الابحاث التي هي معاني الحوادث لا على المصور فنخصص الآداب بالتاريخ لا التاريخ بالآداب كما يفعلون وبذلك يأخذ كل بحث من مبتدئه الى منتهاه متقلّباً على كل عصوره سواء اتسقت أم افرقت فلا تسقط مادة من موضعها ولا تقتصر على غير حقيقتها ولا تلجأ الى غير مكانها ثم لا يكون بعد ذلك في التاريخ الا التاريخ نفسه لا ما يُزَيّن به من العبارة الموقّعة ولا ما توصّل به الحقائق القليلة من تصورات الخيال وشعر التأليف الى امثال ذلك من مواضع الاستكراء وضيق المضطرب وأمثله فيما بين أيدينا ماثلة لا تحتاج الى انزعاع، وهي على نفسها شاهدة فلم يبق في أمرها نزاع .

واذا تدبرت طريقتنا هذه وقابلت آثارها بما شئت من آثار الطريقة

---

(١) مما نورده تفكّكه ان بعض العلماء كان لا يقرأ دروسه الا في كتب مخطوطة (تحققاً ما علم) ومن عاداتهم في المخطوطات ان يكتبوا أوائل الكلمات في الشروح والحواشي بالحرّة . فكان صاحبنا يدفع نسخه لا يبيع طلبته يقرأ فيها ثم يشرح هو بعده وكان اذا فرغ القارى من جملة في المتن أعادها الشيخ ومطل بها صوته ونغم كلماتها حتى يفرغ منها على هذا الوجه ثم يتبدى الشرح بقوله للقارى . قل 'يه قال (شوف عندك الجحرا يا سيدي شوف) ...



الآخرى واحكمت ذلك بعقل راجح وأنعمت فيه بنظر غير مدخول رأيت  
أي هذه الكتب أحسن قياماً على تاريخ الأذب وأوفى بالحاجة منه وأردت  
بالفائدة على طالبيه وتبينت أيها أضعف منزعة من الرأي والتدبير في طريقته  
بما يكشف لك خلوه باطنه من ورم ظاهره ، وما تجده من سرعة الاتصال  
في هذا « الفراغ المعنوي » بين أوله وآخره ،

### نظم الكتاب وإبراره

قد قلنا في طريقة الكتاب اما تأليفه وأسلوبه ونمطه فانتا لم نأل جهداً  
في البحث والتنقيب ولم نأخذ في أمرنا بالرّسالة ولا استوطاناً منه الهين اللين  
بل طاولنا ما طال من التعب وصابرنا ما يميز عليه الصبر من الضجر وما زلنا  
ترد النفس على مكروهاها حتى استقرت فلم تترك كتاباً يمكن ان يستفاد منه  
حرف مما نحن بسبيله الا قرأناه في طلبه<sup>(١)</sup> ، وحلنا على النفس ما يكون من

(١) اصطلاح بعض المتأخرين على ان يذكر في مؤلفاتهم أسماء الكتب  
التي ينقلون عنها ويعينون مواضع النقل ليخرجوا من تبعه ما ينقلون اذا كان خطأ فيلقون  
ذلك على الكتاب زيادة في حسنات مؤلفه . . .

وقد كان سبيل الرواية عند محققى المتقدمين ان يذكر الراوية سند في كل  
ما يرويه للقطع بصحته أو فسادة اذ العدالة شرط في الصحة فان لم يذكر انه روى عن  
فلان عن فلان الخ ويسمهم لم تعرف عدالة المروي عنهم فلا يوثق بصحة ما يرويه  
وبذلك لا يكون ذكر السند الا لاثبات الصحة وضآلتك هذا البحث مستفيضاً . اما نحن  
فلما لم يكن لنا سند وكنا نستعجن ان ثبت شيئاً لا نمخض الرأي فيه ولا نثق بصحته

نصبه ، وهذا أمر كما ترى مُتَطَاوِلٌ ، وَمَنَالٌ ولكن لم نجد له لبعده من متناول ، ثم ان مواد هذا التاريخ اذا لم يتولها الكاتب بالذهن الشفاف ، ولم يعتبرها بالفطنة النفاذة حتى يكون لغيرها كالمرآف ، قلما تجتمع الا متفرقة في طلب مواضعها ، منازعة الى منازعها ، لانها في أصلها غير كاملة النسق ولا قريبة المتسق . ومن تحررى ما تحريناه من ذلك يقف من تاريخ الادب على غورٍ بنيد

ولم نبالغ في تهذيب العبارة ولا تدقيق المعاني ولا تنقيح الالفاظ اذ كان سبيل التاريخ ان لا ينجي ، عن طبقة واحدة من الناس فبالحرى لا يوضع لطبقة واحدة منهم وحسبنا من البلاغة ان يكون كتابنا مطابقاً لمقتضى الحال . . . ولم نستكثر من الامثلة ( والمختارات ) رغبة منا عن حشو الكتاب بما لا فائدة فيه الا تعذيب حجمه ، وتذويب نجمه ، اذ كان ذلك لا يثني شيئاً في مادة التاريخ الا قليلا منه يستوفى به حق النقد ويدلّ يعضه على اثر من آثار ما نحن فيه والامثلة مطروحة في طرق النظر من كل كتاب ، وقد ابتدئنا المتأخرون حتى لم يعد من دونها حجاب<sup>(١)</sup>

وكذلك ضربنا صفحاً عن الروايات الضعيفة والمبالغات السخيفة وما

بعد قدم النظر دون ان ننبه عليه اذ مست الضرورة الى اثباته قد أهملنا ذكر الكتب لان ذلك تطويل من غير طائل ولاننا نبسط كل معنى نأخذ فيه ولم نعين مواضع ما نقله لان علينا تبعه

(١) لعلنا تتبع هذا التاريخ بكتاب « القرائح العرية » الذي اتقينا فيه عيون الكلام نظمته ونثره ان شاء الله

اعترضنا من التكاذيب والتهاول الى ما يذخل في تحريف الغالين واتحال  
المبطلين وبالفنا في التثبت والتحقيق وتصفح الآراء وتبرجح النقطة  
والرواة مقتصدین في الثقة بهم ممتدلين في الهمة لهم لا تتجاوز مقدار الصواب  
حتى تقبل ما لا يعقل ، ولا مقدار الوهن حتى تلحق ما يقبل بما لا يقبل .  
وقد جعلنا أبوابه اثني عشر باباً تنطوي على جملة المأثور ، وبدور  
عليها التاريخ كما تدور السنة على عدة الشهور ، وهذه سياقتها بمد فصلين من  
التمهيد في تاريخ الادب ، وأصل العرب

(الباب الاول) في تاريخ اللغة ونشأتها وتفرعها وما يتصل بذلك

(الباب الثاني) في تاريخ الرواية ومشاهير الرواة وما تعلق من ذلك على  
الشعر واللغة

(الباب الثالث) في منزلة القرآن الكريم من اللغة واعجازه وتاريخه وفي البلاغة  
النبوية ونسق الاعجاز فيها

(الباب الرابع) في تاريخ الخطابة والامثال جاهلية واسلاماً

(الباب الخامس) في تاريخ الشعر العربي ومذهبه والفنون المستحدثة منه  
وما يلتحق بذلك

(الباب السادس) في حقيقة القصائد الملقاة ودرس شعرائها

(الباب السابع) في أطوار الادب العربي وتقلب المصور به وتاريخ أدب  
الاندلس الى سقوطها ومصرع المرية فيها

(الباب الثامن) في تاريخ الكتابة وفنونها وأساليبها وروساء الكتاب وما يجري

هذا المجري

(الباب التاسع) في حركة العقل العربي وتاريخ العلوم وأصناف الآداب جاهلية  
واسلاماً ( بالابحاز ) التاريخي  
( الباب العاشر ) في إتماليف وتاريخه عند العرب ونوادير الكتب العربية  
( الباب الحادي عشر ) في الصناعات اللفظية التي أولع بها المتأخرون في النظم  
والنثر وتاريخ أنواعها

( الباب الثاني عشر ) في الطبقات وشي من الموازنات  
هذه هي حوادث التاريخ وأبوابه ، ومنها كما ترى فصوله وكتابه ، وأنا  
أسأل الله أن يكون قد كتب فيه من السلامة ما يحقق به الفائدة للقراء ، وأن  
يهب له من حسنات أهل الإنصاف ما يكفر عن سيئات أهل المراء ، والحمد  
لله على ما أنعم ، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم



## الفصل الاول

### الأدب - تأريخ الكلمة

تقلبت هذه اللفظة في العربية على ثلاثة أدوار لغوية تتبع ثلاث حالات من أحوال التأريخ الاجتماعي فهي لم تكن معروفة في الجاهلية وصدر الاسلام إلا بما يؤخذ من معناها النفسي الذي ينطوي فيه وزن الاخلاق وتقويم الطباع والمناسبة بين اجزاء النفس في استوائها على الجملة وكل ما هو من هذا الباب ومنه الحديث الشريف « أدبني ربي فأحسن تأديبي » ولعل ذلك كان توسعاً منهم في اصل مدلول الكلمة الطبيعي على ما هو معروف من امرهم في اشتقاق اللغة وانتزاع بعضها من بعض فأنهم يقولون أدب انقوم يأديبهم أدباً اذا دعاهم الى طعام يتخذونه والقوم اهل بادية مقفرة تأكل فيها الشمس حتى ظلها ، وتشرب نسيمها وطلها . فاذا هلك فيها الزاد هلك حامله ، واذا لم يدفع عن نفسه باسلحة فه فالجوع قاتله ، ولذلك تمدحوا من أقدم أزمئتهم بالقرى وعدوه من أعظم مفاخرهم لانه شريعة الطبيعة التي أدبتهم هذا الادب بل هو شعرها في اخلاقهم اذ ارتقى بعد ذلك بارتقاء الشعر حتى تحرقوا فيه كما يؤثر عن كرماتهم واجوادهم مما استوعبته كتب المحاضرات .

فلما كان هذا الخلق مظهر الخليم الصالح فيهم وحقيقة الأدب الطبيعي مهم وأرقى معاني الانسانية عندهم لانه ليس وراء امساك الحياة على الحي

غاية توسعوا فيه بمقدار ما بلغوا من رقي الآداب وجملوه تعريفاً نفسياً كما مر ولا بد أن يكون ذلك بعد أن ارتقوا في اجتماعهم واشتبكت العلاقات بينهم حتى أخذت الفطرة الطبيعية تبرز في أكثرهم بما يخاطبها من صنعة الاجتماع وكان ذلك سبباً في انتباههم إلى هذا الوضع لأن الأدب على اختلاف معانيه انما هو ردُّ النفس إلى حدود مصطلح عليها اصطلاحاً وراثياً .

ثم لما جاء الاسلام ووضعت أصول الآداب واجتمعوا على أن الدين أخلاق يتخلق بها فشت الكلمة حتى اذا نشأت طبقة المعلمين لهد الدولة الاموية كما سيجي ، أطلق على بعض هؤلاء لفظ المؤدين وكان هذا الاطلاق توسعاً ثانياً في مدلول (الادب) لأنه اكتسب معنى علمياً إذ صار أثراً من آثار التعليم .

ثم استفاضت الكلمة وكانت مادة التعليم الأدبي قائمة بالرواية من الخبر والنسب والشعر واللغة ونحوها فاطلقت على كل ذلك ونزلت منزلة الحقائق العرفية بالاصطلاح وهذا هو الدور الثالث في تاريخها اللغوي وهو أصل الدلالة التاريخية فيها .

وقال ابن خلدون في حدة الادب « هذا العلم لا موضوع له ينظر في اثبات عوارضه او نقيها وانما المقصود منه عند اهل اللسان ثمرته وهي الاجادة في فني المنظوم والمنثور على اساليب العرب ومناحيهم فيجمعون لذلك من كلام العرب ما عساه تحصل به الملكة من شعر عالي الطبقة وسجع متساو في الاجادة ومسائل من اللغة والنحو ماثورة اثناء ذلك متفرقة يستقري منها الناظر في الغالب معظم قوانين العربية مع ذكر بعض من أيام العرب ليفهم

به ما يقع في أرقامهم منها وكذلك ذكر المهم من الانساب الشيرة والاخبار العامة . والمقصود بذلك كله ان لا يخفى على الناظر فيه شيء من كلام العرب وأسانيبهم ومناحي بلاغتهم اذا تصفحه ... ثم انهم اذا أرادوا حدة هذا الفن قالوا : الأدب هو حفظ اشعار العرب واخبارها والأخذ من كل علم بطرف . « اهـ

فهذا كما ترى ثبت لما قررناه لان كل ما عدوه من موضوع الادب انما هو مادة الرواية وعلى ذلك يستحيل ان يكون معنى الادب الاصطلاحي جاهلياً ولا ان يكون من مصطلحات القرن الاول لأن الكلمة لم تنجى في شيء من شعر المخضرمين ولا المحدثين وقد كانوا اهلها ومورثيها من بعدهم لو انها اتصلت بهم أو كانت منهم بسبب . والمجيب انك تجد لهم القوافي الطويلة على الباء وقد استوعبوا فيها الالفاظ الامادة الادب ومشتقاتها مع انه ليس أخف منها نداء المتأخرين ولا أعذب ولا أطرب ولا أعجب والسبب في ذلك ما ذكرناه وما نذكره

بلى قد روى صاحب العقد الفريد في باب الأدب من كتابه كلمة اسندها لعبد الله بن عباس رضي الله عنهما وهي قوله : « كفاك من علم الدين ( ان تعلم ) »<sup>(١)</sup> ما لا يسع جهله وكفاك من علم الادب ان تروي الشاهد والمثل « ومقتضى ذلك ان ( علم الادب ) كان بالتأ من الاتساع في عهد ابن عباس حتى صار أقل ما لا يسع جهله منه رواية الشاهد والمثل للقرآن والعريسة وهو نهاية القرابة والشذوذ لان ابن عباس توفي فيما بين سنة ٦٨

( ١ ) سقطت هذه الكلمة من نسخ العقد الفريد

و ٧٤ هـ على اختلاف اقوال المؤرخين ولم يكن يومئذ بالتحقيق ما يصح ان يسمى علم الادب .

وقد تناقل المتأخرون هذه الرواية عن العقيد الفريد دون ان ينتبهوا لما فيها من فساد الدلالة التاريخية ولكن الصحيح ان الكلمة لمحمد بن علي بن عبد الله بن عباس كما اسندها اليه الجاحظ في كتاب البيان . ومحمد هذا هو أصل الدولة العباسية لانه أبو السفاح اول الخلفاء العباسيين وتوفي سنة ١٠٥ وقيل ١٢٦ . ومما يرجح فساد تلك النسبة الى ابن عباس قول عمرو بن دينار فيه ما رأيت مجلساً كان اجمع لكل خير من مجلس ابن عباس . الحلال والحرام والعريّة والانساب والشعر . ولو كان لفظ الادب مرفوعاً يومئذ لاجتزأ به وطوى فيه الثلاث . فالكلمة اذن من موضوعات القرن الثاني أي بعد ان بلغت الدولة الاموية مبلغها من المجد العربي

اما في القرن الاول فقد كانوا يسمون ما يقرب من ذلك ( بعلم العرب ) كما ذكره المسعودي في مروج الذهب اذ تقل عن المدائني حديثاً تصادر عليه ابن عباس وصعصعة بن صوحان وفيه ان ابن عباس بعد ان سأل الرجل عن قومه وعن الفارس فيهم ونحو ذلك مما يتعلق بالايام والمقامات قال نت يا ابن صوحان باقر علم العرب <sup>(١)</sup> وما كان الادب الاصطلاحي باكثر من هذا العلم يومئذ .

وبعد ان عرفت حدود الأدب في القرن الثاني واشتهرت الكلمة

(١) الباقى المتبصر في العلم وبه سمي محمد بن علي بن الحسين رضي الله تعالى عنهم لتبحره



بقيت لفظة ( الأدباء ) خاصة بالمؤدين لا تطلق على الكتاب والشعراء واستمرت لقباً على أولئك الى منتصف القرن الثالث ومن ذلك كان منشأ الكلمة المشهورة ( حرفة الادب ) واول من قالها الخليل بن احمد صاحب العروض المتوفى سنة ١٧٥ وذلك قوله كما جاء في المضاف والمنسوب للثعالبي : « حرفة الأدب آفة الادباء » لانهم كانوا يتكسبون بالتعليم ولا يؤدبون الا ابتغاء المنة وذلك حقيقة معنى الحرفة على إطلاقها<sup>(١)</sup>.

فلما فشت اسباب التكسب بين الشعراء في القرن الثالث وبطلت المعصية التي كانت تجعل للشعر معنى سياسياً فاتخذوه حرفة يكسحون بها وجملوه مما يتدرع به الى أسباب العيش من جائزة خليفة أو متاعمة امير أو ما دون ذلك من الاسباب أيها كان انتقل اليهم لقب الادباء للناسبة بين الفئتين في الحرفة ولم يلبثوا ان استأثروا به لتوسعم في تلك الاسباب ثم جاء ابن بسام الشاعر المتوفى سنة ٣٠٣ فجعل « الحرفة » نبراً وأخرجها عن وضعها اللغوي الى معنى مجازي غلب على حقيقتها واستبد بها فأرسلها مثلاً . وذلك فيما رثى به عبد الله بن المعتز حين قتل في سنة ٢٩٦ ودفن في خربة بازاء داره بمد جلال الامارة وعزة الملك اذ يقول

لله درك من مئت بمضعة      ناهيك في العلم والآداب والحسب  
ما فيه لو ولا ليت فتقصه      لكنما ادركته « حرفة الأدب »

(١) يقال احرف الرجل احرافاً اذا تمامه وكثر والاسم الحرفة من هذا المعنى قال قطرب والحرفة عند الناس القرولة الكسب وليست من كلام العرب انما تقولها العامة

وهذا هو اصل الكلمة التي تماورها الادباء واعتبرها الشعراء ميراثاً دهرها الى اليوم . وانما تناولها ابن بسام من لغة العامة وطبعها على شيء من عبث اخلاقه التي بلغت به من هجاء الامراء والوزراء وذوي المكانة من الناس الى هجاء ابيه واخوته وسائر اهل بيته حتى سنّها طريقة فيقال لمن يقفوا أثره في عبث اللسان ( انه يجري في طريق ابن بسام )

ثم صارت الآداب من يومئذ تطلق ايضاً على فنون المتأدبة واصولها وأحسب ذلك جاءها من طريق الفناء اذ كانت تطلق عليه في القرن الثالث لانه بلغ النايمة من إحكامه وجردت فيه الكتب وأفردت له الدواوين من مختارات الشعر كما سنفصله في موضعه وكانوا يعتبرون معرفة النغم وعلل الاغاني من ارق فنون الآداب وفيها وضع عبيد الله بن طاهر من ندماء الخليفة المعتض بالله المتوفى سنة ٢٨٩ كتابه ( الآداب الرفيعة )<sup>(١)</sup> . لذلك قال ابن خلدون ان الفناء في الصدر الاول كان من اجزاء هذا الفن « الأدب » وكان الكتاب والفضلاء من الخواص في الدولة العباسية يأخذون انفسهم به حرصاً على تحصيل اساليب الشعر وفنونه

وقد الف كشاجم الشاعر الرقيق الذي كان طباح سيف الدولة بن حمدان كتابه « ادب التديم » اودعهُ ما لا يستغني عنه شريف ، ولا يجوز ان يخل به

---

(١) تصلح هذه الكلمة ان تكون تعريفاً لما ترجمه المتأخرون ( بالفنون الجميلة ) beaux arts وعبيد الله هذا كان نادرة في الفناء قال صاحب الاغاني انه توصل الى ما عجز عنه الاوائل من جمع النغم كلها في صوت واحد تبمه هو واني به .

ظرف - وهو مطبوع مشهور . وعلى هذه الجملة قال ابو القاسم اسماعيل بن أحمد الشجري من شعراء القرن الرابع ايضاً وقد جمع « حرف » الآداب ان شئت تعلم في الآداب منزلتي

وانني قد عداني المرث والنعم

فالطرف والسيف والأوهاق تشهد لي

والمود والثرد والشطرنج والقلم<sup>(١)</sup>

وكل ذلك انما كان في تاريخ البلدين اما الأعراب فلم يجر عليهم حكم الأدب ولم يتناولوا الكلمة على اصطلاحها وانما اتخذ بعضهم لقب الاديب يتمدح به على جهة ما ينشأ عنه من معاني الرقة الحضرية التي تقابل في طباعهم الجفاء ولؤثة الاعرابية كقول بعضهم انشده الجاحظ

واني على ما كان من عنجيتي ولؤثة أعرابيتي لأديب<sup>(٢)</sup>

ولم ينتصف القرن الرابع حتى كان لفظ (الادباء) قد زال عن العلماء جملة وانفرد بمزيتة الشعراء والكتاب في الشهرة المستفيضة لاستقلال العلوم يومئذ وتخصص الطبقات بها على ما كان من ضعف الرواية ونضوب مادتها حتى قالوا : ( ختم تاريخ الادباء بشطب والمبرد ) وكانت وفاة المبرد سنة ٢٥٨

(١) الطرف الكريم من الخيل والاهواق جمع وهق قال البيهقي هو الحبل المغار يرمى في أنشودة فتؤخذ به الدابة والانسان وغرض الشاعر ان يجمع حرف الكدية التي يتال بها وسباني تفصيل ذلك في بحث الشعر

(٢) المنجية الحق والجمل واللؤثة الهيج والحق ايضاً والمراد بكل ذلك

جفاء الاخلاق

وتملب سنة ٢٩١ فيكون ختام تاريخ الادباء (أي المعلمين) في أواخر القرن الثالث ومن يومئذ أخذ الادب يتميز عن علم العربية بعد ان كانوا يعدون (الادباء) اصحاب النحو والشعر وان كان ذلك بقي موضوع علم الادب . ومن هذا انه لما وضع علي بن الحسين المعروف بالباخرزي<sup>(١)</sup> كتابه (دُمِيَّة القصر) الذي جعله ذيلًا على اليتيمة للثعالبي عقد فيه فصلاً (لائمة الادب) قال في أوله : « هؤلاء قومٌ ليس لهم في دواوين الشعر رسم ، ولا في قوائم الشعراء اسم ، » ثم ترجم طائفة من علماء اللغة كابني الحسين بن فارس صاحب فقه اللغة وابن جني النحوي واسد العامري والجوهري صاحب الصحاح وتلميذه أبي صالح الورّاق<sup>(٢)</sup> فدل صنيعه على ان الشعراء يومئذ كانوا هم المستبدين بلقب الادباء ولا يزالون على ذلك الى اليوم وإلى ما شاء الله لان معنى الأدب قد استحجر فعاد لغويًا كأنه كذلك في أصل الوضع من جهة الدلالة به على الشعراء والكتاب

(١) نسبة الى باخرز ناحية من نواحي نيسابور وقتل علي هذا في بعض مجالس

الانس سنة ٤٦٧

(٢) وكذلك الف الفرزدقي القبرواني المتوفى سنة ٤٧٩ في تراجم اللغويين والنحاة

كتاباً سماه (شجرة الذهب في معرفة ائمة الادب) . دع عنك كتب طبقات (الادباء)

في تراجم القوم وهي مشهورة

### المؤدبون

وند اشرفنا الى المؤدين فيما سبق ونحن ذا كرون طائفة منهم تتبعنا اسماءهم فيما بين أيدينا من كتب الأدب والتاريخ لانهم كانوا مادة هذه الكلمة وانما قبل لهم المؤدبون تميزاً لهم من المعلمين الذين اختصوا بإقراء صبيان العامة في الكتاتيب فان هؤلاء لم يكن يطلق على اخدمم الا لقب المعلم وقد جعلوهم مثلاً في الحق حتى قالوا «الحق في الحاكّة والمعلمين والغزاليين» ثم جعلوا الحاكّة والغزاليين أقل واسقط من ان يقال لهم حق ... لان الاحق هو الذي يتكلم بالصواب الجيد ثم يجيء بخطأ فاحش وليس عند هؤلاء صواب جيد في مقال ولا فعال فبقي الحق في عرفهم خاصاً بالمعلمين

اما المؤدبون فهم الذين ارتفعوا عن تعليم اولاد العامة الى تعليم اولاد الخاصة أو اولاد الملوك المرشحين للخلافة وأخدمم بفنون الآداب كالخبر والشعر والعريية ونحوها ولذا كانوا يسمونها (علوم المؤدين) قال الجاحظ مرّ رجل من قريش بفتى من ولد عتاب ابن اسيد وهو يقرأ كتاب سيديويه فقال أف لكم علم المؤدين وهمّة المحتاجين<sup>(١)</sup>. على ان المؤدين كانوا عندهم على ضربين اصحاب العلوم واصحاب البيان وكانوا يخصصون هؤلاء بالآثرة قال ابن عتاب « يكون الرجل نحوياً عروضياً وقساماً فرضياً<sup>(٢)</sup> »

(١) وكانوا يقولون لا ينبغي للقرشي ان يستغرق في شيء من العلم الا علم الاخبار اما غير ذلك فالتف والشذور

(٢) عالماً بالموايـث

وحسن الكتابة جيد الحساب حافظاً للقرآن راويةً للشعر وهو يرضى ان يعلم أولادنا (بستين درهماً) ولو ان رجلاً كان حسن البيان حسن التخريج للمعاني ليس عنده غير ذلك لم يرض بألف درهم . ومن ثم اختص مشاهير العلماء والرواة بتأديب أولاد الخلفاء والامراء .

فن المؤدين ابو معبد الجهني وعامر الشعبي كانا يلمان اولاد عبد الملك بن مروان وهما اقدم المؤدين فيما وقفنا عليه <sup>(١)</sup> . ويزيد بن مساحق ادب الوليد بن عبد الملك ايضاً وعبد الصمد بن الاعلى ادب الوليد بن يزيد وأدب ولده عتبة بن ابي سفيان وصالح بن كيسان أدب بني عمر بن عبد العزيز والجعد بن درهم كان يعلم مروان بن محمد آخر خلفاء بني امية والشرقي بن القطامي كان يؤدب المهدي بن المنصور وابو سعيد المؤدب كان يؤدب موسى الهادي ومحمد بن المستنير المعروف بقطرب كان يؤدب المهدي وابو عبيدة كان يؤدب الرشيد والاحمر النحوي كان يعلم الامين ثم ادبه الكسائي وفي طبقات الادباء ان الكسائي كان يؤدب الرشيد ايضاً واليزيدي النحوي كان يؤدب المأمون والفراء كان يؤدب ولدي المأمون وقيل انه نهض يوماً لبعض حوائجه فابتدرا الى نعله ليقدماهما له فتنازعا ايهما يقدمها ثم اصطلحا على ان يقدم كل منهما واحدة . ورفع ذلك الى المأمون فاستدعاه فلما دخل عليه قال له من أعز الناس . قال لا اعرف احداً اعز من امير المؤمنين . فقال المأمون بل من اذا نهض تقاثل على تقديم نعليه وليا عهد

(١) وأقدم من عرف من المعلمين قبل ظهور لقب المؤدب أبو الاسود الدؤلي كان

تجتمع له الناس فيعلمهم النحو تعلماً

المسلمين حتي يرضى كل واحد منهما ان يقدم له فردا . فقال يا أمير المؤمنين  
لقد أردت منعها عن ذلك ولكن خشيت ان ادفعها عن مكreme سبقا اليها او  
أكسر نفسها عن شريفة حرصا عليها الخ

وكان المفضل الضبي يؤدب الواثق والزم المتوكل يعقوب بن السكيت  
المتوفى سنة ٢٤٤ تأديب ابنه المعتز قالوا فلما جلس عنده قال له يا بني بأي  
شيء يجب الامير ان يبدأ من العلوم قال بالانصراف... ثم اختار المتوكل لتأديب  
المعتز وأخيه المنتصر أبا جعفر بن ناصح وأبا جعفر بن قادم. ومن ذلك العهد  
بدأ لقب المؤدب ينزل عن رتبته اذ كانت العجبة قد فشت وضعفت النزعة  
المرية في الدولة فخم تاريخ الادباء كما قيل بعلب والمبرد اللذين تخرج عليهما  
عبد الله بن المعتز أما مؤدبه فكان أبا جعفر بن عمران الكوفي  
وقد ضربنا صيفاً عن ادباء المعلمين ممن دارسوا اولاد الخاصة والامراء  
لان فيما قدمناه كفاية علي برهان ما ذهبنا اليه

### علوم ادوب وكتبه

كان الادب كما أسلفنا مجموع علوم المؤدين فلا جرم حدثوه كما رأيت  
فيما نقلناه عن ابن خلدون وهو حدث يطابق امرهم كل المطابقة فلما أرادوا  
تمييز هذه العلوم نظروا في غرض الأدب فجعلوا له غرضين احدهما  
يقال له الغرض الادنى والثاني الغرض الأعلى . فالاول ان يحصل للتأديب  
بالنظر في الأدب والتمهر فيه قوة يقدر بها على النظم والنثر . والغرض الأعلى  
ان يحصل للتأديب قوة على فهم كتاب الله تعالى وكلام رسوله صلى الله عليه

وصحابه ويعلم كيف تبنى الالفاظ الواردة في القرآن والحديث بعضها على بعض حتي تستنبط منها الاحكام وتفرع الفروع وتنتج النتائج وتقرن القرائن على ما تقتضيه معاني كلام العرب ومجازاتها .

قال البطليوسي وهو الذي تنقل عنه هذه الكلمات من شرح ادب الكاتب — والشعر عند العلماء أدنى مراتب الأدب . ثم نظروا في تعيين العلوم التي تفضي الى هذه المقاصد فاختلقوا فيها ولكنها في الجملة كانت علوم العربية ولم يعينها احد الى أواخر القرن الخامس . فلما انشئت المدرسة النظامية ببغداد أنشأها نظام الملك ( وزير ملك شاه السلجوقي ) المتوفى سنة ٤٨٥ اختبر لتدريس الادب فيها ابوزكرياء الخطيب التبريزي المتوفى سنة ٥٠٢ وهو من أئمة اللغة والنحو ثم درسه بعده علي بن أبي زيد الفصيح وكان نحوياً ثم عزل ( لهمة التشيع ) بابي منصور الجواليقي . وتعاقب هؤلاء المدرسين جعل للأدب موضعاً معيناً كان لا يزال مقرراً عند العلماء الى آخر القرن السادس على ما ذكره ابن الانباري المتوفى سنة ٥٧٧ في طبقاته فانه لما ترجم هشام بن محمد بن السائب الكلبي قال « انه كان عالماً بالنسب وهو احد علوم الادب فلذلك ذكرناه في جملة الادباء فان علوم الادب ثمانية النحو واللغة والتصريف والعروض والقوافي وصناعة الشعر واخبار العرب وانسابهم ثم قال . « والحقنا بالعلوم الثمانية علمين وضعناهما وهما علم الجدل في النحو وعلم اصول النحو<sup>(١)</sup> » . الا ان الرنخري المتوفى سنة ٥٣٨ اراد ان يجعل للادب حداً علمياً من الحدود ( الجامعة المانعة ) على طريقة المتكلمين فعرف علوم الادب

(١) لذلك تفصيل سيأتي في موضعه عد الكلام على النحو



بأنها علوم يُحْتَرَزُ بها عن الخلل في كلام العرب لفظاً وكتابةً وجعلها اثني عشر منها أصول العمدة لأنها في ذلك الاحتراز وهي : اللغة والصرف والاشتقاق والنحو والمعاني والبيان والهديع ( وجعلوه ذيلًا لعلمي المعاني والبيان داخلا تحتهما ) والعروض والقوافي

ومنها فروع وهي : الخط - أي الاملاء - وقرض الشعر والانشاء والمحاضرات ومنه التواريخ . وهذا التقسيم هو المعروف عند العلماء الى اليوم وقال صاحب نفع الطيب ان علم الادب في الاندلس كان مقصوراً على ما يحفظ من التاريخ والنظم والنثر ومستظرفات الحكايات قال وهو أنبل علم عندهم ومن لا يكون فيه أدب من علمائهم فهو غفل مستقل .

اما كتب الأدب فهي على الحقيقة كتب العلوم التي مرت بيدان اهل اللغة كانوا ينتحلون لفظه الادب في تسمية كتبهم الخاصة باوضاع اللغة وشواهدا لان اللغة أصل المادة فمن ذلك ديوان الأدب وكتاب ديوان العرب وميدان الأدب وروض الآداب ومفتاح الأدب وسر الأدب ومقدمة الأدب وعنوان الأدب وكلها في اللغة ذكرها صاحب كشف الظنون وغيره وبعضها موجود كديوان الأدب للفارابي ومقدمة الأدب للزخسري . ومن هذا القبيل أدب الكاتب لابن قتيبة و لابن دريد و لابن النحاس وغيرهم .

اما الكتب التي هي من شرط الأدب فكثيرة وأصولها كما قال ابن خلدون أربعة دواوين وهي : أدب الكاتب لابن قتيبة وكتاب الكامل للمبرّد وكتاب البيان والتبيين للجاحظ وكتاب النوادر لابي علي الفاي

البغدادى<sup>(١)</sup> وما سوى هذه الاربعة فتبع لها وفرع عنها  
وانما عدت هذه الاربعة أصولا لانها تدور على فنون الرواية . وقد  
وضعت كتب كثيرة أشهرها كتاب العقد الفريد لابن عبدربه الاندلسي  
وكتاب اغاني لابي الفرج الاصبهاني وهو الكتاب الذي استوعب فيه  
أخبار العرب وانسابهم واشعارهم وأيامهم ودولهم فكان أفضل مايتؤدب به  
في العربية وكثرت كذلك كتب الامالي والتذاكر وأعظمها امالي ابن  
الشجري وتذكرة الصلاح الصفدي والكلام في ذلك موضع نتولى فيه  
بسطه ونوفيه قسطه ان شاء الله



(١) كل هذه الكتب مطبوع مشهور وقد شرحت كلها شروحا مختلفة ماعدا  
البيان والتبيين ولولا التقادي من الملل لاتينا على تاريخ كل كتاب منها

## الفصل الثاني

### العرب

هم جيلٌ من الناس تدلّت عليه الشمس منذ القدم في هذه الجزيرة التي كأنها قطعةٌ أنزلت من السماء مع الانسان الأول فلا يزال أهلها أبعد الناس منزعاً في الحرية الطبيعية واشدم منافسة في مغالبة لهم كأنما ذلك فيهم ميراث الطبيعة الأولى فهم منه ينبتون وعليه يموتون . سكان الفيافي وتربة العراء ينبسطون مع الشمس وبقيثون مع الظل ويطيرون في مهبّ الهواء . بل أولاد السماء ما شئت من أنوف حمية ، وقلوب أيّة ، وطباع سيّالة ، وأذهان حداد ، ونفوس منكورة وقد أصبحت بقيام الضاربة في بوادي العربية ومصر وسورية لهذا العهد موضع العجب لاهل البحث من علماء الطبائع حتى أجمعوا على انه لا تدلّ لهذا الجنس في جميع السلائل البشرية من حيث الصفات التي تباين فيها أجناس البشر خلقاً وخلقاً وحتى صرح بعضهم بأن هذه السلالة تسمو على سائر الاجيال بالنظر الى هيئة القحف وسعة الدماغ وكثرة تلافيفه وبناء الاعصاب وشكل الألياف العضلية والنسيج العظمي وقوام القلب ونظام نبضاته فضلاً عما هي عليه من ملاحظة السخنة وتناسب الاعضاء وحسن التقاطيع ووضوح الملامح وفضلا عما في طباعها من الكرم والاثقة والارمحية وعزة النفس والشجاعة

لاجرم كانوا أهل هذه الامة المحجزة التي ناسبتهم بأوضاعها في ماضي

التركيب حتى كأنما كتب لها ان تكون دين الالسنه الفطري<sup>١</sup> لتصلح  
بعد ذلك ان تكون لسان دين الفطرة

### بمورد العرب

المرية شبه جزيرة موقعها الى طرف الجنوب الغربي من قارة آسيا  
ويحدها من الشمال سورية ومن الشرق الفرات حتى مصبه في خليج المعجم  
وجهة من بحر الهند ومن الجنوب بحر الهند ايضاً ومن الغرب البحر  
الاحمر وكانوا يحذونها قديماً بأنها من بحر القلزم (الاحمر) الى بحر البصرة ومن  
أقصى الحجر<sup>(١)</sup> باليمن الى أوائل الشام بحيث كانت تدخل اليمن في دارهم  
ولا تدخل فيها الشام. ثم يسمونها معتبرين الاصل في ذلك جبل السراة  
الذي تبتدىء سلسلته في اليمن وتمتد شمالاً الى أطراف بادية الشام فتجمل  
المرية شطرين غريباً وشرقياً ينحدر الغربي من سفح ذلك الجبل حتى يصل  
الى شاطئ البحر الاحمر وقد صار هابطاً فيسمونه لذلك الغور وتهامة.  
ويرقع الشرقي الى أطراف العراق والسمائة فيسمونه نجداً - ومن هذا  
قولهم أغار وأنجد - ويسمون مافصل بين تهامة ونجد بالحجاز لانه يحجز  
بينهما ثم يسمون ما ينتهي به نجد في الشرق حتى يصل الى خليج فارس من  
بلاد اليمامة والبحرين وعمان وما اليها بالمروض لا اعتراضها بين اليمن ونجد  
ويسمون القسم الجنوبي مما وراء الحجاز باليمن لوقوعه عن بين الكعبة

(١) والحجر بالكسر في شمال الجزيرة وهي ديار ثمود

إذا استقبلت المشرق فالعربية عندهم خمسة أقسام كبيرة : اليمن وهو الى الجنوب يحده البحر من ثلاث جهات ويحد من الجهة الرابعة بتهامة واليمامة والبحرين ومن هذا القسم حضرموت وعمان والشحر ونجران وتهامة وهي شمال اليمن والى شرق البحر الاحمر وغرب الحجاز والحجاز وهو جبال انتثرت فيها المدن والقرى وأشهر مدنه مكة والمدينة

ونجد وهو بين الحجاز والعراق العربي غرباً وشرقاً وبين اليمامة والشام جنوباً وشمالاً وهذا القسم أطيب ارض في بلاد العرب ولذا كانت بواديه من معادن الفصاحة

واليمامة وهي بين اليمن ونجد جنوباً وشمالاً وبين الحجاز والبحرين غرباً وشرقاً .

وأحسن ما انتهى اليه مما هو خاص بوصف البلاد العربية على نحو عهدها الجاهلي هو كتاب « صفة جزيرة العرب » للهمداني المعروف بابن الحائك المتوفى سنة ٣٣٤ فقد رحل اليها ووصفها كما رآها واستقصى في ذلك وبالغ الى حد التحقيق .

### أصل العرب

ليس من شأننا في هذا الكتاب ان نستغرق مايل عن العرب واصلامهم ومنشئهم وما حققه من ذلك علماء البحث من المتأخرين الذين استثاروا الدفاتن واستنطقوا الآثار واستخرجوا تاريخ الحياة من القبور ولا ان

نستوفي معاني الاجتماع العربي مما يدخل في الماديات والاديان ونحوها  
فذلك مما يحتمل المجلدات الكثيرة وهو منجى تبعد الصلة بينه وبيننا نحن  
بسييله من آداب اللسان . ولذلك نأتم بهذا المعنى مكتفين منه بما تمس اليه  
حاجة التحديد ، وما توفي به فائدة هذا التمهيد .

العرب أحد الشعوب السامية نسبة الى سام بن نوح وهي الامم التي  
ذكرت التوراة انها من نسله وتسمى لغاتها باللغات السامية ايضاً كالعربية  
والعبرانية والسريانية والحبشية والآرامية وغيرها وهي تسمية استحدثها  
بعض المتأخرين من علماء اللغات . وقد اختلف الباحثون في منشأ تلك  
الشعوب الذي امتدته وتفرقت منه فذهب بعضهم الى ان مهد الساميين  
الحبشة في افريقيا وقال آخرون بان مهدهم جزيرة العرب . والقائلون بهذا  
الرأي أكثر نفراً وأعز أنصاراً ولهم في ذلك آراء أخرى متنوعة الادلة  
ولكن مما لا يمترون فيه ان العربية كانت أبعد آفاق التاريخ التي اضاء فيها  
كوكب الحضارة المشرق وقد تحققوا ذلك بما اكتشفوه سنة ١٩٠١ الميلاد  
في بلاد السوس من آثار دولة حمورابي - وهي المسئلة التي دونت عليها  
الشريعة البابلية في ٢٨٢ نصاً وما ثبت لهم من ان هذه الدولة عرية وهي  
تبتدىء سنة ٢٤٦٠ ق.م وبهذا الاكتشاف قضي للجنس العربي انه أسبق  
الامم الى وضع الشرائع وانه بلغ طبقة عالية في الحضارة سقطت دونها  
الشعوب القديمة بل يذهب الاستاذ (صموئيل لاينج) في كتابه اصل الامم  
الى أن الساميين استوطنوا بلاد العرب وانهم حينما وجدوا في غيرها فهم  
غرباء وان تقدمهم في الحضارة معرق في القدم ربما كان زمن تحول العصر

الحجري فتحولوا يومئذ عن الصيد والقتنص الى الزراعة والصناعة وهو يشير بذلك الى الدولة المينية التي جاء ذكرها في سفر الاخبار الثاني الاصحاح ٢٦ عدد ٧ . وقد عثر الباحثون على أمة بهذا الاسم ذكرت في أقدم آثار بابل سنة ٣٧٥٠ ق م . على نُصُب من أنصاب النقوش المسارية .

وبالجملة فإن اصل العرب من أصول التاريخ الانساني التي ألحقها الله بغيره فلا يجليها لوقتها الا هو وفوق كل ذي علم عليم

### طبقات العرب

المؤرخون على ان العرب قسمان بائدة وباقية ويسمون البائدة بالعرب العاربة على التأكيد للمبالغة كما يقال ليل لائل وصوم صائم وشعر شاعر يؤخذ من لفظه فيؤكد به وذلك لرسوخهم في العروية كما يقولون ويقسمون الباقية الى قسمين يسمون الاول بالعرب المستعربة لانهم ليسوا بصرحاء في العروية ولا خلصاً بل هم استعربوا بانتقال الصفات العربية اليهم ممن قبلهم وهم من بني حيمر بن سبا .

ويسمون القسم الثاني بالعرب التابعة للعرب وهم من قضاة وقحطان وعدنان وشعبيها العظيمين ربيعة ومضر . وقد يقسمون العرب الى ثلاث طبقات بائدة وعاربة ومستعربة <sup>(١)</sup> ويريدون بالبائدة القبائل الهالكة بالعاربة (١) يسمى بعضهم البائدة بالعاربة والقحطانية بالمتعربة والاسماعيلية بالمستعربة وبعضهم يحمل المتعربة والمستعربة مترادفتين ويراد بهما الاسماعيلية واختلاف المؤرخين في ذلك انما جاء من تطبيقهم أقوال علماء اللغة على التاريخ فانهم يريدون في اللغة بالعاربة والعرباء الخالص والمتعربة والمستعربة الدخلاء

عرب اليمن ومن ولد قحطان وبالمستعربة أولاد اسماعيل عليه السلام لانه كان عبرانياً فاستعرب بعد ان اتصل بجرهم الثانية من ولد قحطان وأصهر اليهم . وقد يطلقون على القسم الاول من قسمي العرب الباقية القحطانية والسبئية والحيرية والكهلانية واليمينية والكلبية . وعلى القسم الثاني الاسماعيلية والعدنانية والمعدنية والمضرية والقيسية .

### العرب البائدة

وهذه يريدون بها القبائل التي بادت وأندثرت اخبارها فلم يقع الى التاريخ شيء منها وهي : عاد ومسكنهم الأحقاف . وثمود في الحجر واميم في بادية أبار بين عمان والاحقاف . وعييل في يثرب . وطسّم وجديس ومسكنهم اليمامة . والمالقة وهم قبائل عدة مساكنهم عمان والحجاز وتهامه ونجد وتيماء وبطره وهي التي سماها اليونان بالمرية الصخرية غير البتراء المذكورة في سيرة ابن هشام <sup>(١)</sup> وفلسطين . وجاسم وهي قبيلة تفرعت من المالقة وجرهم الأولى ومسكنهم باليمن ومن بقاياهم جرم الثانية الذي هاجروا الى مكة وتزوج منهم اسماعيل عليه السلام ثم ألدوا في الحرم فزل بهم العذاب . ووبار ومسكنهم ارض وبار باليمن <sup>(٢)</sup> . ومما

---

(١) ذكرت في سياق غزوة النبي صلى الله عليه وسلم لبني لحيان . وابن بنوا لحيان من أرض الانباط

(٢) عد ابن دريد في الجمهرة العرب الماربة ضبع قبائل وقال هي عاد وثمود وعليق وطسّم وجديس وأمهم وجاسم وعدم ابن قتيبة تسعاً كما سيأتي



نذكره للدلالة على بعض مزاعم العرب في آثار القبائل البائدة  
ماحاكاه الجاحظ في الحيوان قال: زعم أناس أن من الأبل وحشياً...  
فزعموا أن تلك الأبل تسكن أرض وبار لأنها غير مسكونة ولأن  
الحيوان كلما اشتدت وحشيته كان للخلاء أطلب قالوا وربما خرج الجمل  
منها لبعض ما يمرض فيضرب في أدنى هجمة من الأبل الأهلية فالهريّة<sup>(١)</sup>  
من ذلك التاج . وقال آخرون هذه الأبل الوحشية . . من بقايا ابل  
وبار فلما أهلكهم الله تعالى . . بقيت ابلهم في أماكنهم التي لا يطرقها  
أحد فان سقط الى تلك الجزيرة بعض الخلفاء او من أصل الطريق حثا الجن  
في وجهه فان ألحَّ خبلته .

وقد حقق أهل البحث من المتأخرين شيئاً من تاريخ بعض القبائل  
البائدة وعينوا أزمتهام مستندين في ذلك الى التوراة وما ذكره قدماء الجغرافيين  
ثم الى ما اكتشفوه آخراً من الآثار في طرفي الجزيرة وليس ذلك من غرضنا  
فنكتفي بالإيماء اليه .

### القحطانية

وهم عرب اليمن ينسبونهم الى يعرب بن قحطان وهو المذكور في التوراة  
باسم (يارح بن بقطان) وقحطان عند نسبة العرب بن عابر بن شالح بن ارفخشذ  
ابن سام بن نوح .

(١) الهجمة من الأبل الجماعة منها وقد اختلفوا في عددها والهريّة ابل منسوبة  
لمهرة بن حيدان (بتح الميم والحاء) وهو حي من أحباثهم

ويرب هذا هو الذي يزعم العرب انه أصل اللغة الفصحى قال  
حسان بن ثابت

تعلمتم من منطق الشيخ يعرب  
أيننا فصرتم معرين ذوي قعر  
وكنتم قديماً ما بكم غير عجمة  
كلام وكنتم كالبهايم في التففر<sup>(١)</sup>

وفي تاريخ هذه الطبقة القحطانية عند العرب تخطيط كثير لاسبيل الى  
تخليص الحقيقة منه وقد عرف أهل البحث من علماء المتأخرين بما أصابوه  
من الآثار في اطلال اليمن وبعض اطلال اشور وغيرها انه قامت في اليمن  
ثلاث دول كبرى كلها ذات شأن وهي الميمنية والسبئية والحيرية . والميمنيون

(١) في كتاب العرب لابن قتيبة ان اصل العربية لليمن لانهم من ولد يرب  
ابن قحطان قال . وكان يرب اول من تكلم بالعربية حين تبللت اللسان بيا بل وسار  
حتى نزل اليمن في ولده ومن اتبعه من اهل يثمه نطق بعمه ثمود بلسانه وشخص حتى نزل  
الحجر . الى ان يقول . حين برأ الله اسماعيل عليه السلام الحرم وهو طفل وأنبط له  
زمزم ومرت به من جرهم رقعة فتركوا المكان ونزلوه وضوء البهم فنشأ معهم ومع  
ولدانهم فتكلم بلسانهم قحيل نطق بالعربية (أي العربية) قال الا ان الياء زيدت في  
الاسم فحذفت في النسب كما تحذف أشياء من الزوائد وغير كما تغير أشياء  
عن أصولها . اهـ

وابن قتيبة يمد العرب العاربة هم اليمن ويسمي غيرهم المتعربة أي الداخلة فيهم  
المتملة منهم ويقول أيضاً ان القبائل القديمة تسع . طسم وجديس وعهبة وضجم (بالجيم  
والحاء) وججم والماليق وقحطان وجرهم وثمرود .

أبعد في القدم من قحطان ولم يعرفهم مؤرخوا العرب ولا عرفوا الدولة السبئية  
وعم يرمون مع ذلك تاريخ الحيرية بالسقم والتفكيك لانهم كانوا في عصور  
متعاقبة وأحقاب متطاولة

### الاسماعيلية

ويبدأ تاريخهم في القرن التاسع عشر قبل الميلاد ولكن العرب لم يفيضوا  
في أخبارهم الاحوالي التاريخ المسيحي أي من نحو سبعة قرون قبل الهجرة  
ومنازلهم شمالي بلاد اليمن في تهامة والحجاز ونجد وما وراء ذلك شمالا الى  
مشارف الشام والى العراق وهم ينسبون الى اسماعيل عليه السلام وخبر نزوله  
بالحجاز مذكور في التوراة وقد تزوج هناك برحلة بنت مضاض أحد ملوك  
جرهم وهي القبيلة التي ذكر جدها في التوراة باسم ( الموداد ) . وأشهر  
من يعرفه العرب من أعقاب اسماعيل ( عدنان ) وهم مختلفون في عدد الآباء  
ينهما فيعدون من خمسة عشر الى أربعين أباً . والى عدنان ينتهي النسب  
الصحيح المجمع عليه الذي لا يتجاوزونه في عمود النسب النبوي الشريف .  
وكان عدنان في القرن السادس قبل الميلاد اذا صحت رواية ابن خلدون  
من انه لقي بختصر في غزواته للعربية بذات عرق وقد خرج منه عك ومعة  
وهما فرعاً المدنانية ونزلت عك نواحي زيد الى جنوبي تهامة وبقيت منها  
بقية الى الاسلام .

اما معدفيو البطن العظيم الذي تناسل منه عقب عدنان على ما هو مفصل  
في مواضعه من كتب الأنساب فارجع اليها ان شئت الاستيعاب .

### العرب والاعراب

لعماء اللغة كلام مسهب في وجه تسمية العرب بهذا الاسم وقد استوفى الزبيدي قسمانه في شرحه على القاموس ولا فائدة في جميعه لان مداره على اشتقاق اللفظة من عَرَبَ التي قالوا انها بآحَة العرب - واختلفوا بين ان تكون مكة او تهامة - او ارجحها كغيرها من أسماء الاجناس او هم سموا كذلك لاعراب لسانهم أي ايضاحه وبيانه لانه اوضح الألسنة وأعربها عن المراد بوجوه من الاختصار . والصحيح ان اللفظة قديمة يراد بها في اللغات السامية معنى البدو والبادية وتلك خصيصة العرب في التاريخ القديم وقال بعض الباحثين انهم سموا بذلك حين نزحوا عن ارضهم الاولى - جهة العراق - الى الجزيرة لأن نزوحهم كان الى الغرب واللغة السامية الاصلية ليس من حروفها العين فاصل اللفظة على ذلك « غرب » وهو تخريج على النسبة كالذي خبط فيه علماء اللغة

ثم حدثت من هذه اللفظة لفظة الأعراب وذلك حين تحضرت القبائل فقصوا الكلمة بأهل البادية . وقال الازهري : رجل عربي اذا كان نسبه في العرب ثابتاً وان لم يكن فصيحاً وجمه العرب ورجل أعرابي اذا كان بدوياً صاحب نجمة وانتواء وارتباد الكَلَّا وتتبع مساقط النيث<sup>(١)</sup> وسواء كان من العرب أو من مواليهم قال : والاعرابي اذا قيل له يا عربي فرح بذلك

(١) - المراد بذلك آفة يقيم حيث يجد المرعى فاذا اجذب اتجع وذهب في طلبه . وهذا التعريف الذي جاء به الازهري إنما هو من أمرهم بعد الاسلام

وهشّ والعربي اذا قيل له يا اعرابي غضب فمن نزل البادية او جاور البادين  
فظعن بظعنهم وانتوى باتوائهم فهم أعراب . ومن نزل بلاد الريف  
واستوطن المدن والقرى العريّة وغيرها مما ينتمي الى العرب فهم عرب  
وان لم يكونوا فصحاء

وقد صار لفظ الاعرابي بعد الاسلام مما يراد به الجفاء وغلظ الطبع  
وكانوا يسمون ذلك في الرجل أعرابية فيقولون للجافي منهم ألم تترك  
اعرايتك بعد . وبذلك خرجت الكلمة عن مطلق معنى البادية الى معنى  
خاص يلزمها

والاعراب يومئذ هم أهل الفصاحة يلتمسهم الرواة ويحملون عنهم  
ويروون فيهم بقية اللغة ومادة العرب كما ستقف على تفصيله وهذا نزلوا من  
تاريخ الاسلام منزلة العرب من تاريخ الجاهلية في المعنى اللغوي



## الباب الاول

### اصل اللغات

اللغة بنت الاجتماع وليس من السهل أن تُحدد الطفولة التأريخية للانسان ولكن العلماء وأهل البحث ممن تقدم نظرهم يهجمون من ذلك على التشابهات ويعقدون من النسب المختلفة سلسلة طويلة يسلكون فيها المصور التي جمعها التاريخ وينتهون من ذلك الى طرف دقيق يتلمسه التصور لان مادته من الوهم المصنّت وهذا الطرف هو عندهم اصل الانسان أو طفولة تاريخه المهرم

منذ خلق اللسان خلقت الاصوات وهي مادة اللغة ولكن الطفولة الفردية تدلنا على أن الطفل يتبدى من أبسط درجات النطق الطبيعي الذي هو محض اصوات مصبوغة بصيغة من الشعور تكون هي حقيقة الدلالة المعنوية فيها فيكون كأنما يلهم المنطق بهذه الاصوات التي هي لغة روحه ثم يدرك معاني تلك الدلالة ويميز بين وجوهها المختلفة ثم ينتهي الى الفهم فيقلد من حوله في طريقة البيان عنها بالالفاظ متوسماً في ذلك على حسب ما يتسع له من معاني الحياة الى أن تنقاد له اللغة التي يحكيها ولولا التقليد الذي فطر عليه ما بلغ من ذلك شيئاً

وعلى هذا القياس رجع العلماء الى طفولة التاريخ فنهضوا من رأى ان الانسان كان محاطاً بالسكوت المطلق فذهب الى أن اللغة وحي وتوقيف

من الله في الوضع او في الموضوع وهو مذهب افلاطون من القدماء وبه أخذ ابن فارس والاشعري واتباعه من علماء العرب . وفريق آخر ذهب الى ان الانسان طفل تاريخي فاللغة درس تقليدي طويل مداره على التواطىء والاصطلاح وهذا هو المذهب الوضعي وبه قال ديودورس وشيشرون واليه ذهب ابو علي الفارسي وتلميذه ابن جنى وطائفة من المعتزلة<sup>(١)</sup> . وبالجمله فانه لم يبق من اصول الاستدلال على تحقيق هذا الرأي الا تتبع منطق الحيوان الذي يسرح في حضيض الانسانية وتبين وجوه الدلالة في اموره واستقراء مثل ذلك في الامم المتوحشة التي لا تزال من نوع الانسان الادنى . وقد رأوا ان الحيوان يفهم بضروب الحركات والاشارات والشمائل وتباين الاصوات باختلاف معاني الدلالة وهذا امر تحققه رواض الدواب وسواها وأصحاب القنص بالكلاب والفهود ونحوها فاتهم يدركون ما في انفسها الحيوانية باختلاف الاصوات والهيئات والتشؤف واستحالة البصر والاضطراب واشباه ذلك . ومن ثم قيل ان اول النطق المعقول في الانسان كان بدلالة الاشارة كما يصنع الخرس فكان معاني الحياة لما لم يجد منصرفا

(١) لما ألف ابن جنى كتاب الخصائص تناول في بعض مواضع الكلام عن أصل اللغة فأظهر ميله الى المذهب الوضعي الا انه لم يقطع به بل وازن بين أدلة المذهبيين ثم قال « وان خطر خاطر فيما بعد يعلق الكف باحدى الجهتين ويكفها عن صاحبها قلنا به » ثم جزم بهذا الرأي بعد ذلك . وقد أورد السيوطي في المزهرة كلاما طويلا جمع فيه آراء المتكلمين في أصل اللغة واستوعب ذلك أتم استيعاب ولكن الفصل برمه من صناعة الكلام . . .

من اللسان فاضت على أعضاء البدن وترى أثر ذلك لا يزال باقياً في الدلالة على المعاني الطبيعية الموروثة من أول الدهر كالتقطيب وتزوية بعض عضلات الوجه واستحالة البصر في الغضب ثم انبساط الأسارير واستقرار النظر في الرضا والسرور ونحو ذلك مما تراه لغة طبيعية في الخليقة الانسانية

ورأوا أيضاً أن لبعض القبائل المتوحشة من سكان أستراليا وأواسط أمريكا الجنوبية الفاظاً ولكنها محض أصوات لا تدل على المعاني المقصودة منها إلا إذا صحبتها الإشارة والحركة والاضطراب بحيث إن المين هي التي تفهمها لا الأذن . ومع إذا انسدل الليل وأغمدت الحافظ في أجفانها حبسوا ألسنتهم وابتوا بحياة نائمة . ومن ثم قيل أن الإنسان يستعمل الصوت للدلالة بعد أن استكمل علم الإشارة ولذلك بقي الصوت محتاجاً إليها احتياجاً وراثياً ثم ارتقى الإنسان في استعمال الأصوات بارتقاء حاجاته وساعده على ذلك مرونة أوتار الصوت فيه . وتتجدد هذه الحاجات كثرت مخارج الأصوات واتسع الإنسان في تصرف القضاة قهياً له من المخارج ما لم يتها لساثر الحيوان فإن منطق الكلب مثلاً قد لا يخرج عن المين والواو (في عَوَوَ) وقس عليه ما يسمع من منطق الغراب والسنور وسائر أنواع الحيوان ومن ذلك كان منشأ اللغة

#### المواضعة على الألفاظ

إذا تدبرت ما تقدم رأيت القول بأن اللغة وحي وتوقيف إنما هو من باب التقوى التاريخية لا أكثر لأن الإنسان خلق مستعداً منفرداً ليصير بعد ذلك عالماً مجتمعاً وليجري في كماله المقسوم له على سنة الله التي لم تبدل



ولن تجد لها تبديلاً وهذه السنّة هي أن التغير لا يوجد كاملاً بل لا بد له من نشأة يمر في ادوارها حتى يتحقق معنى التغير فيه ولعل أصل هذا المذهب كان مبالغة في تصوّر الاستعداد الانساني لانه إلهام لا مِرّة فيه ولذلك يرى أهله منقسمين فتنهم من يقول بان الانسان ألهم أصول المواضع ومنهم من يقول بانه ألهم اللغة نفسها والحقيقة ان الانسان ملهم بفطرته أصول الحياة وليست اللغة بأكثر من أن تكون بعض أدواتها التي تعين عليها ولذا تراها في كل أمة على مقدار ما تبلغ من الحياة الاجتماعية قوة وضعفاً . واذا كان من أصول الحياة الاجتماع فن أصول الاجتماع اللغة وهذه من أصولها المواضع . وأقرب ما يصح في الظن مما لا يبعد أن يكون الوجه المتقبل وان كان الظن لا ينفي من الحق شيئاً أن الاصوات الحيوانية هي المثال المحتذى في لغة الانسان لانها محيطة به تنقلب على سمعه كلما سمع خصوصاً والانسان في أول اجتماعه مضطر لمخالبة الحيوان فهو بهذا الاضطرار يتدبّر اختلاف هيآت الصوت الواحد ومعاني ما فيه من الثبر ودليله في ذلك افعال الحيوان التي تؤدي معاني هذا الاختلاف من نحو الغضب والألم والذعر وغيرها ومن هنا يتعين أن تكون اوائل الالفاظ التي نطق بها الانسان وأدارها على معان متنوعة هي الفاظ الاحساس وما يصرح به عن الوجدان على الصور البسيطة التي لا يزال أكثرها ميراً في الجنس كله على تباين اللغات وهي التي تشبه في تركيبها مقاطع الصوت الحيواني اذ يكثر فيها الحرف الهاوي الذي هو أخف الحروف بل هو الصوت الطبيعي في الحياة وهو حرف اللين بأنواعه الالف والواو والياء . وما عدا هذا الحرف قلما يكون فيها الا أحرف الخلق كالعين

والغين والماء والخاء لانها قريية من الحنجرة وذلك في الانسان نحو آه واخ  
وامثالها من المقاطع الصوتية التي لا يزال يعبر بها عن أنواع من الاحساس  
الى اليوم

ولما أدرك الانسان حقيقة هذا الاستعمال وتقلب فيه واصطلحت عليه  
الجماعات منه فتق له استعداده اللامام أن يتأمل في الاصوات الطبيعية  
الاخري من قصف الرعد واققصاض الصواعق وخير الماء وهزير الريح  
وحفيف الشجر واصطكاك الاجسام وما اليها من أصوات هذه اللغة الجامدة  
وهي ربما تبلغ المائة عدداً فقلدها واهتدى بها الى مخارج حروف أخرى غير  
التي تنهيا في الاصوات الحيوانية فدار بها لسانه وابتدأ يجمع بينها على طريق  
المحاكاة دالاً بالصوت على محدثه ولا يزال ذلك طبيعة في لغة الاطفال فهم  
يسمون الدجاجة كا كا والشاة ماما والسنور نونو وذكر الجاحظ في الحيوان  
ان طفلاً سئل عن اسم أبيه فقال وَوَّ وَوَ وكان أبوه يسمى كلباً .

وهذه الحالة كانت بدء اختراع اللغة أي حين كانت حاجات الاجتماع  
قليلة لا تتجاوز الاشارة الى أهيات المعاني الطبيعية بالمقاطع الثنائية كأنهمال  
المطر واقفلاق الحجر وانكسار الشجر وأمثالها فلما بدأ الاجتماع يرتقي بنسبة  
أحوال الانسان يومئذ بدأ الاختراع الحقيقي في اللغة وأمثل ما يُظن في ذلك  
ان الانسان جعل يقلب المقاطع الثنائية التي عرفها على كل الوجوه التي تحدثها  
آلات الصوت فلما استتم صورها ارتجل المقاطع الثلاثية فدارت بها الحروف  
دورة جديدة وفشت الفاظ أخرى غير التي عهد لها وكان ذلك ابتداء تسلسل  
اللغة فتواضعوا على اعتبار المقطع الثنائي أصلاً في مدلوله كقطعة مثلاً حكاية

صوت القطع ثم جعلوا كل صورة تتحصل من زيادة حرف عليه فرعاً من هذه الدلالة ثم 'ستفاضوا في الاستعمال على هذا التركيب بالقلب والابدال وبذلك اهتدى الانسان الى سر الوضع

لاجرم ان هذا أين وجوه الطريقة التي يمكن ان توحى بها الفطرة في تاريخ المواضعة على اللغات وهي السنّة التي لا تزال تجري عليها أحكام الخلق في كل ما يتكون وينشأ ثم هي متحققة بما يقطع الرب في هذا الخلق السوي الذي يعقل ويفكر وهو الانسان معجزة المخلوقات الذي يتكوّن جنيناً كسائر الاجنّة الحيوانية لا فرق بينه وبينها في التركيب . ولكن هذا الذي أتى على اللغة انما تم في دهور متطاولة وعلى طريقة ورائية بطيئة لان جماعات الانسان يومئذ لم تكن (أكاديميات) او مجالس علماء يبت فيها الرأي وتقطع الكلمة ولكنها كانت طبيعية وأعمال الطبيعة لاحساب لها في عرف الانسان وان يوماً عند ربك كالف سنة مما تعدون

ومما نستوفي به « الفائدة الظنية » في هذا الفصل ان علماء طبقات الارض حققوا بعد ما عانوه من البحث وما تهيأ لهم من أنواع الاكتشاف أن الحيوانات التي كانت تكتنف الانسان في أول نشأته الارضية ليست من الانواع التي نهدّها اليوم بل كانت غاية في العظم والهيول وشدة المراس . لاجرم كانت هذه الحالة مضطرة للانسان الى الاصطلاح في مخاطبة نوعه كلما تذكّر بها كما كانت هي الباعثة له على انتقاله من أول اطواره الى الطور الثاني الذي هو بداية تاريخ العقل الاجتماعي الساذج . وذلك ان العلماء يحملون الزمن من نشأة الانسان الارضية الى بدء التاريخ ثلاثة عصور . عصر

التوحش المطلق وعصر الحجر وعصر البرنز ويليه عصر الحديد الذي يبتدىء مع انسان التاريخ . وهذا التقسيم عينه يصح ان يطلق على اللغة أيضاً فصّر التوحش فيها هو الذي خرجت فيه الاصوات الوجدانية مصحوبة بالاشارات أولاً ثم استقلت هذه عنها . وعصرها الحجري هو الذي ابتدأ فيه الانسان ينحت من المقاطع الحيوانية والطبيعية لغته الأولى . وعصرها البرنزي الذي يدخل فيه شيء من الصناعة هو العصر الذي اهتمدى فيه الانسان الى الزيادة على المقاطع الثنائية وصنعة الالفاظ على هذا الوجه . ثم اتقادت له اللغة وتماسكت وذلك عصرها الحديدي الذي ابتدأ مع التاريخ .

ومما يستأنس به ان تلك المخلوقات الهائلة التي كانت لمهد النشأة الاولى واقترضت ربما كان في أصواتها بعض مقاطع متنوعة يتألف من مجموعها (أبجدية) صالحة وهي التي ورثها الانسان وركب منها أصول لغته وذلك فضلاً عن جهازة الصوت وشدة التي تترك له أثراً في النفس هنيئة يتمكن فيها الانسان من استيفاء صنعة التقليد الصوتي على أتم وجوها والله أعلم بغيره .

فالكلمات قبل التاريخ بزمن لا يذكر التاريخ في حسابه وقد تمشت على سنن الاجتماع وعمرت معه في طريق واحدة ولا يزال ذلك من أمرها الى اليوم في الشعوب المنحلة شأن من شأن أو متراكبة من ليس في لغتهم من العدد الاثناعشر والثلثون (كلمات متباينة) فاذلة غنوها لثلاثة جواهرها واذا أفرادوا بالجملة كورى لفظ (تليس) ويكررونه مع لفظ الواحد اذا تحدثوا بجملة فاذ باللفظ السبعة كوروا ثلاث مرات ثم يقررون بها اللفظ الواحد بلفظة واحدة وذلك حتى يماجدون لثلاثتها واما بالسلمة فيمشيرون لثلاثها بلفظ (كثير) .

وما كانت لفظة الكثرة لتطلق على الثمانية كما تطلق على الثمانين مثلاً إلا لان ما بين المعنيين من الجزئيات غير مضبوط في نظام الاجتماع بل هو مطلق فيه وكذلك يطلق الاسم عليه .

وقد وجد علماء اللغات أيضاً ان من اولئك من يبرون عن معنى الصلابة بلفظ الحجر وعن معنى الاستدارة بلفظ القمر وهكذا من المترادفات التي هي أصول طيمنية ثابتة لتلك المعاني المتفرعة . وذكروا ان أهالي ( المكسيك ) القدماء لما رأوا السفينة اول مرة سموها (بيت الماء) وان أهل ( ميسوري ) لم يكن عندهم غير الادوات المتخذة من الصوان فلما جيء اليهم بالحديد والنحاس سموه الاول حجراً اسود والثاني حجراً أحمر . وان بعض أهالي أمريكا لما رأوا الخيل اول مرة ولم تكن في أرضهم اختلفوا في تسميتها فبعضهم سمي الجواد (الكلب المسحور) وآخرون سموه (الخنزير الحامل للانسان) . وكذلك لما رأى أهل ( المكسيك ) المزمى ولم يكونوا عرفوها من قبل سموه ( رأس شجرة وشفة شعر ) . ومثل هذا كثير أحصاه علماء اللغات ودلوا عليه بألفاظه في منطق أهله فلا بد ان تكون كل اللغات قد جرت في ارتقائها على هذا النحو الذي حفظه التاريخ في جملة أدلته والذي هو بسبيل ما تخلده الطبيعة مما يعتبر به الآخرون من أمر الأولين .

ولما كانت اللغة العربية كما أسلفنا تابعة لاحوال الاجتماع في البسط والتعقيد وما يتقلب عليه ويحدث فيه بحيث لا تخرج عن ان تكون مرآة تظهر به كل ما هو في تفسيد منها تنوع اشكاله واختلفت أزياءه كان لا بد ان

تغير بحسبه بادامت مستعملة فيه وهذا التغير هو حقيقة الاصطلاح والمواضعة فالانسان لما ارتجل المقاطع الثلاثة دل بها على معان محصورة في حدود نظامه الاجتماعي ثم ضرب في الكلام بمقدار ما يجذب من أمره وما يتنبه اليه من حقائق الموجودات التي تكاشفه بنفسها وما يقتضيه التبسط في مناحي المجتمعات شيئاً فشيئاً وذلك على طريقة تكرار الالفاظ وتنويعها للعاني المختلفة بدلالة القرينة . وهذا النحو لا يزال باقياً في اللغة الأكادية فانهم يدلون بلفظة لا تعدو هجاء واحداً على خمسة عشر معنى وهي لفظه ga أو ca يدلون بها على الفم والوجه والعين والاذن والشكل والقدم والرجل والنظر والتكلم والمدينة وهذا أكثر معانيها .

ثم يعبر الانسان عن المعاني بما يرادفها من ألفاظ المحسوسات كما يعبر اهل المكسيك عن معنى الصلابة بلفظ الحجر وكما وجدوا في الكتابة الهيروغليفية بمصر والصين والمكسيك ايضاً وهي الكتابة الصورية فانهم يرسمون الشمس ويريدون بها التمييز عن الضوء ويرسمون القمر ويعبرون به عن الليل واذا أرادوا ان يدلوا على المشي مثلاً رسموا ساق رجل في حال الحركة وهلم على هذا القياس مع ان هؤلاء وان كانوا في أقدم عهد الكتابة الا انهم في أول عهد التاريخ فأخبر بالتكلمين ان يكونوا كذلك في أول عهدهم بالدلالة المعنوية . ومن هذا القبيل ان زوج (غريو) يدلون على معنى الغضب بما ترجمته ( قد تنأ عظم في صدري )

ويرتقي الانسان من ذلك التمييز عن غرائب الاجتماع في عهده على نحو ما رأيت من تسمية الخيل والمعزى وكما فعل سكان جزيرة (فاكومز) فانهم

لما رأوا أول رجل أوروبي دخل بلادهم سموه بما ترجمته (طويل وجه شعر رجل) ولفظها في لغتهم (يكيكو كسالكوس) ثم استمروا يصقلونها ويحفظون من قلوبها بمقدار ما تحف هذه الدهشة الأولى حتى صارت الكلمة في لغتهم بعد أن ألفوا الأوربيين (يكبوس).

ومتى بلغ الإنسان إلى هذه الدرجة فقد صار في أعلى سلم الاجتماع الطبيعي وحينئذ تدخل اللغة في الطور الصناعي وتجري عليها أحكام الاشتقاق والنحت والقلب والابدال ويفعل الزمن فعله فيها كما يفعل في تكوين الجماعات وبذلك تنوع وتنشأ منها اللغات الكثيرة

### تفرع اللغات

الأصل في تشعب اللغات تشعب الجماعات فإن اللغة كما أسلفنا بنت الاجتماع وهي الفاظ ملك السامع في الحقيقة لا ملك المتكلم لأنها لا يلتصق بها لقوا الطائر ولكنها تلقى لدلالة خاصة يعينها الاصطلاح العرفي بين المتكلم والسامع وهذا الاصطلاح عمل اجتماعي محض لا يتبها لفرد فيما بينه وبين ذات نفسه . وليس ما بسطناه فيما تقدم مما يدل على كيفية نشأ اللغات في القديم وتدرج الإنسان في استعمال المنطق والتوفيق في الدلالة بين الصوت وحركة النفس التي هي المعاني القائمة بالفكر — ليس كل ذلك مما تميم معه دلالة خاصة على كيفية اختلاف اللغات فإن هذا الاختلاف لا يتعلق بسر الوضع اللغوي إذ هو إلهام مخلوق في فطرة الإنسان ولكن اختلاف اللغات عمل صناعي تكيفه حالة الاجتماع كما تكيف سائر الاحوال من العادات

وأمثالها . ولهذا كانت حقيقة معنى اللغة أنها مجموع العادات الخاصة بطائفة من طوائف الاجتماع<sup>(١)</sup>

فلا يمكن القطع إذن بأن اصل اللغات كلها لغة واحدة الا اذا نهض الدليل على أن النوع الانساني في أول وجوده لم يكن الا جماعة واحدة او كان جماعات مختلفة ولكنها تتفق في حالة جامدة من احوال الحياة الاجتماعية كالحيوان السائم الذي لا يتعدى درجة معينة من الالهام على تفاضل انواعه فيما دون ذلك ، وهذا ( أي نهوض الدليل ) بعيد عن اليقين بل هو بعيد عن الظن ايضاً لان « الظن العلمي » أضعف مراتب اليقين تقول هذا لنقطع بانه لا يمكن تعيين الأمهات التي ينتهي اليها التسلسل اللفظي ولا الحكم بأصالة لغة دون غيرها كالذين يقولون ان آدم الالسنه او لسان آدم كان سريانياً او عبرانياً او نحو ذلك فان الانسان الاول امر من الامور الغيبية والزمان نفسه لا يهتدي الآن الى موطن قدمه من الارض ولا يعلم الغيب الا الله .

وان ما حصره علماء اللغات من ذلك وعدوه امهات انما هو خاص بالازمنة المتأخرة التي احصاها التاريخ مما يرجع الى حد من الزمن يختلفون في تقديره من ٣٠٠٠ الى ٦٠٠٠ سنة على انهم يقولون ان الانسان الاول نشأ على ضفاف الفرات ودجلة بين العراق وارمينيا فتناسل هناك وكانت ذريته بعضها من بعض ثم انساحت الجماعات وتفرقت بما يلجئها من

---

(١) هذا هو التعريف الممنوع أما تعريف اللغة باللفظ فهو كما يقولون « الفاظ

يعبر بها كل قوم عن اغراضهم »



الاسباب الطبيعية كضيق الوطن وبني بعضهم على بعض ففرضوا في الارض وبهذا تنوعت الجماعات أو دخلت في أسباب التنوع الذي هو الأصل في تفرع اللغات .

ومن ذلك ما أشارت اليه ( التوراة أقدم كتاب تاريخي ) مما يعرف بحكاية تبلبل الالسنه ( سفر التكوين الاصحاح الحادي عشر ) وذكر تفرق الامم التي انشعبت من نسل نوح عليه السلام بعد الطوفان فكانت لغة كل فئة تنفصل عن أمها ثم تنمو وتغير بالاستعمال فتصير أمماً لفروع أخرى وهلم جرا .

وقد استدلوا على تحقق هذا التسلسل بتشابه الاسماء الخالدة في الانسانية وهي التي لا يمكن أن تتغير لثبوت مدلوها على حالة واحدة في تاريخ النوع كله كاسم الامم فقد وجدوا ان هذه الميم أصلية في كل ما عُرف من لغات العالم وكذلك وجدوا ان الباء أصلية أيضاً في لفظ الاب . ومهما يكن من الامر فان هذا وأمثاله مما يُستأنس به ليس غير .

وعلى الاعتبار الذي أوْنا اليه ردوا اللغات الى ثلاثة أصول : الاصل الآري . والسامي . والطوراني . وهم يريدون بهذه الاصول الامم التي تتكلم باللغات الراجمة اليها فيقولون ان الامم التي تنطق اللغات الآرية ترجع الى أصل واحد في تاريخ الاجتماع وكذلك السامية والطورانية ثم انشعب كل أصل وانشعبت معه اللغة ولكن بقيت المشابهة في لغاتهم المتفرعة دليلاً تاريخياً على وحدة الاصل .

ويعدون من اللغات الآرية السنسكريتية وما خرج منها كالفندية

والفارسية والافغانية والكردية والبخارية وغيرها وهي اللغات الجنوبية . ثم اللغات الشمالية ومنها اللاتينية وفروعها من الفرنسية والاطالية والاسبانية والبرتغالية . وكذلك الهيلينية ومنها اليوناني القديم والحديث والوندية ومنها لغات روسيا وبلغاريا وبوهيميا والتيتونية ومنها لغات إنجلترا وجرمانيا وهولاندا والدانمارك واسلاندا

وسنفرد اللغات السامية كلاماً لانها أصل ما نحن بسبيله من هذا التأليف . أما الطورانية فيعدون منها الفروع التركية التي يتكلم بها ما بين آخر حدود النمسا الشرقية وآسيا الصغرى فالتتر الى ما وراء اواسط آسيا وشمالاً الى حدود سيبيريا وهي لغات كثيرة .

وهذا كله وان كان ليس من حاجتنا ولا نريد التكثر به الا اننا سقناه كما قالوه بياناً لما ذهبوا اليه من الرأي في تنوع الجماعات ، واصل الشعوب اللغات ، والله يقول في محكم تنزيله وما اوتيتم من العلم الا قليلاً .

### علوم اللغات

عني أهل العلم في اوربا منذ القرن التاسع عشر لليلاد بالبحث في مظاهر العقل الانساني بحثاً علمياً مبنياً على قواعد واصول مقررة كسائر العلوم الاخرى فدرسوا الاديان والمادات ولما ارادوا مقابلة ذلك بمضه يعض لتعيين المواضع المتداخلة منه اضطروا الى مراجعة اللغات والبحث فيها فنشأ من ذلك علمان . احدهما سموه علم اللغات ( La philologie ) والثاني علم الاساطير ومعارضتها ( La mythologie comparées ) وبذلك وضع

الاستاذان كريم وبوب علمايين اصل اللغات وتحولها .  
ثم لما وقفوا على لغات الشعوب الصينية وقابلوها بلغات الامم القطرية  
التي درسها « المرسالون » المنبشون في كل قاصية وضع الاستاذ همبولدت علماً  
عاماً سماه دراسة اللغات ( Linguistique ) واول المشتغلين بهذه العلوم واشهرهم  
من الالمان وان كان قد فكر فيها قبلهم بعض العلماء من الفرنسيين

وقد امكنهم بعد ذلك حين بالغوا في الاستقراء والتقصص أن يردوا  
اللغات الى اصول وانواع حتى أوقعوا عليها أحكام المذهب الدارويني في النشوء  
والارتقاء بالتغير والانتخاب الطبيعي فبحثوا في سلسلة التحول لكل لغة ودأبوا  
على تحصيل الصورة المتوسطة بين الصورتين المتشابهتين وهم لا يزالون في  
جدد ذلك وهزله ليردوا ما عرفت من لغات البشر كلها الى اصول قليلة ثم  
ينبشون بعد ذلك « الجذء اللغوي » من قبره القديم في مغارة التاريخ

ولم نجد لاحد من علماء المريه في التاريخ الاسلامي كله بحثاً يشبه ما  
وضع من تلك العلوم حتى ولا في لهجات العرب انفسهم ومعارضة بعضها  
بعض لانهم لم ينظروا الى اللغة بالعين الزمنية ( التاريخ ) التي تطمح الى كل  
أفق بل أخذوها على المعنى الديني الثابت الذي لا يتغير وجعلوا عليها سافلها  
فاعتبروا اصل الفصاحة اسماعيل عليه السلام وأن لفته دُرست من بعده ثم  
كانت في القرآن الكريم والبلاغة النبوية وهما افصح ما عرفت من الكلام<sup>(١)</sup>  
الا ان قليلاً منهم كأيي علي الفارسي وتلميذه ابن جني والزمخشري

---

(١) سنستوفي القول في هذا التقص عند البحث في لهجات العرب

قد اصابوا من ذلك محزناً جرت فيه افلامهم وكان اسبقهم الى الغاية ابن جني فانه بحث في وضع اللغة ونشأتها وحكم اشتقاقها ومقابلة موادها بعضها ببعض وستر بك اشياء من ذلك في مواضعها ان شاء الله . على ان هذا القليل الذي جاؤا به انما كان بعد أن استفاضت المقالات واستحرّ الجدال بين اهل « الالسنه العريضة » من علماء الكلام فتحرك المعنى الديني الثابت الذي سبق الايمان اليه وكان أثر ذلك في اللغة ما عرفته ثم عاد الامر كما بدأ

وقد اختلف العلماء في عدد اللهجات التي يتكلم بها أنواع الانسان فهي عندهم بين ٤٠٠٠ و ٦٠٠٠ وأحصاها بعضهم في قارات الارض فعد في أوروبا ٥٨٧ وفي آسيا ٩٣٧ وفي افريقيا ٢٧٦ وفي أمريكا ١٦٢٤ فذلك ٣٤٢٤ لهجة . ويريدون باللهجات الانواع التي نشأت من لغة واحدة بالاسباب الاجتماعية كأنواع العربية المتحضرة مثلاً ومنها عامية مصر والشام والمغرب الخ . وكذلك أحصى بعضهم عدد الكلمات في بعض اللغات المعروفة فذكروا ان كلمات اللغة الانجليزية لا تقل في عهدها الحديث عن ٢٥٠ ألف كلمة وتليها الالمانية ٨٠ ألفاً فالإيطالية ٤٥ ألفاً فالفرنساوية ٣٠ ألفاً ثم الاسبانيولية ٢٠ ألفاً . اما اللغات الشرقية فإسمها العربية وهي تتألف من ٨٠ ألف كلمة ثم الصينية ويستعمل فيها عشرة الاف علامة يتألف منها ٤٩ ألف كلمة مركبة ثم التركية وهي تحتوي نحو ٢٣ ألف كلمة ثم لغة هاواي وفيها زهاء ١٦ ألف كلمة ثم لغة الكفر وذكروا انه ليس فيها الا ٨ آلاف كلمة ثم لغة غالاً الجديدة وقالوا انها تتألف من ألفي كلمة لا غير . على ان ذلك كله انما يقال وينقل تشقيقا للبيان ، لا تحقيقاً للبرهان .

### اللغة العامة

واصلها العربي فيما يقال

لا يفكر عاقل في اختلاف اللغات وتمدها مع وحدة الانسان في اصله وفي تركيب هذه الجارحة اللسانية التي تختلف الوان المنطق فيها كما يختلف الشجر الذي يُسقى بماء واحد الا خطر له امر التوحيد واجتماع الناس على لغة عامة لان هذا هو الاصل في حكمة النطق ولكن الفكر في الشيء غير معاناته فلم ينقل الينا تاريخ الامم التي سلفت أن أحدا عمل لهذه الغاية البعيدة. ولا جرم أن هذا انما يكون عند اشتباك الملائق بين الامم واختصار المسافات التي تفصل فصلا طبيعياً بين الآفاق على نحو ما هو في المصور الحديثة فان الانسان في هذه الحالة يحتاج الى اختصار المسافات بين الالسنه ايضا فلا يفصل بين كل لسانين لسان ثالث لتقلل الترجمة ولما كانت الحاجة ام الاختراع فقد ولدت تلك الحاجة هذه اللغة العامة .

ويقال إن اول من عانى هذا الضرب من الوضع الامام محيي الدين بن العربي الاندلسي من أهل القرن السادس للهجرة وكان من اعلام الحقيقة وأمة المتصوفة فذكر بعض علماء المشرقيات من الفرنسيس انه عثر على أن الشيخ وضع لغة خاصة باستعمال المتصوفة أخذ الفاظها من العربية والفارسية والعبرانية وسماها ( بَلِيلَان ) قال وهذا الاسم من اوضاع اللغة نفسها ومعناه ( لغة المحيي ) .

وقيل إن تيمورلنك الفاتح التتري الشهير الذي كان في القرن الثامن لما

رأى جيشه طوائف من اجناس مختلفة متناكري الالسنه واللغات تقدم الى قوم من خاصته بانشاء لغة عامة تقتبس من لهجاتهم جميعاً فأنشأوا لغة ( اوردو ) اي الجيش وهي التي يتكلم بها الهنود اليوم على اختلاف جهاتهم وقد ذكروا أن هذا الخبر التاريخي كان من جملة البواعث التي حملت على وضع اللغة العامة المعروفة في هذه الايام ( بالاسبرانتو )

على انه قبل ان توضع هذه اللغة غني بأمرها عدة من العلماء حتى بلغ ما وضعوه من نوعها بضع عشرة لغة وأقدم من حاول ذلك باكون الفيلسوف الشهير من أهل القرن السادس عشر للميلاد ولكن أول من افرد هذا الوضع بكتاب انما هو الاستاذ بيشرفه صنف كتاباً استقرى فيه المعاني فوضع بازاء كل معنى اللفظ الدال عليه ووضع أحكام الصيغ الصرفية والتركيبة ثم انسحب على اثره كثيرون حتى جاء الاستاذ اللغوي شليير الالماني فوضع كتاباً نشره سنة ١٨٧٩ م بعد أن صرف في تأليفه عشرين سنة وسمى لغته ( الفولابوك ) وهو لفظ من اوضاعها معناه ( اللغة الجامعة ) ولكن هذه اللغة لم تنتشر الا قليلاً ثم ذهبت مع القرن التاسع عشر في مدرجة واحدة من التاريخ . وفي اثناء ذلك كان الاستاذ ( زامنهوف ) المشهور يشتغل بوضع لغته المتداولة قضى اثنتي عشرة سنة ثم نشر رسالة عرض فيها اصول تلك اللغة وجمل عناونها ( دكتور واسبرانتو ) اي الاستاذ المؤمل اشارة الى يأس العلماء قبله من النجاح في هذه الاوضاع على أن هذا الاسم ما لبث أن لزم لغته ولا تزال تعرف به الى اليوم .

والاسبرانتو تتألف من ٣٧٠٠ مادة مقتبسة من جميع لغات اوربا على

نحو اقتباس هذه اللغات نفسها من اللاتينية والجرمانية واليونانية وكلها في سبيل واحد من السلاسة والاعتقاد واطراد القواعد بلا شذوذ ولا استثناء. وقد ألحق بها واضعها ثلاثين لفظة تركب مع سائر الفاظها فيدلُّ بها على نوع المعاني الوصفية وسبع عشرة زيادة صيفية تدل على المعاني التصريفية فصارت بذلك من الثروة في الفاظها بحيث تنتهي في التركيب الى عشرة ملايين من الكلمات.

وقد انتشرت هذه اللغة في اوربا واطرد استمالتها وكثر أهلها والقائمون عليها وكأنها لم تكن الا حاجة في نفس الانسان قضاهوا انه لذو علم مما علمه الله .

### اللغات السامية

والمراد بها لهجات سكان القسم الجنوبي من غرب آسيا من حدود الارمن شمالا الى البحر العربي جنوبا ومن خليج المعجم شرقا الى البحر الأحمر غربا وهي منسوبة الى سام بن نوح عليها السلام باعتبار ان المتكلمين بها هم في الجملة من نسله كما تسمى اللغات الآرية باليافتية ايضا نسبة الى يافت والذين يزعمون اصالة بعض اللغات في النوع الانساني لا يمدّون في زعمهم هذه اللهجات السامية لانهم يذهبون الى أن مهد الانسان الاول انما كان حيث نشأت تلك اللغات على ضفاف الفرات ودجلة . فالعبرانيون والسيريان وبعض الفلاة من العرب يزعم كل فريق منهم أن لغته اصل اللغات وأنها كانت لغة آدم عليه السلام وهذا على غرابته واقطاعه من نسب البرهان لا يخلو من بعض المعنى في الدلالة على قدم اللغات السامية .

وعلماء اللغات يمينون السامية منها في التقسيم بحسب موقع أهلها الجغرافي كما كانت الشعوب السامية قديماً ينسبون بعضهم بعضاً الى موقعه من شرق الشمس وغربها . وذلك التقسيم اصحُّ بياناً في اللغة لان أشد العوامل في تغييرها انما هو امر الحضارة لا كروور الزمن وحده فان العبرانيين مثلاً حينما غلبهم الكلدانيون جمعت لغتهم تفتى حتى صارت الآرامية في منطقهم الا حيث يتعبدون فان لغة العبادة بقيت العبرانية ولا تزال الى اليوم وكانت لغتهم هي العبرانية وحدها الى الزمن الذي خرب فيه بختنصر ملك الكلدانيين بيت المقدس ووقع باليهود وأجلاهم عنها الى بابل وذلك سنة ٥٨٦ قبل الميلاد .

لذلك يعتبرون اللغات السامية شرقياً وغربياً ومن الشرقي اللغتان البابلية والاشورية . والغربي عندهم قسمان شمالي وجنوبي ويجعلون الشمالي منها قسمين أيضاً : (١) الكنعاني ومنه العبراني والفينيقي ولغة موآب شرقي فلسطين وغيرها (٢) الآرامي ويجعلونه قسمين : غربي وهو لسان اليهود المتأخرين في فلسطين ومصر ثم هو لسان امم اخرى . وشرقي وهو لسان اليهود في بابل ولسان السريان وغيرهم .

وهذا في القسم الشمالي من الجزء الغربي من اللغات السامية اما الجنوبي فهو نوعان أحدهما لغة القبائل العربية العدنانية ( اي العرب المستعربة ) والثاني لغة القبائل العاربة وهي السبئية والحميرية والحبشية .

ويردون اللغات السامية كلها الى ثلاثة اصول الآرامية والعبرانية والعربية كما يردون اللغات الآرية الى ثلاثة اصول أيضاً وهي اللاتينية



واليونانية والسنسكريتية . وكل من هذين النوعين بأصوله يُردُّ عندهم في الاشتقاق الى لغة مفقودة يتوهمونها انفصلت عنها هذه اللغات فكانت متشابهة في أول عهدها ثم جمعت تنوع وتباين حتى قلت وجوه المشابهة الا ما يكون من قبيل الدلالة التاريخيه على وحدة الاصل .  
والذي يعنينا من هذا البحث ان نكشف عن أصل العرية وانما سقنا ذلك توطئة حتى يجيء الكلام آخذاً بعضه ببعضه

### الاصل السامي

رجح علماء الأثر الذين تخاطبهم الأرض بلغتها الحجرية الصامتة فينقلون عنها آثار الأول أن الاصل السامي الذي انشقت منه اللغات المتقدمة انما هو اللسان البابلي القديم الذي عثروا على بقيته من آثار دولة حمورابي كما أوامنا اليه في أصل العرب لانهم رأوا مشابهة قريبة بين هذا اللسان وبين العرية بل رأوا كلمات في العرية كأنما نقلت عن البابلية تقيلاً صريحاً مع انها في المبرانية والسريانية قد دخلها التحريف . وعللوا ذلك بان العرية بادية فهي قلما تتغير كلمات الحضرة التي تتنازعها التبعية لغيرها والاستقلال بنفسها على حسب ما يتقلب عليها من أدوار المعمران . فن المشابهة بين البابلية والعربية حركات الاعراب وهي في اللغتين واحدة ولا وجود لها في سائر اللغات السامية حتى لقد كانوا يذهبون قبل ذلك الاكتشاف الى انها من اختراع الغرب تميزوا بها لفة ألسنتهم وتوخيهم عذوبة البيان - كما سنفصله في موضعه .

واللغات تتباين في سكون الآخر وتحريكه فالتحريك في السنسكريتية القديمة وفي بعض اللغات الاوربية الحاضرة كالإيطالية والإسبانية ولكن جميعها خالية من هذا الضبط الموزون بالحركات المتساوية التي تجدها أعراباً في العربية. ويقال أيضاً أن ما اكتشفوه من لغة بطره وتدمر يوجد فيه آثار لحركات الأعراب وذلك لأن أهلها من بقايا الممالك

ومن تلك المشابهة التنوين فهو في البابلية ميم وفي العربية نون وهما من أحرف الإبدال ومن العرب من يجوز إبدال أحدهما من الآخر كما سيمر بك. ومنها علامة الجمع فهي في البابلية الواو والنون كما في العربية وفي السريانية الياء والنون وفي العبرانية الياء والميم. ومنها أن صيغ الأفعال في البابلية أقرب إلى الصيغ العربية منها إلى غيرها من سائر اللغات السامية أما الكلمات التي حفظت في العربية كأنها تقل صريح عن البابلية مع تغييرها في سواها فنها لفظة (أنف) سقطت نونها في العبرانية والسريانية دون العربية والبابلية. وكذلك لفظة (عنب) فهي أيضاً ساقطة النون في ذينك دون هذين.

ولما رجحوا أن البابلية هي اللغة السامية الأصلية أو هي بقيتها بعد أن تنوعت قالوا أن هذا الأصل تفرعت منه سائر اللغات السامية ثم انفصلت اللغات الشمالية عن الجنوبية وتميزت كل طائفة منهما بخصائص بحيث لا يمكن أن تكون إحدى الطائفتين قد أخذت لفظها عن الأخرى لتمييز اللغات الجنوبية بخواص لسانية ولخالفه أوثانها لأن اللغات الشمالية لأن اللغة كما قدمنا مجموع العادات. وقال بعضهم إذا لم تكن اللغة السامية الأصلية قد نشأت

في شمال جزيرة العرب فلا بد ان يكون منشؤها في وسطها . وقد افاضوا في  
المشابهة بين جميع الفروع السامية واسلسوا عنان الرأي في الكلام على تاريخها  
مما لا يمدو في برهانه الظن والاستئناس ولا يهمننا من ذلك الا ان نحصل  
ما يتعلق باللغة العربية

### أصل العربية

لا يذهبن عنك ان العلماء انما يكشفون عن اصول اللغات القديمة بما  
يمثرون عليه من بقايا الطبقات التاريخية وبقية التاريخ في الدلالة الزمنية غير  
التاريخ نفسه وبذلك يبحثون في احكامهم بالناسخ والمنسوخ وربما كشفوا  
عن حفرة من الارض فأحيوا منها تاريخاً ميتاً ودفنوا فيها تاريخاً حياً . فنحن  
ان قلنا (أصل العربية) لا تريد انما فجر اليوم من أمس ، أو نهارٌ يدلُّ به على  
الشمس وان لم تظهر الشمس ، ولكنه فجر يوم من أيام الله أظهره ثم محاه ،  
وشهد الأولون بآشيرة ثم تعاقبت الأجيال ولا يزال العالم في ضحاه .

بعد ان انشعبت اللغات من البابلية ذهب المعينون وهم من القبائل  
الذين اقتبسوا تمدن السومريين مع الدولة البابلية في عصر حمورابي فنزلوا  
اليمن وحذوا في عمارتها حذو بابل وكانت لغتهم من البابلية في منزلة العامية  
من الفصحى لما ثبت فيها من أثر المخالطة والتجول وهم الذين اقتبسوا  
حروف الفينيقيين واستعملوها في التدوين على طريقة سهلت للزمن أسباب  
التنوع فيها حتى اتهمت في صورها الى الخط المسند المشهور وهو القلم  
الحميري . واستمرت لغتهم تتباين من البابلية بتقادم الزمن حتى لم يد من

الشبه بينهما الا اثر الدلالة التاريخية فقط وقد وجدوا من ذلك علامة لا توجد من اللغات السامية الا في هاتين اللتين وفي الحبشية أيضاً وهي السين التي هي ضمير الغائب في اللغات الثلاث . وقالوا ان هذه السين ربما كانت دخيلة في الاصل السامي من اللغة الطورانية

ثم نشأت الدولة السبئية وهم القحطانيون الذين يسمونهم العرب المتعربة ويرجع العلماء أن اصلهم من الحبشة وكان ظهور دولتهم على ما حققوه من القرن الثامن الى سنة ١١٥ قبل الميلاد . وقد اقتبسوا لغة المعينيين الا في ضمير الغائب الذي اشرنا اليه ولعل هذا ما ينظر اليه قول المؤرخين انهم اخذوا العربية عن العرب العاربة . وبديهي ان هذه العربية لا يمكن ان تكون لغة مُضر فانهم يعرفونها — أي العربية — درجات ويعدون منها لغة حِمير فلا يكون إذن الا انهم ارادوا عربية ذلك الزمن وهي اصل في المضربة وغيرها ولا عبرة بما يتعلق عليه اهل اللغة من أن منطق القحطانيين ومن قبلهم بل ومنطق آدم هو العربية الفصحى فان ذلك كذب لغوي يحتاج الى تصحيح<sup>(١)</sup>

وابتدأت الدولة الحيرية من سنة ١١٥ قبل الميلاد واستمرت الى سنة ٥٢٥ بعده وهو العهد الذي زهت فيه عربية مضر وحفظ اهل بعض خصائص الحيرية كما سنبينه .

اما الاحباش فيرجح بعضهم ان اصلهم عرب هاجروا من اليمن زمن

---

(١) بعضهم يقول في ذلك غلوّاً كبيراً حتى يقول ان لغة آدم عليه السلام في الجنة كانت العربية فلما عصي ربه سلبه العربية واعطاه السريانية ثم لما تاب ردها عليه

المعنيين وأخذوا معهم لغتها واستدلوا على ذلك من مشابهة لغتهم للمعينية والبالية في ضمير الغائب (السين) ثم من مشابهتها للغة الحميرية حتى ان أحرف الكتابة تكاد تكون واحدة في اللتين غير ان الاحرف الحبشية تكتب من اليسار الى اليمين وهم يزدون عليها رسم الحركات مما لم يكن عند الحميريين . هذا غير ما يرى من تشابه الملاح في الاجباش واهل اليمن وتماثل الآثار في البلادين ونحو ذلك مما يرجح انهم طارثون على تلك البلاد من اليمن .

وقد أسلفنا ان عرب الشمال المستعربة وهم الاسماعيلية يبتدئ تاريخهم من القرن التاسع عشر قبل الميلاد ولكن عدنان الذي ينتهي اليه عمود النسب العربي الصحيح كان في القرن السادس قبله فلا بد ان تكون العربية العدنانية قد ابتدأت بعد الحميرية أو قبلها بقليل ومهما يكن من ذلك فان أصل هذه العربية لا بد ان يكون من الحبشية والحميرية ثم من اللغات السامية الاخرى لان العرب قوم رُحُل وقد اختلطوا بأمم كثيرة فلا بد ان يكون أثر هذا الاختلاط يئناً في تكوين لغتهم وتلك سنة عامة في اللغات كلها حتى لقد تجددت في لغات هذا الزمن مالا صفة له في نفسه بل هو لغة مركبة كالعروض التجارية تؤخذ من كل مكان الى مكان واحد وذلك خاص بالبلاد التي عرفت بتجارة المقايضة على نحو ما كان يصنع العرب . ومن هذا القبيل لغة (الييجين) في الشرق الانصى وهي مزيج من الانجليزية والصينية . ولغة السايروهي تتألف من العربية والفرنسية والاسبانية والاطالية . وهكذا كانت العربية في أول نشأتها الى ان ضربت القبائل في البادية بمد سبل العرم وذلك يرجع

الى القرن الثالث قبل الميلاد على أبعد تقدير<sup>(١)</sup> فاستقلت بسدئذ طريقة  
العربية وانصرف أهلها الى العناية بتشقيها وعلى ذلك لا يمكن الجزم مطلقاً  
بأن للعربية المدنانية أصلاً معيناً الا اذا أمكن القطع بأن لهم دولة مستقرة  
في التاريخ مميزة الحضارة حتى تقتضي اصالة اللغة وهذا مما لا يقول به احد  
لانه لا مكان له في التاريخ

### مجانسة العربية لأغوتها

لم يبق من امهات اللغات السامية الا ثلاث العربية والعبرانية والسريانية  
اما الحميرية فقد اندثرت قبل الاسلام غير الفاظ قليلة وتولدت منها لهجات  
مهرة والشحر في جنوب الجزيرة وقد عثروا من هذه اللغة على آثار من  
القرن الخامس والسادس قبل الميلاد وتمكنوا من قراءة الخط المسند<sup>(٢)</sup>  
اما اللغة البابلية أو الاشورية أو الكلدانية القديمة فقد وفقوا في قراءة آثارها  
حتى استخرجوا قواعدها ووضعوا فيها المعجمات كأنها من اللغات الحية .  
وصيغ الافعال التي وجدوها في هذه اللغة اثنتا عشرة صيغة أكثرها موجود  
في العربية والعبرانية والسريانية وبعضها غير موجود في جميعها ولكنه طبيعي

(١) ذكرت هذه الحادثة في سورة سبأ ويقال ان سد المرم هذا بني في القرن  
الثامن قبل الميلاد كما وجدوا ذلك في النقوش التي على صدفه . واكثر الروايات على  
ان الحادثة كانت حوالي تاريخ الميلاد

(٢) اشهر الباحثين في الحميرية الاستاذ هالبي الفرنسي وغلارز الالماني . وهم  
اليوم يبحثون في آثار الحبشة ويقال انهم اصابوا فيها بعض ما يمين على الكشف عن  
أصل العربية

في اصل المنطق مما يدل دلالة صريحة على اصابة تلك اللغة وتفرع الباقيات عنها وتلك الصيغ هي :

فَعَلَ	فَعَّلَ	فَاعَلَ	شَفَعَلَ
اِفْعَلَّ	اِفْعَلَّ	اِفْعَلَّ	اِتَّفَعَلَ
اِفْتَاعَلَ	اِفْتَاعَلَ	اِسْتَفَعَلَ	اِسْتَفَعَلَ

فصيفتا اِفْعَلَّ واستفعل لا توجدان في غير الاشورية وفعل وفاعل لا توجدان الا في هذه اللغة وفي المرية . وَيَفْعَلْ وَاَتَفْعَلْ مما يوجد في السريانية والعبرانية دون المرية .

اما المشابهة بين الاخوات الثلاث ( المرية والعبرانية والسريانية ) فهي متحققة في جهات منها تحقّقاً يقطع الرب وبتناخُ الشبهة في انهن اخوات أو فروع لاصل واحد (١) وأخص ما يكون ذلك في الالفاظ الطبيعية التي لا تتغير بتبدل المواطن واختلاف الحالة الاجتماعية وهي التي سميناها الالفاظ الخالدة كالارض والسما وكثير من ظواهر الطبيعة واعضاء الانسان ونحوها فان مادتها فهن واحدة على اختلاف قليل في بعض الاوزان والمقاطع مما يرجع أكثره الى الخصائص المتقومة لهيئة كل لغة منها في منطوقها . وتجدر في الافعال والاسماء المشتقة دليلا من ذلك في تناسب الوضع وتداني اللفظ . اما الالفاظ الثابتة في اللغة الانسانية التي هي خاف من لنته الاولى وهي الضمائر فاتها في اللغات الثلاث باقية على حالة واحدة وان لم تحل من الفروق المارضة التي

(١) على هذه المشابهة ووجوها المختلفة بني علم مقارنة اللغات السامية

لا بد منها في الهيئة المقومة لمنطوق اللغة . والضمائر كما لا يخفى مادة اصلية لا تؤثر فيها زيادة مواد اللغة او نقصها وهذا مثال من حقيقة التشابه فيها

العربية	البرانية	السريانية	العربية	البرانية	السريانية
انا	اني	انا	نحن	انحنو	حنن
انت	اِته <sup>(١)</sup>	انت	انتم	اتيم	اتتون
انت	ات	انتي	انثن	اتن	اتين
هو	هوا	هو	هم	هم	هنون
هي	هيا	هي	هن	هن	هين

فالمقابلة بين هذه الضمائر كافية في الدلالة على ان العربية مجانسة لاختبارها وانها اعذب منهما واخف والسبب في ذلك انها صرقت على وجوه كثيرة لانها كانت غير مدونة بخلاف البرانية مثلا فانها مدونة من اقدم ازمانها والكتابة نص على النص فبقيت ثابتة كما هي فضلا عما لقي البرانيون من طول الاغتراب والتقلب بين اظهر الامم المختلفة وما ابتلوا به من الجوائح السياسية في متعاقب ازمانهم وكل ذلك قد خلا منه العرب وهم ليسوا من اهل المهن ولا اورثتهم الطبيعة اسباب التبليد والفرة والذل . وبعد فان الكلام في مجانسة العربية لاختواتها من اللغات السامية طويل الذيل عند علماء اللغات وقد فصلوه تفصيلا وجاؤا فيه باشياء كثيرة من الحبشية والحميرية والبرانية والسريانية والفروع الاخرى التي اوأنا اليها فيما سبق مما لا محل

(١) ينطق الحرف الذي نضع تحته هذه الكسرة بالامالة



لبسطه وتقريره لاننا انما نشير الى التاريخ وقد يكون المثال الطبيعي برهانا فيه على انه يخلص من جملة ابحاثهم ان المشابهة بين العربية وباقي اللغات السامية امر لا ريب فيه وعلى ذلك فهي اما أن تكون فرعاً من الاصل الذي انفصلن عنه جميعاً ويكون أصل الوضع مستصحاً في جميعها على السواء واما ان تكون مشتقة من بعض تلك الفروع ثم كملت بما تناولته من غيرها الى ان استقلت طريقها المقومة لها بعد ذلك وكلا الرأيين قريب بعضه من بعضه في النسبة غير انهم يرجحون الرأي الاول كما سلف بيانه .

ومما يحسن ذكره في هذا الموضع أن المدنانية يمدون أنفسهم بتمييزين عن القحطانية ويقولون إن حمير تنتمي الى العرب وليست منهم وكذلك يرون أن اليهود مع طول معاشرتهم اياهم واختلاطهم بهم ليسوا الا حلفاءهم فلا يبالون بانسابهم ولا بلنتهم وكأنهم لا يرون انهم اخذوا من العبرانية أو الحميرية شيئاً وانما ذلك شعور طبيعتهم السامية

### اللسان العربي في الشمال

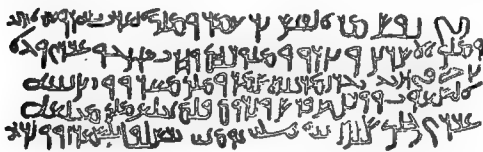
قامت في شمال الجزيرة دول عربية متحضرة كالنبط والتدمريين وهؤلاء وان كانوا عرباً فيما حققه العلماء يد أن عربيتهم غثة غير متوقعة لانهم على اطراف البادية مما يلي الحجاز وبذلك لا تعرف نسبة لغتهم الى العربية المدنانية وقد كانوا زمن نشأتها لان أقدم ما عرف من تاريخ النبط يرجع الى اوائل القرن الرابع قبل الميلاد وكانت اطراف مملكتهم تتراعى الى نواحي دمشق وهم قوم كانوا يكتبون بالآرامية التي خلفت البابلية في

مدونات السياسة والتجارة لان الاحرف العرية لم تكن وضعت يومئذ  
والملك من أخص حاجاته الكتابة . على ان ما اكتشفوه من آثارهم الكتابية  
لا يخلو من الفاظ شبيهة بعربية المدنانين مما رجح عند العلماء انها تحولت في  
الآرامية التي هي مشتقة من البابلية القديمة كما خرجت المضرة بذلك التحول  
عينه من فروع البابلية . وقد استدلوا بهذا على أن لسانهم كان عريباً على وجه  
ما حتى أثرت عريته على لغة الكتابة التي اضطروا اليها بحكم الحضارة وذلك  
شبه بأمر النوبيين الذين يكتبون اليوم بالعربية مع أنهم يتكلمون لغة تكفريها  
العربية كفرا لا ايمان له . وفي البلاد العثمانية طوائف من الارمن والروم  
يتكلمون التركية ولكنهم يكتبونها بحروفهم القديمة وذلك كان شأن بقية العرب  
في الاندلس بعد سقوطها فان بعضهم كانوا يكتبون عريتهم بالاحرف الاسبانية  
وتسمى هذه الكتابة ( الحياو ) وكانوا يكتبون بها حتى الفقه والحديث  
والتصوف . ومن هذا النحو القلم ( الكرشوني ) عند السريان وهو كتابتهم  
العربية بالاحرف السريانية .

وقد خمل تاريخ النبط منذ صارت مملكتهم ولاية رومانية في اوائل القرن  
الثاني للميلاد وثبّه من بعدهم تاريخ التدمريين وهم عرب ايضاً حذوا حذو  
النبط في استعمال الكتابة الآرامية ووجد العلماء في آراميتهم صبغة ضعيفة من  
العربية مما يدل على انها بسبيل من عرية من قبلهم لا أثر فيها لإحكام البداوة  
ولا للغريزة الصحيحة . وقد عثروا على خطوط فيا بين دمشق والى وهي  
من رسم الرعاة خطوطها على الصخور ومن اغرب ما في عريتها ان التعريف  
فيها بالهاء اذ قروا في بعضها هذه الكلمات « حامل بن سلم اخذ هفرس

بخمسة أمي « اي أخذ الفرس (وامني) نوع من النقود كانوا يتعاملون به ويرجع تاريخ بعض ما قروءه من هذه الخطوط الى اوائل القرن الثاني لليلاد لانهم وجدوا هذه الكلمات في بعضها « الانم بن فاحش غم سنة حرب نبط » وهذه الحرب كانت في ايام طرايانوس ملك الرومان في اوائل القرن الثاني .

وثم كتابة أخرى وجدوها على قبر امرىء القيس بن عمرو من ملوك اللخميين الذين كانوا يتولون للفرس ومقرهم الحيرة على طرف العراق ولكنهم اكتشفوا هذا القبر بين آثار الفساسة في حوران وهم الذين كانوا يتولون للروم على مشارف الشام والكتابة بالحرف النبطي ويؤخذ منها انها كتبت سنة ٢٢٨ لليلاد وهي لغة عربية تشوبها صبغة آرامية وهذه صورتها



وهذا نصها بالحرف العربي

- (١) تي قيس من القيس بن عمرو ملك العرب كله ذو امر التاج
- (٢) وملك الاسدين ونزور وملوكهم وهرب مذحجو عكدي وحاه
- (٣) يزجو في حبيج نجران مدينة شمر وملك معدو ونزل بنيه
- (٤) الشعوب ووكله لفرس ولروم فلم يبلغ ملك مبلغه
- (٥) عكدي هلك سنة ٢٢٣ يوم ٧ بكسول بلسعد ذو ولده

وترجمتها هذا :

- ١ هذا قبر امرئ القيس ملك العرب كلهم الذي تقلد التاج
  - ٢ واخضع قبيلتي اسد ونزار وملوكهم وهزم مذحج الى اليوم وقاد
  - ٣ الظفر الى اسوار نجران مدينة شمر واخضع معدا واسعمل بنيه
  - ٤ على القبائل وانا بهم عنه لدى الفرس والروم فلم يبلغ ملك مبلغه
  - (٥) الى اليوم هلك سنة ٢٢٣ في اليوم السابع من ايلول وفق بنوه للاستادة<sup>(١)</sup>
- وهذه اللغة تكاد تكون الحلقة المتوسطة بين الآرامية والعربية أو هي أقدم ما يمكن ان يسمى عربية في اللغات الشمالية . اما الهادية لذلك العهد فلا شك في ان لنتها كانت أخلص منطقاً وأعذب بياناً وأدنى الى عهد الجاهلية التي أدركها التاريخ والفرق في ذلك بين اللغتين طبيعة الفرق بين الجهتين

### تهذيب العربية

أردنا بما تقدم الكلام في أولية هذه اللغة وكيف نشأت وتفرعت والقول في وجوه المشابهة بينها وبين غيرها لنضم أطرافاً من التاريخ تحصر جهة معينة من جهاته يستدل بها الباحث على الوضع المكاني لهذه اللغة في التاريخ العام اذ لا سبيل الى تعيين موضع من المواضع الدائرة التي تراكت عليها طبقات الزمان القديم الا بتتبع الآثار التي تومى اليه ولو ايماءاً معنوياً

- (١) كان أهل الشام وحران في ذلك العهد يؤرخون من دخول بصرى عاصمة حران في حوزة الروم سنة ١٠٥ لليلاد فاذا اضيف هذا التاريخ الى سنة ٢٢٣ المذكورة في الكتابة كانت وفاة ذلك الملك سنة ٣٢٨ م .

والعرب — أهل هذه اللغة — قوم ملكوا الأرض ولم تملكهم فلم يؤثر عنهم شيء في جاهليتهم الأولى من أنواع الدلالة الثابتة كالكتابة والآثار ونحوها ولا دخلوا في تاريخ أمة من أمم الحضارة فيكون لهم نوع من تلك الدلالة وعلى ذلك يتعين أن تكون لغتهم أيضاً قد ملكت التاريخ ولم يملكها . وهي لا بد أن تكون قد تقلبت معهم على وجوه من الإصلاح وجرت على مناح من التهذيب وتاريخ ذلك بالطبع غير محقق بالنص ولا سيبل إليه إلا تلك الطريقة التي سلكناها من قبل وإن كانت هذه الجهة منها قد حفظت بعض الآثار التي يرسمها الباحث ويراها كأنما تركت بالامس وذلك لقرب عهد الرواة في صدر الاسلام قبائل العرب الذين خلصت من لهجاتهم هذه اللغة المضرية .

وقبل أن نأخذ إلى القصد من هذا التاريخ نأتي على شيء من أقوال علماء العرب في أمر اللغة وتهذيبها فهم مجمعون على أن اسماعيل عليه السلام أصل العربية المضرية ولذلك قال صاحب المخصص في موضع من كتابه حين أراد أن يدل على أن لغة أهل الحجاز هي الأصل في جميع لهجات العرب « وإنما صارت لغتهم الأصل لأن العربية أصلها اسماعيل عليه السلام وكان مسكنه مكة » <sup>(١)</sup> وعندم أن العربية قحطانية وحيرية وعربية محضة وهذه هي التي نزل بها القرآن وقد اتفق بها لسان اسماعيل قالوا : وعلى هذا يكون توقيف

(١) لهذا يعتبر النحاة مذهب الحجازيين مقدماً . وصاحب المخصص ينقل دائماً عن العلماء ولكنه لا يعزو أكثر ما ينقله . وستمرك أقوال أخرى في الكلام على لهجات العرب .

اسماعيل على العربية المحضة يحتمل أمرين اما ان يكون اصطلاحاً بينه وبين جرحهم النازلين عليه بكمّة واما ان يكون توقيفاً من الله تعالى وهو الصواب اه وقال الجاحظ يشير الى فلسفة هذا المعنى وان لم يقصده في سياق كلامه «اما الخواص الخُلص فانهم قالوا : العرب كلهم شيء واحد لان الدار والجزيرة واحدة والاخلاق والشيم واحدة ويتهم من التصاهر والتشابك والاتفاق في الاخلاق وفي الأعراق ومن جهة الخوَلَة المردّدة والعمومة المشتبكة ثم المناسبة التي بنيت على غريزة التربة وطباع الهواء والماء . فهم في ذلك شيء واحد (في الطبيعة واللغة) والهمة والشمائل .. فاذا بث الله عز وجل نبياً الى العرب فقد بثه الى جميع العرب وكلهم قومه لانهم جميعاً يدّ على المعجم ، وعلى كل من حاربهم من الامم ، ولان تناكحهم لا يعدوم وتهاجرهم مقصور عليهم . قالوا والمشكلة من جهة الاتفاق في الطبيعة والمادة ربما كانت أبلغ وأوغل من المشكلة من جهة الرّحم . نعم حتى تراه أغلب عليه من اخيه ، لاهم وأبيه ، وربما كان أشبه به خلقاً وخلقاً وأدباً ومذهباً فيجوز ان يكون الله تبارك وتعالى حين حوّل اسماعيل عربياً . ان يكون كما حوّل طبع لسانه الى لسانهم وباعده من لسان المعجم ان يكون ايضاً حوّل سائر غرائزه وسلخ سائر طبائسه فتقلها كيف احب وركبها كيف شاء ثم فضله بعد ذلك بما اعطاه من الاخلاق الحمودة (واللسان البين بما لم يكن عندهم) وكما خصه من البيان بما لم يخصهم به فكذلك يخصه من تلك الاخلاق ومن تلك الدلائل بما يفوقهم ويروقهم فصار باطلاق اللسان على غير التلقين والترتيب وبما قل من طبائسه اليهم وقل اليه من طبائهم وبالإضافة التي أكرمه الله بها أشرف شرفاً وأكرم كرمًا .

ولو صح هذا وامثاله لكان دليلاً على ان لغة القرآن متوارثة في قريش من لدن اسماعيل عليه السلام وتكون قد بقيت زهاء خمسة وعشرين قرناً وهي جامدة على حال واحدة . وهذا الرأي مدفوع في القول وانما سوءه عندهم ما يريدونه من اعطاء هذه اللغة صفة إلهية لمنزلة القرآن منها وما كان الهياً فهو كذلك الى الابد . غير ان التاريخ لا دين له في نسقه الزمني وانما التحول والتنوع من سنن الله ولن نجد لسنة الله تبديلاً .

والذي عندنا ان المراد بانطلاق لسان اسماعيل بالعربية وضع اصلها بما أضاف من لغة جرم الى لغة قومه وبذلك انطلق لسانه من الكلام في مذهب اوسع منحى ووضح دلالة وهذا معنى ما ورد في الحديث من انه اول من فُتق لسانه ( بالعربية الميمنة ) وذلك أمر خاص بالكمال النظري لا يحتاج الى تمرين ولا تلقين ولا تدريج ولا تخريج . هذا اذا صح الحديث والا فان اسماعيل علم من أعلام التاريخ الصحيح وهو الرأس الذي أودع المقول من تاريخ المدنانية أهل هذه اللغة لا يتجاوزونه الا الى الحدس والتخمين فلا جرم كان في الاعتبار أصل اللغة وكانت كأنها منسوبة اليه نسبة تاريخية لان ما وراءه كأنه منقطع عن التاريخ اذ هويته من الظن لا يعرف في أي موضع منه توجد الحلقة المفصومة من سلسلة التاريخ العربي

وعلى هذا يصح لنا أن نقول إن أول تهذيب حقيقي في العربية يرجع الى عهد اسماعيل . أما تنقيح اللغة قبل ذلك فاما هو درجات . من النشوء الزمني لا يمكن بوجه من الوجوه أن يحدد أو ينسب الى فرد معين كنسبتهم بعضه ليعرب بن قحطان مثلاً الا اذا صح التسلسل التاريخي حتي ينتهي

اليه وذلك غير صحيح . والاستدلال على نسبة المنطق العربي الى يعرب انما هو استدلال لغوي فقط تنبّه اليه المجانسة اللفظية . والا فان من المؤرخين من يقول ان يعرب هذا هو المعروف في التوراة باسم ( يارح بن يقطان ) واذا وجدنا دلالة الاعراب — أي الابانة — في يعرب فلا نجد لها في يارح لا بالنص ولا بالتأول

### انتشار القبائل العربية

#### والتهذيب الثاني

خرج اولاد اسماعيل عليه السلام ومنهم انشعبت اقبائل بعد ان كانت لغتهم قد اشتدت وقطعت . سلفه بعيدة من الفرق بينها وبين اصلها الذي اشتقت منه فابتدأت تأخذ صورة متميزة من الاستقلال . ومن شأن الكمال في الاستقلال اللغوي استعمال القوى الكامنة في اللغة نفسها واعطاؤها الحياة والنمو من باطنها لا تهتة هذا الكمال بما يتناول من قوى غيرها فان ذلك تبعية لا استقلال . وقد كان هذا الاستعمال الذي اشرنا اليه اصل التهذيب الثاني الذي أحدثته القبائل بعد انشعابها فان أعظم الاسباب في تكوين العربية على هذا النحو من اللين والمطاوعة على التغير الذي تاورها في كل عصورها قبل الاسلام انما هو عدم كتابتها لان ما كتب لا يتغير كما أومأنا اليه في محله . وهي قد صادفت من العرب قوما كما علمت في وصفهم من التركيب الخلقى الصحيح والفطرة البدوية السليمة والطبيعة العربية



السامية . واذا كنا نرى اختلاف صور الحيوان على قدر اختلاف طبائع  
الاماكن فاحر بذلك ان يكون في الانسان وفي اللغة المقومة له .

لا جرم كانت جزيرة العرب وكانت قبائل العرب وكانت لغة العرب  
سواءً في سمو الطبيعة وتميز الشأن والزرعة الى الكمال الفطري في كل  
ما هو من مماني الفطرة وانما يمتنع الكمال عن اللغات من قبل امور تعرض  
من الحوادث وأمور في أصل تركيب النريزة فاذا كفى الله اهلها تلك  
الآفات وحصنهم من تلك الموانع ووفر عليهم الذكاء وجلب اليهم جياذ  
الخواطر وصرف أوهامهم الى التعرف وجب اليهم التبين وقمت المعرفة وتمت  
نعمة الكمال وذلك شأن العرب العدنانية في كل ادوارهم الى الاسلام .  
ولهؤلاء العرب اسباب خاصة فيهم بالجراحة اللسانية وهي التي اتخذوا منها  
أدوات لتهديب اللغة وصقلها وسنفضل أمرها بعد .

فلما تفرقت القبائل أخذت اللهجات تتنوع والعرب انما تهجم بهم  
طبائهم على حقائق الكلام وبذلك لا بد أن تكون قد تمددت طرق الوضع  
في اللغة بطول المدة واتساع الاستعمال وتقلب الكلام على وجوه المستحدثة  
ومن ثم نشأت اللغات الكثيرة التي تشير الى تاريخ هذا التنوع لانها مادته  
الحقيقية وسنكسر عليها باباً مفرداً .

وكانت العرب يأخذ بعضها عن بعض بالخاططة والمجاورة فربما انتقل  
لسان العربي عن لفته الى لغة قبيلة أخرى وربما تداخلت اللغات فنشأت من  
اللغتين لغة ثالثة على أنهم في ذلك لا يخرج كل منهم عن قياس نفسه ووزن  
طبعه حتى كأن ألسنتهم تختلف مثل الاختلاف ما بين أجسامهم وأذواقهم

فكل منهم يفصل من الكلام ويتصرف في وجوه القول على حسب هذا القياس الذي خلق فيه وركب في طبعه وكان مظهر قريحته . ومن هذه الجهة نشأ بينهم التنافس في إحكام اللغة والمفاخرة بالبيان وانحراف اللسان عن الشذوذ الذي يعتبرونه خلقيا في الالسنه الشاذة وساعدتهم على ذلك مواقعهم وأيامهم وأسواقهم التي يقصدونها للتسوق والبياعات والمنافرة والحكومة وغيرها مما هو من طبيعة المخالطة . وهذا هو الدور الثاني من ادوار تهذيب العربية

### الدور الثالث

أما هذا الدور فهو عمل قريش وحدها وهي القبيلة الاخيرة في تاريخ الفصاحة بعد ان كان الثاني عمل القبائل جميعا وكان الاول عمل القبيلة الاولى فتكون اللغة قد أحكمت على ادوار التاريخ الاجتماعي كل الاحكام . وذلك ان قريشاً كانوا ينزلون من مكة بواد غير ذي زرع لا يستقل أهله بتكاليف الحياة ولا يرزقون اذا لم تهو اليهم أفئدة من الناس وكانت الكعبة شرفها الله ووجهة العرب ويئت حجهم قاطبة في الجاهلية فكان لكل قبيلة منهم صنم يحجون اليه حتى قيل إنهم كانوا يقربون القرابين في الكعبة من الابل والغنم لثلاثمائة وستين صنماً<sup>(١)</sup> وكانت تلك القبائل بطبائعها متباينة اللهجات مختلفة الاقبيسة

(١) هذه رواية هشام بن محمد بن الكلبي عن ابيه محمد هذا فقد ذكر في كتاب الاصنام انه لما فتح رسول الله صلى الله عليه وسلم مكة وجد حول البيت ٣٦٠ صنماً فجعل يطن بسية قوسه في وجوها وعيونها وهي تنساقط على رؤسها ثم أمر بها فاخرجت

المنطقية المودعة في غرائزها فكان قريش يسمعون لغاتهم وأخذون ما استحسّوه منها فيديرون به ألسنتهم ويجرون على قياسه ولو كانوا بادين كسائر القبائل ما فعلوه ولكن نوع الحضارة الذي اكتسبوه من تارخهم الآن من طباعهم وكسر من صلاتهم فاتفقت في ذلك حياتهم اللغوية وحياتهم الاجتماعية القائمة بالتجارة وتبادل المروض مع اصناف الناس . فلما اجتمع لهم هذا الامر ارتفعت لغتهم عن كثير من مُستَبَشع اللغات ومستقبجها وبذلك مروا على الانتقاد حتى رقت اذواقهم وسمت طبائهم وقوت سلاتهم وحتى صاروا في آخر أمرهم أجود العرب انتقاءً للأفصح من الالفاظ واسهلها على اللسان عند النطق وأحسنها مسموعاً وأينما إبانة عما في النفس وكانت لهم رحلتان في التجارة كل عام . رحلة الشتاء الى اليمن ورحلة الصيف الى بصرى في حوران وهي حاضرة ذلك الجبل وكذلك كانوا يضربون في الارض الى فارس والى الحبشة فسمعوا مناطق الناس وتدبروا وجوه المذوبة في أعذبها وتناولوا كثيراً من الفاظ تلك الامم فداخلت كلامهم وأعربوها من الرومية والفارسية والعبرانية والحبشية والحيرية وعلى ذلك صاروا بطبيعة ارضهم في وسط العرب كأنهم مجمع لغوي يحوط اللغة ويقوم عليها ويشد أزرها ويرفع من شأنها ويزيد في ثروتها وبالجملة يحقق فيها كل معاني الحياة اللغوية

من المسجد وحرقت ولهذا الراوية كلام كثير عن العرب زغه العلماء وردوة . ولا يخلو عدد الاصنام التي ذكرها من المبالغة كما حققه المتأخرون الذين بحثوا في تاريخ اصنام العرب واصلا واسمائاً واهتدوا من ذلك الى حقائق كثيرة لا محل لبسطها في هذا الموضع

ولا يسع المتأمل في الادوار التي تماقت على قريش في تهذيبها اللغة الا ان يستسلم للدهشة ويحار من أمر هذا التماقت فانه كالتسلّم المدرّجة تنتهي الدرجة منها الى درجة على نمط متساق من الرقي ان لم يكن عجيباً في تاريخ أمة متحضرة فهو عجب على الخصوص في تاريخ العرب ولا سيما اذا اعتبرنا مبدأ تلك النهضة وانها لا تتجاوز مائة سنة قبل الهجرة الى مائة وخمسين على الاكثر فلا بد من التسليم بأنها حادثة كونية من خوارق النظام الطبيعي ظهرت نتيجتها بعد ذلك في نزول القرآن الكريم بلغة قريش وهو أفصح الاساليب العربية بلا مراء واقه يحكم ما يشاء ويقدر .

### أسواق العرب

آخر الادوار التي قامت فيها قريش مقامها في تهذيب العربية هو الدور العكاظي . وقد أشرنا الى أسواق العرب آنفاً . ومنها عكاظ . ونحن نوجز القول في بيانها لانها ليست من غرض مانحن فيه . وهي أسواق كانوا يقيمونها في أشهر السنة وينتقلون من بعضها الى بعض فكانوا ينزلون دومة الجندل أول يوم من شهر ربيع الاول ثم ينتقلون الى هجر بالبحرين فتقوم سوقهم بها في شهر ربيع الآخر ثم يرتحلون نحو عُمان في ارض البحرين ايضاً فتقوم بها سوقهم الى اواخر جمادى الاولى ثم ينزلون سوق المشقر وهو حصن بالبحرين فتقوم سوقهم به أول يوم من جمادى الآخرة ثم ينزلون سوق صُحار فيقيمونها خمسة أيام لعشر يمضين من رجب الفرد . وتقوم سوقهم بالشجر وهو ساحل بين عُمان وعدن في النصف من شعبان ثم يرتحلون فينزلون ( عدن .

أين) وهي جزيرة في اليمن أقام بها أين فنسبت اليه ثم تقوم سوقهم في حضرموت نصف ذي القعدة ومنهم من يجوزها وينزل صنعاء فتقوم أسواقهم بها ..

ولم أسواق أخرى غير هذه كذي الحجاز بناحية عرفة وسوق مجنة وهي تقام قرب أيام موسم الحج ويؤمها كثير من قبائلهم . وسوق جباشة كانت في ديار بارق نحو قنونا من مكة الى جهة اليمن ولم تكن من مواسم الحج وإنما كانت تقام في شهر رجب . وأسواق كانت بين دورهم ودور المعجم يلتقون فيها للتسوق والبياعات وهي التي كانت أوسع أبواب الدخيل والمرتب في هذه اللغة وذكر منها الجاحظ في الحيوان سوق الابل وسوق لقه (كذا) وسوق الانبار وسوق الحيرة

### عكاظ

اما عكاظ فهي أعظم أسواقهم اتخذت سوقا بعد عام الفيل بخمس عشرة سنة — ٥٤٠ للميلاد — ثم بقيت في الاسلام الى ان نهى الخوارج الحرورية حين خرجوا بمكة مع المختار بن عوف سنة ١٢٩ للهجرة . وعكاظ نخل في واد بين نخلة والطائف فكانت تحضره قبائل العرب كلها لانها متوجههم الى الحج الاكبر فيجتمعون منه في مكان يقال له الابتداء فتقوم أسواقهم ويتناشدون ويتعاجون لانه مشهد القبائل كلها اذ كان كل شريف انما يحضر سوق ناحيته الاعاظ فاتهم يتوافون اليها من كل جهة <sup>(١)</sup> وهم كانوا لذلك المهدي يتعلمون

(١) كانت هذه السوق قوم في ذي القعدة فن كان له أسير يسعى في فدائه ومن

بالكلمة السائرة والخبر المرسل لا يمدلون بذلك شيئاً لما ركب في طباعهم من الفخر وحب المحدة وما انصرفوا اليه من المباهاة بالفصاحة وقوة العارضة وقرب ما بين اللسان والقلب ونحو ذلك مما اقتضته أحوالهم يومئذ. وفي هذه السوق كان يخطب الشاعر الفحل بقصيدته والخطيب المصنّع بكلمته كما فعل عمرو بن كلثوم بطويلته التي سميت بالملقة على قول بعضهم أنها مع باقي القصائد السبع المعروفة علفت في هذه السوق أو في الكعبة — وهو من الأكاذيب وسن فصل امره في موضعه — وكما خطب قس بن ساعدة الأيادي حكيم العرب خطبته المشهورة التي شهدها منه رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يخطب الناس على جبل اورق. وفيها ضربت للناغية الذياني قبة من آدم ليتحائم اليه الشراء في أيهم أشعر وقد انشده فيها الاعشى والخنساء وحسان في قصة مشهورة<sup>(١)</sup>

ولا يخفى ان مثل هذا الاجتماع العام حالة من احوال الحضارة ولذلك

كانت له حكومة ارفع الى الذي يقوم بأمر الحكومة وهم ناس من بني نعيم كان آخرهم الاقرع بن حابس على ما نقله القلقشندي في قبائل العرب. ثم يقفون برفة ويقضون مناسك الحج ثم يرجعون الى أوطانهم بما حلوا من آثار هذا الاجتماع (١) وخلف عكاظ في هذا المعنى الادبي بعد الاسلام مريد البصرة وهو من اشهر محالها وكان يكون سوق الابل فيه قديماً ثم صار محلة عظيمة سكنها الناس وبه كانت مفاخرات الاشراف ومجالس الخطباء يتوافون اليه ساعة من نهار للحديث والمناشدة والمناخلة ويجتمع اليهم الناس فيهدر الشراء ويخطب الخطباء ويتكلم العلماء ولهم فيه مقامات مأثورة ومواقف مشهورة وسنشير اليه في الكلام على الشعر. ولا يعرف لهم من اسواق الكلام غير المريد وعكاظ.

اقتضى الصناعة اللسانية فكان العرب يرجعون الى منطق قريش كما كان هؤلاء يبالغون في انتقاد اللهجات وانتقاء الافصح منها . وهذا هو الدور الاخير من ادوار التهذيب اللغوي اذ يدخل في حالة عامة يشيع فيها المنطق الفصيح وتبلغ بها اللغة درجة عالية من النشوء ليس بعدها الاموت الضعيف وتحوله الى شكل أثري لا منفعة فيه للمجموع المكوّن على هذه الطريقة ولكنه يدل على أصل التكوين .

هذا أثر قريش في تهذيب اللغة وبلغتهم نزل القرآن فتكونت به الوحدة اللغوية في العرب ومنع لغتهم على الدهر ان تضمحل او تنشعب فتصير الى ما انتهت اليه لغات الامم من تباين اللهجات واختلاف مناحي الكلام كما ترى في اللغات العامية العربية فهي من اصل واحد وقد تباين حتى يصير هذا الاصل فيها كأنه بعض الجذور الذاهبة في طبقات الارض خفاءً وضعفًا في التأثير

وكما ان الذي انزل عليه القرآن نبيّ العرب فالقرآن نبيّ العربية بحيث لا تجد من فضل لرسول الله على الأنام ، الا وجدت فضلاً في معناه لكلام الله على الكلام .

### الاسباب اللسانية

اومأنا في الفصل السابق الى هذه الاسباب وأن العرب قد خُصوا بها لتكون معيّلاً لألسنتهم وهي اسباب طبيعية فيهم ما دامت اللغة بالقياس وما دام قياس العربي قريحته فهي تجمل حركات الألسنة على مقادير مضبوطة

توازن الحروف التي تجري عليها كما تميل كفة الميزان بمقدار ما يوضع فيه ثقلاً وخفة .

وقد كان يسبق الى ظننا أن هذه الجارحة اللسانية في العرب قد تكون ممتازة في أصل تركيب الخلفة كما امتازت أدمغتهم عن أدمغة السلائل الأخرى وكنا نملل بذلك ما في منطقهم من الفخامة وما في حروفهم من لطيف الحس وسري المخرج وعجيب التركيب والترتيب . بيد اننا لما تتبعنا لغات القبائل واستقرينا لهجاتها الباقية في كتب العربية رأينا انهم ليسوا سواءاً في هذه الميزة فان لبعضهم لهجات رديئة وطرقاً شاذة في سياسة المنطق كما سنبينه في موضعه فرجح عندنا ان ذلك من عمل التنقيح وانه صنعة وراثية في الالسنه جرت بها اللغة مجرى الكمال . وهي في بعض القبائل أظهر منها في البعض الآخر وعلى حسب ذلك قسموها درجات في الفصاحة كما ستعلم . غير انه مما لا ريب فيه أن كل قبيلة كانت تهذب في منطقها باعتبار ما الفتة وعلى مقدار يكافئ طبيعة أرضها راجعة في كل ذلك الى الثقل والخفة . فكل ما رفضه العرب في الجملة أو عدلوا عنه الى غيره من هيآت المنطق فانما فعلوه استتملاً وكل ما قبلوه أو عدلوا اليه فلخفته على ألسنتهم وهذا مذهب كل من يستبطن اسرار لغتهم ويتبع هيأتها وتراكيبها حتى جعلوه في تقدير الكلام علة ما لا تظهر له علة .

قال ابن جني في فصل من كتابه الخصائص بعد ان ذكر علة عدل عامر وجاشم الى عمر وجشم مع تلك الاسماء المحفوظة التي تمنع من الصرف للعلمية والعدل دون أن يكون هذا العدل في مالك وحاتم ونحو ذلك ووجهها



على انهم لم يخصوا ما هذه سبيله بالحكم دون غيره الا لاعتراضهم طرقاً مما طَفَّ لهم - اي أمكن - من جملة لغتهم كما عن وعلى ما اتجه لا لأمر خص هذا دون غيره مما هذه سبيله قال : وعلى هذه الطريق ينبغي ان يكون العمل فيما يرد عليك من السؤال عما هذه حاله ولكن لا ينبغي أن تُخلد اليها الا بعد السبر والتأمل والا نعام والتصفح فان وجدت عذراً مقطوعاً به صرت اليه واعتمدته « وان تذكر ذلك جنحت الى طريق الاستخفاف والاستثقال » فانك لا تقدم هناك مذهباً تسلكه ومأماً تتورده .

وبعدُ فالثقل والخفة أمران معنويان في اللغة لا يقدرهما الا الذوق وهو ليس من الصفات التي يجتمع عليها الناس ثم ان الذين دونوا اللغة لم يجمعوها الا بعد ما انطبعت الالسة على لغة القرآن وجرت في نهجه وبعد تنقل هذه اللغة في أدوار التهذيب حتى بلغت نهايتها من الكمال فن هنا تألف ذوق عام في تقدير لهجات القبائل المختلفة والتميز بينها خفة وثقلا . وليس يخفى ان العلماء انما دونوا لغات بعضها وتناولوا من اللهجات الاخرى تنقاً قليلة مما كان باقياً لمهدهم وذلك للحاجة اليه في العربية ثم اغفلوا ما عداه فضلاً عن كثير لم يقع اليهم علمه ولذلك تأتى لهم أن يحصروا أبنية الكلام وانواع المستعمل منها والمهمل وأن يعضوا قوانين وضوابط لتأليف الحروف حتى توافق ( منطلق العرب ) ومثل هذا لا ينهض به الدليل على أن ذلك كان شأن اللغة في كل القبائل جاهلية واسلاماً . فلغات العرب مختلفة وكلهم كانوا يداؤبون في تهذيبها متابعة لسنة الكمال راجعين في ذلك الى موازين القرائح التي لا تميل بطبيعتها الا مع الاستثقال والاستخفاف على ما يكون بين مقاديرهما من التفاوت

### أمثلة من هذه الاسباب

من نوادر اختلاف العرب في لغتهم للاسباب اللسانية هذه الامثلة :

(١) من العرب من يحرك آخر الكلمة بحركة الحرف الذي قبله مطلقاً في الفتح والضم والكسر فيقول في رُدُّ مالي رُدُّ مالي كما يقول عَضَّ يحرك الضاد كتحريك المين — ويقول في نحو فِرِّ يا غلام واطمئن واستعدَّ. فِرِّ واطمئن واستعدَّ وهلم جرًّا.

(٢) وكذلك يفعلون اذا اتصل الفعل بضمير غير الهاء . فان جاءت الهاء والألف فتحوأ أبداً لأن الهاء خفيفة فكأنها لا تنطق فيقولون رُدُّها وأَمَدُّها . يعتبرون أنفسهم خلفه الهاء المفتوحة عندهم كأنهم قالوا رَدًّا وأَمَدًّا والالف بالطبع تقتضي الفتحة . وأما إن كانت الهاء مضمومة فانهم يرجعون لطبيعتهم فيضمون ما قبلها وعلى ذلك يقولون في مَدَّةُ وعَضَّةُ . مَدَّةُ وعَضَّةُ ( كلمة العامة ) . وسمع الاخفش ناساً من بني عقيل يقولون مَدِّه وعَضِّه

(٣) زعم الخليل أن ناساً من بكر بن وائل يقولون في نحو ردذن ومرزن ورددت ومررت . ردَّنَ ومرَّنَ وردَّتْ ومرَّتْ . وهذا الفعل المضاعف اذا كان آخره مفتوحاً نحو ردَّ ومد فالعرب يجمعون على الادغام وذلك فيما زعم الخليل أولى به لانه لما كانا اي الحرفان اللذان صارا حرفاً مشدداً — من موضع واحد ثقل عليهم ان يرفعوا السنتهم من موضع ثم يعيدوها الى ذلك الموضع للحرف الاخير فلما ثقل عليهم ذلك اراحوا ان يرفعوا رفة واحدة وذلك قولهم ردِّي وضارِّي الى سائر تصارييف الفعل

(٤) قال سيبويه فإذا كان حرف من هذه الحروف - المدغمة - في موضع تسكن فيه لام الفعل نحو رُدَّ (فعل الامر) قالت أهل الحجاز يضاعفون (لا يدغمون) لأنهم اسكنوا الآخر فلم يكن بدُّ من تحريك الذي قبله لأنه لا يلتقي ساكنان . وذلك قولهم أردد وان تضارز تضارز وان تستعد استعد . يدعونه على حاله ولا يدغمونه . وأما بنوا تميم فيدغمون المجزوم كما أدغموا إذا كان الحرفان متحركين فيقولون رُدَّ يافتي وان تضارز تضارز الخ وهي اللغة المأثورة في الفصح .

(٥) قال سيبويه في باب ما شد من المضاعف انهم يقولون أحسنت يريدون أحسست وأحسن يريدون أحسن . قال وكذلك تفعل في كل بناء تبنى اللام من الفعل فيه على السكون ولا تصل اليها الحركة شبهوها بأقت .. فإذا قلت لم أحسن لم تحذف لأن اللام (أي آخر الفعل) في موضع قد تدخله الحركة ولم يبن على سكون لا تناله الحركة (أي كقولهم أحسنت) فهم لا يكرهون تحريكها . وأورد من شاذ اللغة ظلت ومست وظلت ومست في ظلت ومست شبهوا الأولى بحقت والثانية بلس قال : ولم يقولوا لست ألبتة

(٦) وقال أيضاً : اعلم أن للعرب لغة مطردة تجري فيها فعل (المبنى للمجهول) من زددت ونحوه مجرى فعل من قلت (أي على وزن قيل) وذلك قولهم قدر دَّ وهيدَّ ورحبت بلادك وظلت - وأصل ذلك كله بالضم - وقد قال قوم قدر دَّ فأمالوا الفاء (يريد انهم ينطقون كسرة الراء كحرف هـ) ليعلموا أن بد الراء كسرة قد ذهبت (لأن أصله على فعل)

كما قالوا المرأة أُغْزِي فَأَشْمُوا الزاي (وجعلوا في كسرتها صوت الضمة) لِيُحْمُوا أَنَّ هذه الزاي أصلها الضم.

(٧) الواو اذا كانت مضمومة في أول الكلمة فان من العرب من يدلل مكانها الهمزة فيقول في نحو وُلِدَ ووجوه أُلِدَ وأجوه . واذا اجتمع الواوان في كلمة فمنهم من لا يهمز فيقول في قُوُولَ وموؤونة قُوُولَ وموؤونة يجري الحركة على الواو الأولى والذين يهزونها انما يرونها حرفاً ضعيفاً فيضعون مكانها حرفاً أجلد منها وهو الهمزة .

(٨) اذا كانت الواو في أول الكلمة مفتوحة فمنهم من يدللها بالهمزة ولكن هذا في كلمات ممدودة كوجم وَوَنَاءَ يقولون أجم وأناة وهو ليس مطرداً . قال سيدييه : ولكن ناساً كثيراً يحرون الواو اذا كانت مكسورة بحرفي المضمومة فيهمزونها اذا كانت أولاً . من ذلك قولهم إِسَادَة وإِِعَاء في وسادة ووعاء وهكذا <sup>(١)</sup>

(٩) من أمة بعضهم إدغام الهاء في الحاء — اي اخفاؤها عندها وهذا الاخفاء يسميه سيدييه إدغاماً — وذلك كقول الراجز يصف ناقة كأنها بعد كلال الراجز وَمَسْجِي مَرُّ عَقَابِ كَامِر يريد (ومسحه) وشبيه بذلك قول بني تميم وَمَحَاؤُلَاءَ يريدون معهم ومع هؤلاء فيحولون العين حاءاً ثم يدغمون الهاء فيها وذلك لاستتقالهم أصله وان كان خفيفاً على السنة من عدام .

(١٠) لابن جني في هذا الموضع بحث طويل أشبع فيه القول في كتابه (سر الصناعة) وقد ساقه في كلامه على وجوه الابدال مطردها وشاذها

(١٠) من نوادر باب الادغام في كتاب سيبويه - وهذا الباب صفحة ممتعة من تاريخ الاسباب اللسانية عندم واعتبارهم في التأليف مخارج الحروف ومرور الصوت وما هو أندى وأقشى وأخفى في السمع ابتغاء الخفة على ما إلفه كل قبيل من لفته الموروثة - قول بعضهم: ذهب سلى وقسمعت يريد ذهب سلى وقد سمعت ويقولون مَزْمان ومَساعة في مذ زمان ومُد ساعة واغرب من ذلك قول بعضهم حَدَّثهم في حَدَّثهم (وهي العامة المعروفة اليوم). ومنهم من يقول هَشْيٌ في هل شيء وهَشَيْن في هل تبين وقد وردت الكلمتان في الشعر<sup>(١)</sup>

ومراتب الثقل متفاوتة عند العرب فقد يقل الشيء من الصحيح في كلامهم وان كان له بعض نظائر من المعتل مثلاً كراهية أن يكثر في كلامهم ما يستقلون وقد يطرحونه لهذا السبب وقد يقل عندم ما هو أخف مما يستعملونه لتوهمهم فيه سبباً من أسباب الثقل وقد يطرحونه وغيره أثقل منه في كلامهم لهذا التوهم عينه وقد يدعون البناء من الشيء وهم يتكلمون بمثله في لفظ آخر. وذلك كله راجع الى قياس القرينة المستقلة فلا يتقيد العربي بمتابعة غيره ولا تقليده في منطقها ناظراً الى حقيقة المتابعة والتقليد بل ذلك امر طبيعي في جميعهم يرجعون فيه الى السليقة وينزلون منه على حكم القرينة. وقد رأينا سيبويه يقول في باب الامالة من كتابه بمد أن أشار الى اختلاف العرب وأن منهم من يوافق غيره في الامالة وقد يخالف كل

(١) على هذه اللفظة قرأ بعضهم هُتُوب الكفار في هل توب الكفار وبتُوترون في بل توترون. وقد بقيت أشياء من هذا الفصل اللساني تتمرفها فيما يأتي بعد

واحد من الفريقين صاحبه وأن تلك الموافقة ليست تقليداً من بعضهم لبعض ولكنها طبيعية . قال « فإذا رأيت عريباً كذلك ( يخالف أو يوافق ) فلا تُرينه خلط في لفته ولكن هذا من أمرهم » .

### مواقع الحروف اللسانية

نظر ابن دُرَيْد في كتابه (الجمهرة) الى مواقع الحروف في كلام العرب باعتبار الاسباب اللسانية في دورانها فرأى ان اكثر الحروف استعمالاً عندم الواو والياء والهمزة وأقل ما يستعملون منها لتفاوتها في الثقل على ألسنتهم الظاء ثم الذال ثم التاء ثم الشين ثم القاف ثم الخاء ثم الميم ثم النون ثم اللام ثم الراء ثم الباء ثم الميم . اما باقي الحروف فهي بين المتزتين . وقال في موضع من كتابه : اعلم انه لا يكاد يجيء في الكلام ثلاثة أحرف من جنس واحد في كلمة واحدة لصعوبة ذلك على ألسنتهم وأصعبها حروف الحلق فأما حرفان فقد اجتمعا مثل أحد وأهل ونخم غير ان من شأنهم اذا أرادوا هذا ان يبدؤا بالأقوى من الحرفين ويؤخروا الألين كما قالوا وَرَلٌ<sup>(١)</sup> ووتد فبدؤا بالتاء مع الدال وبالراء مع اللام فذق التاء والدال فانك تجد التاء تنقطع بحرفين (صوت) قوي واللام تنقطع بشفة وبذلك على ذلك ايضاً ان اعتياص اللام على الألسن أقل من اعتياص الراء وذلك للين اللام . وقال الخليل لولا بحة في الحاء لاشبهت الميم فلذلك لم يتألفا في كلمة واحدة وكذلك الهاء ولكنهما يجتمعان في كلمتين لكل واحدة منهما معنى على حدة نحو قولهم خيَلٌ وحيلاً

(١) الورل دابة كالضف أو العظيم من اشكال الوزغ

في كلمة منهاها هلمّ وهلا حثيثاً<sup>(١)</sup>

ثم قال ابن دريد في امتزاج الحروف وسرّ التأليف في أبنية كلامهم بمراعاة المخارج المتباعدة والمتقاربة وملاءمة بعضها لبعض مما هو حقيقة الاسباب اللسانية: اعلم ان أحسن الابنية ان يبنوا بامتزاج الحروف المتباعدة ألا ترى انك لا تبجد بناءً رباعياً مُصنّت الحروف لا مزاج له من حروف الذلاقة<sup>(٢)</sup> الا بناءً يميّثك بالسين وهو قليل جداً مثل عسجد وذلك ان السين لينة وجرسها من جوهر الغنة فلذلك جاءت في هذا البناء . فأما الخماسي مثل فرز دق وسفرجل فانك لست واجده الا بحرف او حرفين من حروف الذلاقة من مخرج الشفتين أو أسلة اللسان ( طرفه ) فاذا جاءك بناء يخالف مارسمته لك مثل<sup>(٣)</sup> (دعشق وضمنج وحضانج وضقبح أو مثل عقجش) فانه ليس من كلام العرب فاردده فان قوماً يفتعلون هذه الاسماء بالحروف المصنّمة ولا يمزجونها بحروف الذلاقة فلا تقبل ذلك . فأما الثلاثي من الاسماء والثنائي فقد يجوز بالحروف المصنّمة بلا مزاج من حروف الذلاقة مثل خدع وهو حسن لفصل ما بين الخاء والعين بالدال فان قلبت الحروف قبح . فعلى هذا القياس فألف ما جاءك منه وتدبره فانه اكثر من ان يحصى

### عدة أبنية الكلام

وقد أطلأ العلماء النظر في وجوه التأليف المتصورة من تركيب الحروف

(١) يقال حيّ هلا تريد أي هلمّ حيّ هلك ايضاً (٢) انظر مخارج الحروف

وأقسامها في الفصل التالي (٣) الكلمات الآتية أمثلة مفتعلة لا معنى لها

العربية بضرب من الحساب واضح ليستخرجوا بذلك عدة أبدية الكلام العربي من البناء الثاني إلى الخامس ويستقصوا من كلام العرب ما تكلموا به وما رغبوا عنه مما يأتلف أولاً يأتلف باعتبار الاسباب اللسانية أيضاً . وهذه الطريقة الحسائية من وضع الخليل بن احمد وقد شرحها ابن دريد في الجهرة ونقلها عنه السيوطي - في الكلام على احياء اللغة من المزهري - وبها حصر ابو بكر الزبيدي الاندلسي في مختصر كتاب العين عدة أبدية الكلام ما أهمل منه وما استعمل صحيحاً ومتلافاً كمرآن عدة مستعمل الكلام كله ومهملة ٦٦٥٩٤٠٠ المستعمل منها ٥٦٢٠ والباقي مهملة لم يستعملوه لافي الصحيح ولا في المعتل . أما الصحيح من المستعمل فهو ٣٩٤٤ والمعتل منه ١٦٧٦ . وقد قل كلامه برمته صاحب المزهري في الفصل الذي أوامناً اليه وهو يشمل عدة الكلام المتصور في كل بناء مستعمله ومهملة في الصحيح والمعتل من كليهما فارجع اليه ان أحبت الاستقصاء <sup>(١)</sup>

(١) قد يجب بعضهم لاستغراق العلماء في مثل هذا الاحصاء بل وجدنا من يكذبه زاعماً انه نزع بعيد وذلك قياساً على همم المتأخرين ، من علمائنا . ولكن المطلع على تاريخ المحققين من العرب ايام كان العلم علماً يرى أن هذا مما امتازوا به في التحقيق . ونحن نكتفي بخبر عن الزبيدي نفسه الذي قلنا عنه هذا الحساب فانه لما كتب طبقات النحاة وقف في ترجمة ابي عبيد القاسم بن سلام المتوفى سنة ٢٢٤ على خبر . وذلك انه قبل له ان فلاناً يقول خطأ ابو عبيد في مائتي حرف من الغريب المصنف . فحلم ابو عبيد ولم يقع في الرجل بشيء . وقال ان في المصنف كذا وكذا حرفاً فلو لم أخطئ الا في هذا القدر اليسير لم يكن كثيراً . فتمضت همه الزبيدي الى تحقيق قول ابي عبيد وانما الرواية حتى يضع بدل ( كذا وكذا ) عدداً معيناً فقد ما تضمنه الكتاب من الالفاظ قل قاليت فيه ١٧٧٠ حرفاً اه فتأمل



والمهمل عندهم على ضربين : ضرب لا يجوز ائتلاف حروفه في كلام العرب البتة وذلك لجيم تؤلف مع كاف . أو كاف تقدم على جيم . وكعين مع غين أو حاء مع هاء أو غين فهذا وما أشبهه لا يأتلف . والضرب الآخر ما يجوز تألف حروفه لكن العرب لم تقل عليه وذلك كإرادة مريد أن يقول عضخ فهذا يجوز تألفه وليس بالناسف إلا تراجم قد قالوا في الأحرف الثلاثة خضع لكن العرب لم تقل عضخ . فهذان ضربان للمهمل وله ضرب ثالث وهو أن يريد مريد أن يتكلم بكلمة على خمسة أحرف ليس فيها من حروف الذلق أو الإطباق حرف . وأي هذه الثلاثة كان فانه لا يجوز أن يسمى كلاماً .

ومن يتتبع تراكيب هذه اللغة ويتدبر أثر الأسباب اللسانية فيها لا يجد كلاماً يعدل كلام العرب في العذوبة والبيان وفي الاختصار ونهج التأليف بين حروف الكلمة الواحدة حتى أنهم قد يراعون مواضع الحروف من معانيها فيجملون الحرف الأضعف فيها والألين والأخفى والأسهل والأهمس لما هو أدنى وأقل وأخف عملاً وصوتاً ويحملون الحرف الأقوى والأشد والأظهر والأجهر لما هو أقوى عملاً وأعظم حساً ولتفصيل ذلك موضع سيايتك . أما صيغ كلامهم فهي بذلك أبدع الصيغ وأسهلها لما تنحوه في استمالها من التخفيف وما طلبوه في صوغها من الاختصار وأكثر الصيغ المهمة في العربية تجدها مستعملة في العبرانية والسريانية أو في أحدهما دون الأخرى مما يدل على أن هذه اللغة خلقت لسانى حي كما ينه في صدر هذا الكلام .

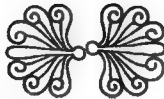
## أوزانه الأفعال في اللغات الثلاث

وصيغ الأفعال معروفة في اللغات الثلاث وقد قلنا ما عرفوه منها في اللغة البابلية ونحن ذا كرون هنا أوزانها في هذه اللغات المتشابهة ليستدل بالمقابلة بينها على ترقى الصفات اللسانية في العرب وأن مبنى كلامهم على خفة اللفظ وعذوبته حتى كأنهم جروا في اللغة على ناموس اقتصادي وهو نهاية ما تبلغه القرائح من الكمال في اوضاع اللغات . هذا الى ما انفردت به العربية من استقامة الصوت وامتلائه ووضوحه لانه مادة الحرف وصالح كل شيء من مادته

العربية	السريانية	المبرانية
فَعَلَ	فَعَلَ	فَعَلَ
افْعَلَ	أَفْعَلَ <sup>(١)</sup>	فَعَلَ
افْتَعَلَ	فَعَلَ	فَعَلَ
افْعَلَّ	فَاعِلَ	هَفْعِلَ
افْعَلَّ	سَفْعَلَ	هَفْعَلَ
فَعَّلَ	شَفْعَلَ	تَفْعَلَ

(١) كل الكسرات التي تكون (على العين) في هذه الأوزان يترك فيها الصوت احوراً فلا تنطق الا بالامالة . وكل أوزان العربية محركة الاواخر بالفتح

العربية	السريانية	المبرانية
تَفَعَّلَ	فَعَلَمَلْ	هَتَفَعَّلْ
فَاعَلَ	اَتَفَعَّلْ	
تَفَاعَلَ	اَتَفَاعَلْ	
اسْتَفَعَلَ	اَتَفَعَّلْ	
اَفْعَوْعَلَ	اَتَفَاعَلَ	
اَفْعُولَ	اَسْتَفَعَلَ	
اَفْعَمَلَى	اَشْتَفَعَلَ	
	اَتَفَعَّلَمَا	



## مناطق العرب

### الحروف العربية

الحرف هيئة عارضة للصوت الساذج يتكون في مواضع من اللسان والخلق والسن والنّطع<sup>(١)</sup> والشفة وهذه المواضع هي مخارج الحروف . وعال أن يتكون الصوت في جميعها تكوناً طبيعياً يشمل الناطقين جميعاً بل لا بد في ذلك من عمل ورائي يتبع حالة اللغة من الكمال ويقدر بقدرها وذلك لا تجده على أكمل الوجوه الا في لغة العرب .

وقد بينا فيما سبق أن الحرف الطبيعي في المنطق انما هو الحرف الهاوي الذي يتسع مخرجه لهواء الصوت فلا يقع الحرف فيه على مدرج من مدارج الخلق ولا اللسان ولا غيرهما من سائر المخارج ويتلوه في التكون أحرف الخلق لقربها من مصدر الصوت ثم تكونت باقي الحروف على نظم طبيعي بطيء وذلك بارتقاء أوتار الصوت وتفنن الانسان في توقيع الاصوات عليها لان الخلق انما هو في اصل الخلقة أداة الموسيقى اللغوية .

وثبت ما قدمناه ما وقف عليه علماء اللغات في مباحثهم وهو أن بعض القبائل في اواسط افريقية لا توجد في لغتهم الحروف الشفوية كالفاء والباء والميم والواو . وبعض هنود كولومبيا لا يجدون سبيلاً الى النطق بهذه الحروف ( ب ف ج دو ) واكثر اقوام استراليا لا يستعملون حروف

---

(١) النطع ما ظهر من الفار الاعلى للفم وفيه آثار كالتحيز وحروفه ( ط د ت ) وتنسى الحروف النطعية

الصغير (س ص ز) ولا هذه الحروف (ش ث ط) . واهل (ينوزيلاندا) لا ينطقون هذه الحروف (ب س د ف ح ج ل ن ص و ي) وكذلك وجدوا اللغة الهيروغليفية القديمة وهي من اقدم اللغات المعروفة ليس من حروفها في المنطق (ب ج د ز ظ ض) : بل أنت ترى الدليل الذي لا سبيل الى رده في هذه الحروف الطبيعية الخالدة التي لا يزداد فيها ولا ينقص منها وهي ما تهبأ في منطق الحيوان السائم<sup>(١)</sup> فانها على قدر الحاجة الحيوانية مما لا يتجاوز معنى الاحساس الذي هو النطق الباطني .

أما الحروف المرئية فهي المعروفة اليوم بالحروف الابجدية أو الفباء . ولم تكن على هذا الترتيب الهجائي من قبل وانما هو ترتيب نصر بن عاصم ويحيى بن يسمر المدائني في زمن عبد الملك بن مروان حين بدأ في اصلاح الخط وتميز الحروف والحركات - كما سيأتي في موضعه - وكانت قبل ذلك على ترتيب أبجد هو ز المعروف وهو ترتيب السريانية والعبرانية ومن علماء اللغة من يرتبها على وجه آخر كالخليل بن أحمد فانه اعتبر ترتيبها على مخارجها الطبيعية ذاهباً من الصدر الى الشفتين وبنى على هذا الوضع كتاب (العين) الذي هو اول كتاب جمع اللغة فجعلها هكذا<sup>(٢)</sup>

(١) اما الحيوان المروض المأخوذ بالهابة والتعليم والتدجين قد يقتبس جملة من حروف اللغة التي يعلم بها وبذلك تأتي لبعض الالمانيين أن ينطق كلبه بالفاظ خالصة من اللغة الالمانية ولكنها في الجملة من حاجات الكلب الطبيعية كالاكل والشرب فلا تخرج عن معنى الاحساس أيضاً

(٢) قال الازهري في (التهذيب) قللاً عن الليث بن المغيرة - متمم

ع ح ه خ غ ق ك ج ش ض ص م ن ز ط  
د ت ظ ذ ث ر ل ن ف ب م و ا ي

وقد خالفه بعضهم ولا نرى فائدة في استقصاء أقوالهم المختلفة .

وهذه الحروف ٢٩ حرفاً باضافة الهمزة ( وهو رأي سيئوبه وعليه المحققون وكان ابو العباس ثعلب لا يمدّها منها ) وتسمى حروفاً أصلية ولها أربع حركات أصلية ايضاً وهي الفتحة والضمة والكسرة والسكون<sup>(١)</sup>

وهذه الحركات قديمة في اللغة لانها هيأت المنطق ولكن دلائلها الخطئية ( — — ) لم تكن عندهم بل اخترع أصولها السريان حينما تنصروا وارادوا ضبط قراءتهم في الاناجيل فوضموا علامات صغيرة تدل على

كتاب المين بعد التخليل — لما أراد التخليل الابتداء في كتاب المين أعمل فكره فيه فلم يمكنه أن يتديء من أول أ ب ت ث الخ لان الالف حرف معتل فلما فاتته أول الحروف كره أن يجعل الثاني أولاً ( وهو الباء ) الا بحجة وبعد استقصاء . فتدبر ونظر الى الحروف كلها وذاقها فوجد مخرج الكلام كله من الحلق فصير أولها بالابتداء أدخلها في الحلق ، وكان ذوقه ليأها أنه . كان إذا أراد أن يذوق الحرف فتح فاه بألف ( أي الحرف الطبيعي في النطق كما قدمنا ) ثم أظهر الحرف ( الذي يريد ذوقه ) نحو ا ت . ا ح . ا ع . فوجد المين أقصاها في الحلق وأدخلها فجعل اول الكتاب المين ثم ما قرب مخرجه منها الرفع فالأرفع حتى اتى على آخر الحروف .

( ١ ) في كتاب سر الصناعة لابن جني : الحركات أبعاض حروف المد واللين فالفتحة بعض الالف والكسرة بعض الياء والضمة بعض الواو . وكأف متقدموا التخوين يسمون الفتحة ( الالف الصغيرة ) والكسرة الياء الصغيرة والضمة الواو الصغيرة .

الحركات وهي ( نقطة او خط صغير ) فوق الحرف او تحته أو بين يديه ولا يزال أثر هذه الطريقة في المصاحف المخطوطة في القرن الثاني للهجرة فقد كانت تكتب من غير نقط الا للشكل فالنقطة فوق الحرف علامة الفتحة وتحت علامة الكسرة والى جانبه علامة الضم واول من وضع هذه الطريقة للعرب ابو الاسود الدؤلي ولذلك تأريخ يأتي في محله والمراد بالحروف والحركات ( الاصلية ) التي يستوي في الايتان بها الاقحاح من العرب الذين لم تخط لهم ولا ورثوها مغلولة فان لمن عداهم حروفاً أخرى تسمى متفرعة

### الحروف المتفرعة

وهي حروف من التسعة والمشرين حرفاً تتميز باشراب الحرف<sup>(١)</sup> صوتاً من غيره وهي قسمان : مستحسنة ومستحجة ونحن نذكرها في هذا الفصل مقرونة بما يناسبها من لغات العرب تحقيقاً لقرضنا التاريخي

### المستحسنة

اما المستحسنة فهي التي عرفت في لغة من يوثق ببريئته وتستحسن في قراءة القرآن وانشاد الشعر بحيث لا تشوب المنطق منها هجئة او زراية وهي :  
( ١ ) النون الخفيفة التي يكون يخرجها من الخياشيم كما تقول عنك تخرج النون بفنة من الخياشيم وهذه النون في منطق كثير من اشراف العرب . ومن لغاتهم انهم يستجيزون في الشعر جمع الميم والنون في القوافي

( ١ ) سمي سيويه بعض الحروف بالمشرية وذلك في باب الوقف من كتابه

لاجتماعها في الغنة التي ترتفع الى الخياشيم وعليها قول الراجز  
بُنيَّ إن البرشيء هين المنطق اللين والطعيم  
ينطقها الطمين للقافية . وقال آخر  
ما تنقم الحرب العوان مني بازل عامين حديث سني  
لمثل هذا ولدتي أمي  
ينطقها أني

### الفسر

(٢) الهمة التي بين يين . وهي التي تقع متحركة بعد ألف فاتهم  
ينطقون بها حرفاً بين الهمة وبين حرف حركتها ويحملون الحركة التي عليها  
(أي الهمة) مختلفة سهلة بحيث تكون كالساكنة وان لم تسكن .  
فينطقون بها بحرف بين الهمة والألف ان كانت مفتوحة نحو تساءل  
وينها وبين الواو ان كانت مضمومة نحو تقاؤل وبينها وبين الياء ان كانت  
مكسوة نحو قبائل . وهذا الحرف المنطوق به يسمى الهمة المسهلة أيضاً .  
وذلك في لغة قريش وأكثر أهل الحجاز . يخففون الهمة لانها أدخل في  
الخلق ولها نبرة تجري مجرى التهوُّع<sup>(١)</sup> فنقلت بذلك على ألسنتهم .  
وزيروي عن علي انه قال : نزل القرآن بلسان قريش وليسوا باصحاب نبر  
ولولا أن جبريل عليه السلام نزل بالهمزة على النبي صلى الله عليه وسلم ما  
همزنا . اما تحقيق الهمة فهو الاصل وهو لغة تميم وقيس

(١) يريد أن صوت الهمة في مخرجها من الخلق يشبه صوت من يتكلف القبي



### لغات في التخفيف

والتسهيل نوع من انواع التخفيف المقررة في علم الصرف ولا محل لبسط ذلك في هذا الكتاب ولكننا نذكر منه أمثلة من لغاتهم فيه جرياً على طريقتنا من جمع الصور التاريخية لهذه اللغة كما سنفصله .<sup>(١)</sup>

فمن العرب من يبدل الهمزة المفتوحة اذا كانت منفصلة (أي بين كلمتين) الى لفظ ما قبلها ويدغمها فيه (ويسمونه التخفيف البدلي) فيقولون في (أو أنت) أو أنت . وفي (أبو أيوب) أبو أيوب وهكذا . فاذا كانت الهمزة المنفصلة مكسورة أو مضمومة فاهل التخفيف لا يدغمونها فيما قبلها بل يقولون في نحو (أحلبني إليك) أحلبني بك وفي نحو (هذا أبو أمك) أبو أمك . فيلقون حركة الهمزة على ما قبلها .

أما إن كانت الهمزة في كلمة واحدة (أي غير منفصلة) نحو سواة وموالة فانهم يحذفونها فيقولون سوة ومولة .

فذلك كما ترى قريب من لغاتنا العامية وأقرب منه أنهم يحذفون الهمزة بعد المتحرك المبني ويلقون حركتها عليه فيقولون في نحو (قال إسحق) . وقال أسامة (قال سحق) . وقال سامة .

وكذلك يحذفون الهمزة اذا كانت اول كلمة وكان آخر الكلمة التي قبلها

---

(١) نتقدم الى القراء أن يتقصصوا ما ذكرناه من لغات العرب وما نذكره وما سندكره منها في الفصول التالية لالها في حقيقتها درجات تاريخية ثم هي بجمليتها لا يجمعها كتاب كائناً ما كان لمقدم أو متأخر

ألفاً . وفي هذه اللغة : إن كان ما بعد الهزمة حرفاً ساكناً حذفوا معها الألف التي قبلها ثلثا يجتمع ساكنان فإن لم يكن ذلك أبقوا الألف وحذفوا الهزمة وحدها . فيقولون في نحو ( ما أحسن زيدا ) محسن زيدا . وفي ( ما أشد عمرا ) ما شدَّ عمرا يقولون في هذا المثال الألف التي قبل الهزمة لأن ما بعدها متحرك ( وهو الشين ) .

### الامالة

( ٣ ) من الحروف المستحسنة الألف التي تُمال إِمالة شديدة وذلك أن يُنحى بالفتحة نحو الكسرة الى حد لو زاد صارت الالف ياءً . وهي الامالة الكبرى ويسمونها المحضة ونطقها كحرف ( E ) أما غيرها فيسمونها الامالة الصغرى . وبينَ يينَ . وبينَ اللفظين . وتسمى ترقيقاً أيضاً وهذا خاص بامالة الفتحة التي قبل الالف فقط كما بد . والمراد من الامالة إما غرض مناسبة صوت النطق بالفتحة الى صوت النطق بالكسرة التي قبلها حتى تقرب منها كيماد . او التي بعدها كما لم . او المناسبة لصوت النطق ياء قبلها كسيال وشيبان . او للتنبيه على اصل الالف المالة اذا كانت متقلبة عن ياء او واو مكسورة كباع وخاف . او للتنبيه على الحالة التي تصير اليها الالف في بعض الأحوال كأففى وحبلى لانهما تصيران في التثنية أفعيَّان وحبليَّان<sup>(١)</sup> وسائر أسباب الامالة وانواعها مفصل في كتب

( ١ ) من لغات العرب أن بعضهم يدل الالف في أففى وحبلى ياءً في الوقف فيقول أففى وحلى . وبعضهم يدلها واواً فيقول أفوو وحبلو وقال ابن سيده في الخصص

التصرف ولا تمس حاجتنا اليه وانما تقصد منه الى معنى التاريخ اللغوي فقط .  
فاصل التقريب شائع في كلامهم يقربون الحرف الى الحرف للشبه بينهما  
كما يقربون الصاد من الزاي ونحوها - على ما سيأتي - وليست الامالة  
مطردة في أهل اللغة الواحدة فان أهل الحجاز يميل بعضهم قليلا في مواضع  
معينة واكثرهم لا يميلون . وبنوا تميم وهم أحرس العرب عليها في منطقهم  
يميل بعضهم في مواضع وينصب بعضهم ( لا يميل ) في مواضع أخرى وقد  
يميلون جميعا في اشياء معروفة . ولناس كثير من العرب ممن ترتضي عريتهم  
أنواع من إمالة الالف فيقولون هو يريد أن يضربها ونحو ذلك لان الماء  
خفيفة والراء مكسورة فكأنها عندهم يضربا - بدون هاء - ولذلك يميلون .  
وفي هذه اللغة يقولون منها فيميلون أيضا ويقولون فينا وعلينا فيميلون للياء  
حيث قربت من الالف وكذا يدا ويدها يميلون فهما للياء أيضا . ومن  
اهلها بنوا تميم وقوم من قيس واسد

وتتم حروف تمنع من امالة الالفات وهي ( ص ض ط ظ غ ق خ )  
اذا كان حرف منها قبل الالف وكانت الالف تليه كصادق وضامن وطائف  
وظالم وغائب وقاعد وخامد . وانما منعت هذه الحروف الامالة لانها مستعلية  
الى الحنك الاعلى والالف اذا خرجت من موضعها استملت اليه فقلبت عليها

بعض العرب يجعل الياء والواو ثابتين في الوصل والوقف . وفي سر الصناعة : حكى  
سيويه عنهم في الوقف هذه حبالا . يريدون حلى ورأيت رجلا يريدون رجلا  
وقل ان الهزلة فيهما بدل من الالف وحكى أيضا انهم يقولون هو يضربها بالهزلة .  
وهذا كله في الوقف

هذه الحروف وقربتها منها لاستواء الصوت في مجموع الكلمة .  
قال سيبويه : ولا نعلم احدا يميل هذه الالف ( مع المستعلية ) الا من لا  
يؤخذ بلفظه . فاذا كان حرف من هذه الحروف قبل الالف بحرف وكان  
مكسوراً فانه لا يمنع الالف من الامالة نحو الضعاف والصعاب والقياب مثلاً  
لأنهم يضمون السنتهم في موضع هذه الحروف المستعلية ثم يصوبونها  
فالأنحدار اخف عليهم من الإصعاد .

وبقيت أشياء كثيرة لا تتعلق بمرضا ولكن جماع القول في هذا الباب  
التاريخي ما قاله سيبويه من انه ليس كل من أمال الالفات وافق غيره من  
العرب ممن يميل ولكنه قد يخالف كل واحد من الفريقين صاحبه وكذلك  
من كان النصب من لفته لا يوافق غيره ممن ينصب ولكن أمره وأمر صاحبه  
كأمر الأولين في الكسر فاذا رأيت عريباً كذلك فلا تُرَبِّيه خلطاً في لفته  
ولكن هذا من أمرهم .

### المضارعة بين الحروف

(٤) ومن الحروف المتفرعة المستحسنة الشين التي تكون كالجيم فأنهم  
يُشربونها صوت الجيم متى كانت الشين ساكنة قبل دال . لان الدال مجبورة  
شديدة والشين مهموسة رخوة <sup>(١)</sup> فيريدون بهذا النطق تناسب الصوت  
على ما هو من أمرهم . وذلك نحو أشدق ومشدود فأنهم يشربون هذه الشين  
صوت الجيم فتنتطق كحرف g وهي الجيم في منطق السوريين

(٥) ومنها الصاد التي تكو كالزاي . وذلك ان الصاد متى كانت ساكنة وكان بعدها دال نطقوها زايا مفخمة غير خالصة لانهم يضارعونها أشبه الحروف بالذال من موضعه وهو الزاي لانها حرف مجبور غير مُطَبَّق فيقولون في نحو (أصدر ومصدر والتصدير) أزدرو ومزدر والتزدير ولكن كما ينطق عامتنا حرف الظاء . وقال سيبويه : وسمعتا العرب الفصحاء يجماعونها زايا خالصة . إرادة ان يكون عملهم من وجه واحد وليستعملوا ألسنتهم في ضرب واحد .

وقد يضارعون بالصاد أيضاً منطق الزاي اذا كانت الصاد متحركة نحو صدق وربما ضارعوا بها وهي متحركة وبسبب عن الدال نحو مصادر بل وفي نحو الصراط أيضاً وان لم يكن في الكلمة دال ولكنهم يستبرون الظاء كالذال . وفي شرح الفصح لابن خالويه : ان من لغة بعض العرب ان يُشِيم (الصفاء والمصا) فيشرب الصاد صوت الزاي مع انه ليس فيهما دال ولا ما هو في حكمها قال وهي لغة سوء .

وكذلك قد يضارعون الشين بالزاي اذا كان بعدها دال لانها في الهمس والرخاوة كالصاد فيقولون في نحو (أشدق) أزدق . وقد مرت اللغة الاخرى في النطق بهذه الشين

(٦) ومن الحروف المستحسنة ألف التغميم وهي الف يُنحى بها نحو الواو فتكون كحرف O وينطق بها أهل الحجاز في قولهم الصلاة والزكاة والحياة ويقال انهم كتبوا هذه الكلمات في المصحف بالواو بدل الالف على هذه اللغة . ولا يقاس في ذا المنطق بل ينتهي فيه عند ما انتهت اليه العرب

## الحروف المستهينة

وهي حروف لا يستحسنونها ولا تكثر في لغة من ترتضى عريته ولا يؤخذ بها في قراءة القرآن وإنشاد الشعر وهذه الحروف لا يستطيع بعضهم النطق بأصولها فإذا اضطروا إليها حولوها عند التكلم بها إلى أقرب الحروف من مخرجها وهي :

(١) حرف بين الجيم والكاف ينطق به كمنطق الجيم المصرية فيقولون في (كافر) جافر وهو اليوم من لغات اليمن وبغداد

(٢) الجيم التي ينطق بها كالكاف وكانت لغة سائرة في اليمن وهي اليوم فاشية في أهل البحرين يقولون في (رجل وجل) ركل وكل .

(٣) الجيم التي كالشين وهي عكس الشين التي كالجيم في الحروف المستحسنة ولكنهم استهجنوا هذه لأنها إنما ينطق بها كذلك إذا كانت ساكنة وبمدها دال أو تاء نحو (اجتمعوا وأجدر) يقولون فيها اشتعموا وأشدر . وموضع الثقل أنه ليس بين الجيم والدال ولا بينها وبين التاء تباین بل هما شديدتان . ومن لغاتهم أيضاً أنهم يقربون الجيم من الدال في وزن (الافتعال) فيبدلون الدال مكان التاء من هذا الوزن ليكون العمل من وجه واحد . يقولون في نحو (اجتمعوا واجتروا) اجدمعوا واجدروا

(٤) حرف بين الكاف والقاف وهذا لم يذكره سيبويه في كتابه بين الحروف المتفرعة ولكن ذكره ابن فارس في فقه اللغة قال : فأما بنوا تميم فاتهم يلحقون القاف باللهاء حتى تفلظ جداً فيقولون (القوم) فيكون بين الكاف

والقاف وهذه لغة فيهم قال الشاعر :

ولا أكل لكدم الكوم قد نضجت      ولا أكل لباب الدار مكفول

يريد في كل ذلك القاف . وهذا الحرف يسمى القاف المقودة قال أبو

حيان في ارتشاف الضرب وهي الآن غالبية في لسان من يوجد في البوادي

من العرب حتى لا يكاد عربي ينطق إلا بالقاف المقودة لا بالقاف الخالصة

المنقولة على وضعها الخالص على السنة أهل الأداء من أهل القرآن

(٥) الضاد الضعيفة قال سيويه في مخرجها إنها تكلف من الجانب

الأيمن وإن شئت تكلفتها من الجانب الأيسر وهو أخف لأنها من حافة

اللسان مطبقة . وقال الفارسي كما إذا قلت ضرب ولم تشبع مخرجها (أي الضاد)

ولا اعتمدت عليه ولكن تخفف وتختلس فيضعف إطباقها . ويقول السيرافي

إنها في لغة قوم ليس في لغتهم ضاد فإذا احتاجوا إلى التكلم بها في العرية

اعتضلت عليهم فربما أخرجوها ظاءً لا يخرجهم إياها من طرف اللسان

وأطراف الثنايا وربما تكلفوا إخراجها من مخرج الضاد فلم يأت لهم فخرجت

بين الضاد والطاء .

(٦) الصاد التي كالسين . يقربونها من السين لكونها من مخرج

واحد وهي كـ بعض لغات المتطرفين من العوام يقولون في (صالح) صالح :

ومن لغات العرب إبدالهم السين صاداً إذا كان بعدها قاف وكأنا في كلمة

واحدة فيقولون في (سُقت) صقت . وكذا يعتبرون النين والحاء بمنزلة

القاف يقولون صالغ وصلخ في (سالغ وسلخ) وهذه من لغة بني النبر وقد

قالوا أيضاً صاطع في (ساطع) .

(٧) الظاء التي كالتاء وهي فاشية في لغة عجم اهل الشرق لان الظاء في أصل لغتهم معدوم فاذا نطقوا بها تكلفوا ما ليس في لغتهم فارتضخوا هذه الالكنة فيقولون في (سلطان) سلطان بتفخيم قليل .

(٨) الظاء التي كالتاء وهو حرف يحمي من المبالغة في إفشاء الظاء فتخرج كأنها تاء مفخمة

(٩) الباء التي كالفاء في نحو (اصبهان وبلغ) وهي على ضربين أحدهما لفظ يكون الباء أغلب عليه من الفاء كحرف (p) والآخر لفظ يكون الفاء أغلب عليه . وهما حرفان من حروف المعجم سوى الباء والفاء المختصين . قال السيرافي وأظن العرب إنما أخذوا ذلك من المعجم لمخالطتهم أيام .

(١٠) الياء كالواو في نحو قيل وبيع بالاشمام وهي لغة بعض العرب يُسمون الياء صوت الواو فتخرج كحرف (eu)

(١١) الواو التي كالياء في نحو مذعور وابن بور ينطقون بها كحرف (u) وهي في لغة كثير من قيس وأكثر بني أسد كفقمس وذئير يجيئون بها بدل واو المد التي بعدها راء مكسورة فتميل الضمة الى جهة الكسرة ويتبع ذلك ميل الواو الى جهة الياء كما قال سيدييه .

تلك جملة ما عرفوه في مناطق العرب وهي ولا شك آثار يرتضخونها من لغات أخرى كالعبرانية والسريانية ولغة الفرس والروم والحبشة وغيرهم ممن خالطوهم في أقدم ازمانهم ولا يزال ذلك يتنقأ في مناطق هذه اللغات الى اليوم



## صفات الحروف ومخارجها .

لا يزيد أن نطيل في بيان مخارج الحروف العربية وضبطها على وجوها الصحيحة المتناقلة عن العرب فذلك خارج عن غرضنا في هذا الكتاب ثم هو موضوع فن برأسه وهو فن التجويد الذي وضعه حفص بن عمرو الدوري صاحب القراءة المشهورة بقراءة حفص وقد أخذها عن عاصم عن التابعين عن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وذلك بعد مستفيض في كتب التصريف وقد وضع فيه ابن جني كتابه ( سر الصناعة ) وهو أهم كتاب في ذلك قسمه على ابواب بعداد الحروف فذكر فيه اسماءها واجناسها ومخارجها ومدارجها وفروعها وخلاف العلماء في ذلك مستقصى مشروحاً .

ولكننا نذكر انواع هذه الحروف باعتبار صفاتها لان هذه الصفات انما هي مصطلحات تاريخية في اللغة وهم يسمون الخطأ فيها - صفات الحروف - لحناً خفياً . وقد سمينا بعضها فيما تقدم لنا من الكلام فنذكر مجملها في هذا الفصل ترجمة لتلك وتوفية للفائدة ثم نلم بمخارجها بعد .

### الصفات

يقسمون الحروف باعتبار صفاتها الى تسعة عشر نوعاً وبعضهم يبلغ بها الى اربعة واربعين وكثير ينقصون او يزيدون اما الانواع المشهورة عند علماء هذا الفن والتي هي كالاصول فهي : حروف همس . وجهر . وشدة . ورخاوة . وبين بين . وحروف استعلاء . واستفال . وإطباق .

واقفتاح . وتقخير . وترقيق . وتفش . وتكرير . واستطالة .  
وغنة . وذلاقة . ومدلين . وصغير . وققلة .

(١) فالحرف المهموس هو الذي ضعف الاعتماد في موضعه حتى  
جرى النفس معه وحروف هذا النوع عشرة ( ه ح خ ك ش  
س ت ص ث ف ) .

(٢) والحرف المجهور هو الذي أشبع الاعتماد في موضعه — أي على  
مخرج الحرف — ونع النفس أن يجري معه حتى ينقضي الاعتماد عليه  
ويجري الصوت وحروف هذا النوع تسعة عشر لأنها كل ما كان غير مهموس  
(٣) والشديد هو الذي يتمتع الصوت أن يجري فيه لكمال قوة  
الاعتماد على مخرج الحرف ولهذا النوع ثمانية حروف ( ء ق ك ج ط ت دب )  
(٤) والرخو هو الذي يجري فيه الصوت لضعف الاعتماد على  
مخرجه مع نفس قليل وذلك في الرخو المجهور . أو كثير وهو في الرخو  
المهموس . وحروف الرخاوة ستة عشر ( ذ ظ غ ض ز وي ا ه ح خ ش  
س ت ص ث ) وهذه الثمانية الأخيرة هي كل حروف المهمس ما عدا  
الفاء والكاف .

(٥) وأما الحرف الذي هو بين بين فهو المتوسط بين الرخاوة  
والشدة وذلك من عدم كمال احتباس الصوت وعدم كمال جريه . وحروفه  
خمس ( ل ن ع م ر ) وهذه الحروف المتوسطة كلها مجهورة .

أما الأنواع السابقة فنها الشديد المجهور وهو ستة حروف ( ء ق ط

ب ج د )

ومنها الشديد المهموس وهو حرفان (ك ت)  
ومنها الرخو المجهور وحروفه ثمانية (ض ظ ذ غ ز ا و ي)  
ومنها الرخو المهموس وهو ثمانية أيضاً (ه ح خ ش س ص ث ف)  
وهذه الثمانية هي جميع الحروف المهموسة ما عدا الكاف والتاء.  
(٦) الاستعلاء وهو أن يستعلي اللسان عند النطق بالحرف الى  
جهة الحنك العليا وحروفه سبعة (خ ص ض غ ط ق ظ) وأشدها  
ستعلاء القاف.

(٧) والاستفال ضد الاستعلاء وحروفه كل ما عدا السبعة المتقدمة  
(٨) الإطباق وهو انحصار الصوت فيما بين اللسان والحنك  
لانطباق الحنك على وسط اللسان بعد استعلاء أقصاه ووسطه الى جهة  
الحنك كما تترك ذلك عند النطق بحروفه وهي اربعة (ط ظ ص ض)  
وجملتها من حروف الاستعلاء ولا يكون الاطباق تاماً الا مع الطاء  
(٩) والانفتاح هو عدم انحصار الصوت بين وسط اللسان والحنك  
عند النطق بالحرف لانفتاح ما بينهما سواء انطبق الحنك على أقصى اللسان  
اولاً. وحروفه كل ما عدا الاربعة المطبقة. وكل حروف الاستفالة منفحة  
(١٠) التفخيم وهو تغليظ الحرف في نخرجه بحيث يمتلئ الفم بصداه  
وحروف الاستعلاء كلها مفخمة ولا يجوز تفخيم شيء من حروف الاستفالة الا  
الراء واللام في بعض احوالهما والا الف المذفأة فاتها تابة لما قبلها تفخيماً وترقيقاً.  
(١١) والترقيق وهو تخفيف الحرف بحيث يكون جسمه ناعلاً لا  
يتملئ الفم بصداه

(١٢) والتفشي كثرة انتشار خروج الهواء بين اللسان والحنك وانبساطه في الخروج عند النطق بالحرف . وحرف التفشي هو الشين فقط على المشهور وبعضهم يجعله في الضاء والثاء والفاء وبعضهم يقول ان في الصاد والسين تفشياً أيضاً وكل ذلك غير مجمع عليه

(١٣) والتكرير ارتعاد رأس اللسان عند النطق بالحرف . وحرفه الراء فقط واكثر ما يظهر تكريره اذا كان مشدداً نحو مرة وكرّة

(١٤) والاستطالة امتداد الصوت من اول حافة اللسان الى آخرها وهي جنب اللسان لا طرفه وحرفها الضاد فقط وبعضهم يقول ان الشين مستطيلة أيضاً لانها تفشت واستطالت حتى خالطت اعلى الثنيتين وهذا نقله صاحب المخصص .

(١٥) والغنة صوت يخرج من الخيشوم — أقصى الانف — ولذلك لو أمسك المتكلم بانفه لم يمكن خروجها وحرفها النون (ولوتونينا) والميم اذا سكّنتا ولم تظهرا

(١٦) والذلاقة حروف سميت بذلك لخروج بعضها من ذلق اللسان وبعضها من ذلق الشفة أي طرفها وهي (ف ر م ن ل ب) وضدها حروف الإصمات وهي ما عدا هذه الستة .

(١٧) والمد هو اطالة الصوت بحرف من حروف المد واللين زيادة على المد الطبيعي وحروفه (اوي) لان مخرجها متسع لانتهائها الى هواء الفم ومخرج الحرف اذا اتسع انتشر فيه الصوت وامتد ولان واذا ضاق انضغط فيه الصوت وصلب وكل حرف تجده مساوياً لمخرجه الا هذه الحروف

الثلاثة <sup>(١)</sup> . ولقد في علم التجويد القاب عشرة ليس هذا موضعها  
(١٨) والصغير صوت يخرج مع الحرف يشبه صغير الطائر وحروفه  
ثلاثة (س ص ز) .

(١٩) والقلقة صوت زائد يحدث بفتح مخرج الحرف بتصويت  
ويشترط عندم في اطلاق اسم القلقة على ذلك الصوت أن يكون شديداً  
جبرياً . وحروفها خمسة ( ق ط ب ج د ) . والمبرد يمد الكاف من حروف  
القلقة كأنه لم يشترط قوة الصوت الزائد وعلى ذلك تكون التاء منها أيضاً  
وهو ما يفهم من كلام سيبويه لأنها كالكاف والصوت فيها يلابس جري  
النفس وهو صوت همس ضعيف ولذلك عدّها شديدين مهموسين

### المخارج

تلك صفات الحروف المجمع عليها اما مخارجها الطبيعية فهي خمسة عشر  
على ترتيب ذهابها مع الصوت من ابتداء الصدر الى الشفتين كما ترى :  
١ حروف المد ( ا و ي ) تخرج من جوف الصدر وتنتهي الى هواء الفم  
٢ ( هـ ) مخرجها من أقصى الخلق غير ان الهمزة ادخل فيه .  
٣ ( ع ح ) من وسط الخلق والعين ادخل من اختها  
٤ ( غ خ ) من ادنى الخلق الى الفم والنين ادخل

(١) سيويه يعتبر للين حرفين الواو والياء . ويسمى الالف ( الهاوي ) لانه  
حرف اتسع لهواء الصوت مخرجه اشد من اتساع مخرج الياء والواو قال : لانك قد  
تضم شفتيك في الواو وترفع في الياء لسانك قبل الحنك .

- (ق) من بين أقصى اللسان وما فوقه من الحنك
- ٦ (ك) مما يلي مخرج التقاف من اللسان والحنك
- ٧ (ج ش ي) من بين وسط اللسان وما فوقه من الحنك غير ان الجيم أدخل والباء أخرج
- ٨ (ض) من بين جانب اللسان من أقصاه الى قرب رأسه وبين ما يقابل ذلك من الاضراس العليا فتستغرق اكثر حافة اللسان
- ٩ (ل) من بين جانب اللسان حيث ينتهي مخرج الضاد الى متنتهى طرفه وبين ما يقابل ذلك من الحنك الاعلى فوق الاسنان فالضاد واللام يتوزعان حافة اللسان<sup>(١)</sup>
- ١٠ (ر ن) من بين طرف اللسان الى رأسه وبين لثة الثنيتين العلويتين غير أن الراء أدخل في ظهر اللسان قليلاً<sup>(٢)</sup>.

(١) سيويه يسمي اللام والراء حرفي الانحراف لان اللام ان ينحرف عند النطق باللام الى داخل الحنك فلا يخرج الصوت من موضع اللام بل من ناحية مستدق اللسان فوق ذلك . وينحرف عند النطق بالراء الى جهة اللام قال ولهذا يلغ فيها الاطفال فيخرجونها لائماً .

(٢) المراد بهذه النون ما يسمونه النون المظهرة والاضهار والادغام والاقلاب والاختاء هي احكام هذا الحرف ، فالمظهرة النون الساكنة اذا كان بعدها حرف من حروف الخلق نحو انمت والمدغمة التي يتلوها من كلمة أخرى حرف من الحروف المجموعة في قولهم (يرملون) ويكون الادغام بفتة اذا كان الحرف التالي ميماً أو نوناً . وتقلب النون ميماً اذا تلاها باء نحو منبع . وتكون خفية اي بين الاضهار والادغام اذا تلاها حرف من الخمسة عشر الباقية بعد الحروف التي اشرنا اليها

١١. ( ط د ت ) من بين طرف اللسان وبين أصول الثنايا العليا مصعداً الى الحنك غير أن الطاء أدخل والطاء أخرج .
١٢. ( ص س ز ) من بين رأس اللسان والثنايا من غير أن يتصل بها الحرف وإنما يحاذيها وبسامتها غير أن الصاد أدخل والزاي أخرج .
١٣. ( ظ ذ ث ) من بين طرف اللسان وأطراف الثنايا العليا غير أن الظاء أدخل والطاء أخرج .
١٤. ( ف ) من بين الشفة السفلى وأطراف الثنايا العليا .
١٥. ( ب م و ) من بين الشفتين منطبقتين للباء والميم ومنفتحتين للواو غير أن الباء أدخل والواو أخرج .



## اختلاف لغات العرب

قدمنا ان من بعض أسباب اختلاف اللغات عند العرب كونهم أميين لا يكتبون فبقيت اللغة متعلقة على الالسة تتغير مادام يتكلم بها وما دامت ألسنتهم متصرفة بالسليقة أو ماهو في حكمها كال تقليد الطبيعي الذي يأخذه العربي للخفة وانحراف لسانه اليه طبيعة لانه يركب منه قياس نفسه كأنه من منطق الموروث

لاجرم كانت اللغات كثيرة فان العرب قبائل وتحت كل قبيلة بطون متعددة ثم الافخاذ ثم المشائر ثم الفصائل <sup>(١)</sup> ولا بد ان يكون ناموس الاختلاف قد عم هذه الاقسام كلها ان لم يكن في أصل اللغة في الفروع واللهجات . وقد تقل صاحب المخصص في موضع من كتابه ان أبا عبيد روى عن الكسائي النحوي ( توفي سنة ١٨٢ ) ان المضارع من نعي انما هو نعي بالياء وقال الكسائي لم أسمع نعو بالواو الا من أخوين من بني سليم ثم سألت عنه جماعة من بني سليم فلم يعرفوه بالواو . هذا على انتشار اللغة يومئذ بالقرآن والشعر في جمهور العرب وزومها على الغالب طريقة واحدة وحدًا معروفًا ومع ذلك بقي الاختلاف حتى في الفصيلة الواحدة لأن هذين الاخوين أهل بيت واحد امتاز بهذه اللغة عن العشيرة كلها . ولا بد لنا من التنبيه على ان الرواة والعلماء لم يدوتوا اللهجات على مناطق العرب قبل تهذيب قريش للغة ولكنهم تناقلوا من ذلك أشياء كانت لمهد الاسلام واشياء اصابوها في

(١) العشيرة رعط الرجل والفصيلة أهل بيته خاصة



اشعار العرب مما صحت روايته قليل ذلك أما سواد ما كتبوه فقد شافوها به العرب في بواديهما وسموه منهم وهو بلا ريب من بقايا اللهجات الأولى التي كانت لهد الجاهلية

على أنهم لم يدونوا من كل ذلك الا كفاية الحاجة القليلة في تصاريف الكلام او ما تنهض به أدلة الاختلاف بين العلماء المتناظرين كالبرصيين والكوفيين . أما تدوين اللهجات على أنها أصل من أصول الدلالة التاريخية في اللغة فهذا لم يتنبه له أحد فيما نعلم لان اكبر غرضهم من جمع اللغة وتدوينها يرجع الى علوم القرآن والحديث ولغتهما قرشية . وهذه يقل الاختلاف فيها لانها حضرية مذهباً والتحصن شيء ثابت فكانها في حكم المدونة .

وقبل أن نأتي على ما وقفنا عليه من وجوه الاختلاف والكشف عن معنى الأدلة التاريخية فيها نذكر شيئاً قليلاً عن تفرع قبائل العرب لانه من الأدلة الطبيعية على تفرع اللهجات وانشقاقها بما يطرأ عليها من اسباب المخالطة وقدم الهد ونحو ذلك

### قبائل العرب

تقسم القبائل العربية الى قسمين القحطانية والمدنانية وقد تداخلت لغتهما جميعاً بعد الاسلام وصارت لغة واحدة هي القرشية الا فروقا قليلة بقيت في المنطق كأنها أدلة أثرية . فمن القحطانية حمير وغسان ونخلم والأزد ومذحج وكندة وطىء وغيرها (وبعضهم يعد منها قضاة أيضاً) واولئك عرب الجنوب . أما المدنانية أو عرب الشمال وهم أهل هذه اللغة فنزلهم في

تهامة ونجد والحجاز الاقريشاً فانهم تحضروا في مكة وتلك البادية هي التي  
صهزت اللغة وأحالتها الى هذه السبيكة الفنية العجيبة . ويرجع هؤلاء العرب  
الى فرعين ينهيان الى عدنان وهما عك ومعد وقد بقيت من عك بقية الى  
الاسلام . اما معد فهو البطن العظيم الذي تناسلوا منه وكانت قبيلة كبرى  
ثم انشقت الى فرعين نزار وقنص وتفرعت نزار الى خمسة فروع وهي :  
أنمار ومضر وقضاعة<sup>(١)</sup> عند من لا يميدها من القحطانية وريمة وإياد .  
وتحت كل فرع من هذه الخمسة قبائل كثيرة الا أن الفصاحة اشتهرت في  
مضر حتى عرفت اللغة بالمضرية ومن أشهر قبائلها كنانة - ومن بطونها  
قريش - ثم تميم وقيس واسد وهذيل وضبة ومزينة وتحت كل قبيلة بطون  
واغناذ بسط النسابون عليها الكلام في كتبهم ولا فائدة في استقصائه لمثل  
هذا الفصل وسنسلم بشيء من تاريخ تفرق القبائل ومنازلها عند الكلام على  
أولية الشمر العربي فهناك موضع الحاجة اليه

(١) الظاهر ان من يعدون قضاعة من القحطانية انما يمتزونها كذلك لانها لما  
فرقت ذهب منها قوم فانشأوا دولاً متحضرة في العراق والشام كسليج فانهم نزلوا شارف  
الشام وفلسطين وكانت الدولة في بطن من بطونهم يسمون الضجاعة وهم يعملون للروم .  
وتنوخ نزلوا البحرين ثم رحلوا الى الحيرة وأنشأوا هناك دولة ومن ملوكهم جذيمة  
الابريش صاحب الخبر المشهور مع الزباء . ومن تنوخ قوم رحلوا الى الشام فاستعملهم  
الروم على بادية العرب ومشارف الشام وبعض النسابين يقولون عن تنوخ انها مزيج من  
قضاعة والازد . وكثير من اللغات الشاذة يرجع الى قضاعة هذه .

## أفصح القبائل

وهذا فصل لا يؤخذ فيه إلا بأقوال الرواة الذين جمعوا اللغة وتلقوها عن أهلها وذلك لتقدم المهدب زمان العرب ولأن لغاتهم غير مميزة في التدوين حتى يمرض بعضها ببعض ويفصل بينها بطبقات من النظر يملو إليها وينحدر عنها كما هو الشأن في التنظير والمقابلة بين المتفاضلات. والفصح عندهم ما كثر استعماله في السنة العرب ودأب في أكثر لغاتهم لأن تكراره على اللسان المستقلة بطبيعتها في سياسة المنطق دليل على تحقق المناسبة الفطرية فيه .

وليس ينبغي أن فصاحة العربي إنما هي عمل من أعمال الطبيعة المحيطة به فإن كانت خالصةً والأكثر في لسانه الابتذال والتناثر كما تجدد في لغات القبائل الضاربة إلى العراق واليمن والشام وهذه أيضاً تقرب أو تبعد من الفصاحة على نسبة مضبوطة باعتبار قربها وبعدها من ذلك الاختلاط الطبيعي<sup>(١)</sup> حقيقة الفصاحة أنها عمل تبتدئه الطبيعة وتكملة الوراثة فإن وقع اختلال في أحد العاملين وقع مثله في العمل على نسبة واحدة .

ومن قبائل العرب قوم لم يخرجوا من ديارهم ويسمونهم الأرحاء لأنهم أحرزوا دؤراً ومياها فلم ينزحوا عن أوطانهم بل هم يدورون في دورهم كالأرحاء على أقطابها إلا أن ينتجع بعضهم في البرحاء وعام الجذب وذلك قليل وهم ست قبائل : تميم بن مرة واسد بن خزيمه في مضر . وكنب بن

(١) كان العرب انفسهم يرفون تأثير الطبيعة في خلوص منطقهم وسنأتي بالنص

على ذلك في موضع آخر

وبرة وطى بن أدد في اليمن . وقيلتان أخريان في ربيعة لم يذكرهما . ومنهم قبائل يسمونها الجمرات لاجتماعهم<sup>(١)</sup> على أن لا يخرجوا منهم الى غيرهم ولا يدخلوا من غيرهم فيهم وهم : بنو تميم بن عامر بن صعصعة وبنو الحرث بن كعب وبنو اضية وبنو عابس بن بفيض<sup>(٢)</sup>

وبالارحاء والجمرات نستدل على أن الطبيعة العربية تتفاوت في الميل الى المزلّة والمخالطة وهي بحسب ذلك ايضا متفاوته في خلوص المنطق واتّشابه . ولسنا نريد المخالطة على اطلاقها بل مخالطة الأعاجم خاصة والمخالطة الدائمة على الأخص وهي التي تكون في القبائل النازلة على حدودهم وذلك عند العلماء هو الحدّيين من ترتضى عريته ومن لا يوثق بلغته حتى انهم نصوا على أن نطق من ترتضى عريته بالشاذ الذي يخالف قياسهم لا يخل بفصاحته لانه لا بد من أن يكون قد حاول به مذهبا أو نحا نحواً من الوجوه التي يتأول عليها وذلك لأن الجاذّة على غير ما جاء به فيكون ما شذ من منطقته مأمونا عليه من فساد المخالطة ولهذا يلحقونه بقياس القرينة الصحيحة . وأفصح القبائل الذين هم مادة اللغة فيما نص عليه لرواة قيس وقيم وأسد والمعجم من هوازن الذين يقال لهم عليا هوازن<sup>(٣)</sup> وهم خمس قبائل أو اربع منها سعد بن بكر وجشم بن بكر ونصر بن معاوية وثقيف . قال أبو عبيدة

(١) الجرة لغة الجماعة والتجمير التجميع

(٢) سنشير في بعض المواضع من بحث الشعر الى هذه الجمرات وما طغى منها

(٣) وفيهم قال ابو زيد أفصح الناس ساقلة العالية وعالية الساقلة يعني عجز

هوازن . واهل العالية اهل المدينة ومن حولها ومن يليها ودنا منها ولتهم ليست بتلك عنده

وأحب أفصح هؤلاء، بني سعد بن بكر وذلك لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم أنا أفصح العرب يَدَّأني من قريش وأني نشأت في بني سعد بن بكر . وكان مسترضعاً فيهم . وهم أيضاً الذين يقول فيهم أبو عمرو بن العلاء أفصح العرب علياً هوازن وسُفلى تميم<sup>(١)</sup>

ولهذا كان لا يكتب في المصاحف برأي عمر وعثمان إلا كاتب من نقيف . وتلك القبائل كلها كانت تسكن في بوادي نجد والحجاز وتهامة وقد بقيت معادن الفصحاة المرية زمناً بعد الاسلام واليهما كان يرسل الرواة حتى ان الكسائي لما خرج الى البصرة فلقى الخليل بن احمد وجلس في حلقة قال له رجل من الاعراب : تركت اسداً وتيماً وعندهما الفصحاة وجئت الى البصرة فقال للخليل من اين اخذت علمك . قال من بوادي الحجاز ونجد وتهامة فخرج اليهم ولم يرجع حتى أفقد خمس عشرة قنينةً حبراً في الكتابة عن العرب . ولم تزل هوازن وتيم واسد متميزة بخلوص المنطق وفصحاة اللغة الى آخر القرن الرابع للهجرة . وهذا الازهري صاحب تهذيب اللغة المتوفى سنة ٣٧٠ يقول في مقدمة كتابه : لما وقعت في إيسار القرامطة وكان الذين وقعت في سهمهم عرباً عامتهم من هوازن واختلط بهم أصرام من تيم وأسد... يتكلمون بطباعهم البدوية وقرائحهم التي اعتادوها ولا يكاد يقع في نطقهم لحن ولا خطأ فاحش الى ان يقول : واستفدت من مخاطباتهم ومحاورتهم ببعض بعضاً الفاظاً جمّة ونوادير كثيرة أوقعت اكثرها في مواضعها من الكتاب . اهـ

(١) في رواية اخرى عن ابي عمرو أيضاً : أفصح الناس علياً تيم وسفلى قيس .

فستذكرها مع تفصيل لما تقدم عند الكلام على رواية اللثة ان شاء الله

### معنى 'منصرف' اللغات

رأينا محصل ما يروى من كلام العلماء في معنى اختلاف اللغات يرجع في كل وجهه الى ثلاثة معان :

(١) ما يكون من تباين اللهجات وتنوع المنطق وهذا رأس الانواع لانه يشمل اختلافهم في ابدال الحروف وحركات البناء والاعراب واختلاف بناء الكلمة في اللغتين والتقديم والتأخير والحذف والزيادة ونحوها مما يرجع في جملة الى صيغة الكلمة او كيفية النطق بها . والعرب انفسهم يعدون مثل ذلك من اللغات الاصلية التي تمثل نوعا من انواع الاختلاف الطبيعي فيهم وقد رووا أن رجلا قال لعمر بن الخطاب ما ترى في رجل ظعى بضبي فمجب عمر ومن حضر وقال ما عليك لو قلت ضحى بظبي . فقال الرجل يا أمير المؤمنين انها أشكل لثة فكان عجبهم من هذه أشد .

(٢) ما يكون من اختلاف الدلالة للفظ الواحد باختلاف اللغات التي تنطق به ومن هذا النوع المترادف والاضداد وغيرها مما سيأتي في محله ورووا أن أبا هريرة لما قدم من دؤس عام خير لقي النبي صلى الله عليه وسلم وقد وقعت من يده السكين . فقال له ناولني السكين فالتفت أبو هريرة بيمينه ولم يفهم ما المراد بهذا اللفظ فكرر له القول ثانية وثالثة وهو يفعل كذلك ثم قال ألمدينة تريد وأشار اليها فقبل له نعم فقال أو تسمى عندكم سكيناً ثم قال والله لم اكن سمعتها الا يومئذ . ودوس بطن من الازد .

(٣) ما يكون قد اقرد به عربي مع إطباق العرب على النطق بخلافه وهذا اقل الانواع وانما يعد من اختلاف اللغات لجواز أن يكون ذلك وقع اليه من لغة قديمة طال عهدها وعفا رسمها . وقد رووا عن أبي حاتم أنه سأل ام الهيثم الأعرابية عن نوع من الحب يسمى ( اسفيوش ) ما اسمه بالعربية فقالت أرني منه جبات فأراها فأفكرت ساعة ثم قالت هذه البندق ولم يسمع ذلك من غيرها .

وعندنا أن لغات القبائل في اختلافها انما هي درجات تاريخية في سلم النشوء والارتقاء يُستقرى فيها سير التاريخ اللغوي من طبقة الى طبقة لان هذه اللغات جرت من أول عهدها على اندماج النوع الأدنى منها في النوع الأرق واستمر ذلك بين العرب فكلمة انتشرت لغة أو لغات لقوم دون قوم تعاوَرها كلٌّ وبهذا جلت القبائل تدرج في سبيل الوحدة اللغوية العامة التي تقضي بها سنّة الحياة واعتبر هذا بما حصل آخرأ فانه لم يبق بين اللغات كلها الا فروق جنسية ثم لما ذهب عصر العرب وفسدت السلائق واختبل الكلام وأصبح اللسان تعلما لم يبق من اللغة الا اللغة وأودعت تلك الفروق الجنسية في معرض التاريخ . على أن العلماء انقسم قد أضرحو لهذه الفروق قبل أن تموت وذلك لمكان القرآن من الوحدة اللغوية فلم يكونوا يسمونها لغات الا للدلالة على انها مخالفة لما أطبق عليه أكثر العرب وهو المعنى الاصطلاحي القديم منذ دونت اللغة . روى ابو بكر الزيري الاندلسي في طبقات النحويين : قال ابن نوفل سمعت أبي يقول لابي عمرو بن العلاء ( توفي سنة ١٥٤ ) أخبرني عما وضعت مما سميت عربية أي دخل فيه كلام العرب كله فقال لا . قلت كيف

تصنع فيما خالفتك فيه العرب وم حجة . قال أحمل على الأكثر وأسمي ما خالفني لغات .

وقد نبهنا فيما سبق الى أن العلماء انما يريدون بلغات العرب ما كان باقيا لمهدم في السنة من أخذوا عنهم من القبائل وم اقوام يمكن حصرهم والاحاطة بلهجاتهم ولذا ترى سيبويه يقول في مواضع من كتابه . هذا عربي كثير في جميع لغات العرب . وهذا عربي كثير في كلامهم . وذلك قول العرب سمعناه منهم ونحو هذا مما يحقق انهم يريدون باللغات ما ينهه . وكذا قلنا عن صاحب المخصص في بعض المواضع أنهم يعتبرون لغة الحجازيين الاصل عند اختلاف اللغات لان أصل العربية اسماعيل عليه السلام . وهذا المعنى قد كشفه سيبويه في باب الادغام من كتابه حين ذكر أن أهل الحجاز دعاهم سكون الآخر في المثليين أن يبينوا في الجزم فقالوا ارؤدد ولا تردد بخلاف بني تميم فهم يدغمون - قال : « وهي اللغة العربية القديمة الجيدة » . وسنشير الى هذا المعنى ببيان اوسع فيما يلي .

وبقيت اللغات مسماء منسوبة الى اصحابها من العرب عند الرواة والعلماء الى آخر القرن الثالث على أضعف الظن لكثرة الرواة يومئذ وتشعب فنون الرواية وان كان الجوهري صاحب الصحاح وهو في أواخر القرن الرابع قد ذكر أنه شافه بهذه اللغة العرب المارية في باديتها<sup>(١)</sup>

ومما يروونه ان الخليفة الواثق المتوفى سنة ٢٣٧ لما قدم عليه ابو عثمان المازني سأله ممن الرجل فقال من بني مازن قال اي الموازن امازن تميم ام

(١) سنن فصل تاريخ الفساد في لغة العرب البادين عند الكلام على اللغة العامية



مازن قيس أم مازن ربيعة قال من مازن ربيعة . فكله الواثق بكلام قومه  
وقال (باسمك) يريد ما اسمك لانهم يلقبون الميم باءاً والباء ميماً قال المازني  
فكرهت ان أجيبه على لغة قومي كيلا أواجهه بالمكر - لان اسمه بكر -  
فقلت بكر يا أمير المؤمنين فأعجبه ذلك وقال لي اجلس فاطبئن يريد  
اطمئن - . .

وبديهة ان مثل هذا الاختلاف لا يتدارس ويحمل من رياضة اللسان  
مالم يكن أهله في شباب أسرم لان هرم لغة من اللغات لا يكون الا بوشك  
اتقراض أهلها أو تغير تاريخهم بما يشبه الاتقراض اذ تفقد اكثر مميزاتهم  
الاجتماعية الاولى فكانهم غير من كانوا

### تحقيق معنى اللغات

#### في الاصطلاح

رأينا علماء اللغة وأهل العربية قد طرحوا أمثلة اختلاف اللغات في كتبهم  
فلا قيمة لها عندم الا حيث يطلبها الشاهد وتقتضيها النادرة في عرض كلامهم  
لانهم لم يعتبروها اعتباراً تاريخياً فقد عاصروا أهلها واستغنوا بهذه المعاصرة  
عن توريث تاريخها لمن بعدهم ولو ان منهم من نصب نفسه لجمع هذه  
الاختلافات وإفرادها بالتدوين بعد استقصائها من لهجات العرب وتمييز  
أنواعها بحسب المقاربة والمباعدة والنظر في أنساب القبائل التي تتقارب في  
لهجاتها والتي تتباعد وتعين منازل كل طائفة من جزيرة العرب والرجوع مع  
تاريخها الى عهدها الاول الذي يتوارث علمه شيوخ القبيلة وأهل أنسابها

لخرج من ذلك علم صحيح في تاريخ اللغة وأدوار نشأتها الاجتماعية يرجع إليه على تطاول الأيام وتقدم الأزمنة ولكان هذا يمد أصلاً فيما يمكن أن يسمى تاريخ آداب العرب يفترون منه ويحتذون مثاله في الشعر وغيره من ضروب الأدب . ولكن القوم انصرفوا عن هذا وأمثاله لاعتقادهم أصالة اللغة وأنها خلقت كاملةً بالوحي والتوقيف وإن أفصح اللهجات إنما هي لهجة إسماعيل عليه السلام وهي العربية القديمة الجيدة كما قال سيدييه . والرجوع بالتاريخ اللفظي إلى عهد إسماعيل ضربٌ من المحال ومن تكلم فيه فقد اكبر القول لأن الله يقول لنبيه صلى الله عليه وسلم عن الأمم وسيرهم « منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك » . وعلى هذا اعتبروا لهجات العرب لمهدم كأنها أنواع منحة خرجت عن أصلها القرشي بما طرأ عليها من تقدم العهد وعبث التاريخ فلم يميّثوا يبعثها إلا شاهداً على الفصاحة الأصلية في العربية وخلوها من التنافر والشذوذ وتمازجاً على الذي جمعوه من أصول العربية وتفصيلاً لكل شيء إلا التاريخ . مع أن الرواة قد وضعوا كتباً كثيرة ومصنفات ممتعة في قبائل العرب ومنازلها وأنسابها وأسمائها واشتقاق الأسماء وألقابها ومدحها وأشعارها وقرساتها وأيامها ونحو ذلك مما يرجع إلى التاريخ المتجدد فلو أنهم اعتقدوا اللغات بسبب من ذلك ولم يعرفوها بالوصف الذي الثابت الذي لا يتغير في حقيقته لأجروها مجرى غيرها من آثار التاريخ ولكن ذلك الزمن قد طوي بأهله ، ولحق فرعه بأصله ، فبقي ذلك الخطأ التاريخي كأن صوابه من بعض التاريخ الذي هو حديث الغيب .

تقول هذا وقد قرأنا ما بين أيدينا من كتب الفهرست والتراجم

والطبقات على كثرتها وتبيننا ما يسرد فيها من أسماء الكتب والأصناف عسى ان نجد من آثار أحد الرواة أو العلماء ما يدل على وضع كتاب في تاريخ لهجات العرب وتميز لغاتها على الوجه الذي أومأنا إليه أو ماعسى ان نستدل به على انهم كانوا يعتبرون ذلك اعتباراً تاريخياً ولكننا خرجنا منها على حساب ما دخلنا فيها صغر في صغر ولم يزدنا تعداد اسماء الكتب علما بموت هذا العلم وانه لا كتب له للسبب الذي شرحناه من اعتبارهم أصالة العربية . بيد اننا استفدنا تحقيق معنى اللغات في اصطلاحهم بما يقطع الريب ويمتثل عرق الشبهة فيما أيقنا به فقد وجدنا كتاب التراجم والطبقات مجمعين في صنيعهم على ان اللغات انما هي الشواذ والنوادير واختلاف المعاني للكلمة الواحدة باختلاف المتكلمين بها وما يتماور الابنية من الاختلاف الصرفي والنحوي لان كل وجه من ذلك انما هو أثر من لغة . وعلى هذه السبيل يقولون مثلاً : كان منفرداً في حفظ اللغات والآداب . وكان من شيوخ العلم عارفاً باللغات والاعراب . وكان حافظاً للتفسير والحديث ذا كراً للأدب (واللغات) . وكان مبرزاً في علم العربية حافظاً (للغات) . وأوضح من هذا اننا رأينا لعمر بن شبة النحوي المتوفى سنة ٢٦٢ كتاباً سماه (الاستمانة بالشعر وما جاء من اللغات) ورأينا ياقوتاً يقول في ترجمة عمر بن جعفر الزعفراني «انه متخصص بمعرفة علم الشعر والقوافي والمروض وله كتاب (اللغات) . ونهاية البيان ما ذكره ياقوت أيضاً في ترجمة أبي مالك الاعرابي الراوية المشهور من انه يقال (ان أبا مالك هذا كان يحفظ لغات العرب) . وقد فسر أبو الطيب اللغوي ذلك بان المراد التوسع في الرواية والفتيا لأن الاصمعي مثلاً

كان يضيق ولا يجوز الا أصبح ( اللغات ) وغيره كأبي مالك يتوسع في ذلك ولا يرى حرجاً في تقل ما شذّ ونذر - كما سيأتي في بحث الرواية - وقرأنا كذلك أن لكثير من الرواة كأبي عبيدة وأبي زيد والاصمعي والفرّاء وغيرهم مصنفات يتواردون جميعاً على تسميتها ( بكتاب اللغات ) فهذا الإجماع دليل على تعيين المعنى وتحديدده كما اسلفنا . ولكننا رأينا فيما استقرّناه من أسماء المؤلفات أن لحسين بن مذهب المصري اللغوي كتاباً سماه ( كتاب السبب في حصر لغات العرب ) . والذي يادر الظن من معنى هذه التسمية ان لم تكن لفظة ( السبب ) قد جيء بها للسجع أن الكتاب يتناول الكلام عن تأثير القرآن في حصر اللغات وتغليب القرشية عليها فان كانت اللفظة للسجع فالكتاب في حصر ما يسمونه باللغات من نحو المصنوع والضعيف والمنكر والمتروك والردي والمذموم والحوشي والنوادر الى أمثال ذلك مما يوجب على أكثره السيوطي في المزهرة وهو نفس ما تواضعوا عليه من معنى ( اللغات ) كما علمت والله أعلم

### أمثلة منصرف اللغات

وقد قلنا كتب العربية والأدب وتناسينا حساب الوقت في تصفحها لاستخراج هذه الدقائق التي نعتبرها بمنزلة الآثار التاريخية وانما جهدنا مما جمعناه أن ندل على علم مات في رؤس علمائنا ورحمهم الله ونصور من بقاياهم هيكلاً نصفه كما يفعل علماء عصرنا في درس البقايا العظيمة القديمة التي استحجرت عليها طبقات الارض . والمثالان سواء في ذلك الموت الابدي .

ورأينا أن تقسم أنواع الاختلاف التي جمنها الى خمسة أقسام : ( ١ ) لغات منسوبة ملقبة ( ٢ ) لغات منسوبة غير ملقبة تجري في إبدال الحروف ( ٣ ) لغات من ذلك في تغير الحركات ( ٤ ) لغات غير منسوبة ولا ملقبة ( ٥ ) لغة اولثمة في منطق العرب .

وكما قدمنا اشياء من ذلك في بعض الفصول التي سلفت ولا نعيدها كذلك أخرنا اشياء لبعض الفصول التي تأتي فلا تثبتها لان لكل موضعاً متى اقتضاه استوفاه

### النوع الاول

وقد عده العلماء من مستبشع اللغات ومستبجح الالفاظ وهو كذلك بعد ان هذبت اللغة واطبقت العرب على المنطق الحر والاسلوب المصنّى ومن امثلته :

( ١ ) الكشكشة وهي في ربيعة ومضر يحملون بعد كاف الخطاب في المؤنث شيئاً فيقولون في رأيتك رأيتكش وبكش وعليكش وهم في ذلك ثلاثة أقسام : قسم يثبت الشين حالة الوقف فقط وهو الاشهر . وقسم يثبتها في الوصل أيضاً . وقسم يجعل الشهر مكان الكاف ويكسرهما في الوصل ويسكنهما في الوقف فيقولون في مررت بك اليوم مررت بش اليوم . وفي مررت بك — في الوقف — مررت بش

وقال ابن جني في سر الصناعة قرأت على أبي بكر محمد بن الحسن عن ابي الالباس أحمد بن يحيى قول بعضهم :

عليّ فيما ابتغي أبيض . يضاء رضىني ولا رضىنيش  
وتطّبي ودّ بني أبيض اذا دنوت جعلت تنثيش  
وان نأيت جعلت تدنّيش وان تكلمت حثت في فيش  
حتى تنقي كنفق الديش

فشبّه كاف الديك لكسرتها بكاف ضمير المؤنث . وقد تروى  
الكشكشة لأسد وهوازن وقال ابن فارس في فقه اللغة انها في أسد .

(٧) الكسكسة وهي في ربيعة ومضر ايضاً يحملون بد الكاف  
او مكانها في خطاب المذكر سينا على ما تقدم . وقصدوا بالفرق بين الحرفين  
السين والشين تحقيق الفرق بين المذكر والمؤنث في النطق . وتقل الحريري  
أن الكسكسة لبكر لا لربيعة ومضر وهي فيما نقله زيادة سين بد كاف  
الخطاب في المؤنث لا في المذكر . وروى صاحب القاموس انها لتميم لا لبكر  
وفسرها كما فسر الحريري

(٨) الشنشنة في لغة اليمن يحملون الكاف شيئاً مطلقاً فيقولون في  
لييك اللهم لييك . ليش اللهم ليش .

(٩) النعنة في لغة تميم وقيس يحملون الهجزة المبدوء بها عيناً فيقولون  
في إناك عنك وفي أسلم عسلم وفي إذن عذن وهلم جرا .

(١٠) الفحفحة في لغة هذيل يحملون الحاء عيناً فيقولون في مثل  
حلت الحياة لكل حي . علت العياة لكل عي . وعلى لشهم قرأ ابن مسعود  
عنى حين في قوله تعالى حتى حين فأرسل اليه عمر بن الخطاب إن القرآن لم  
ينزل على لغة هذيل فأقرئ الناس بلغة قريش .

(٦) المجمعجة في لغة قُضاة يحملون الياء المشددة جيا فيقولون في تميمي<sup>١</sup> (تميج<sup>٢</sup>) وكذا يحملون الياء الواقعة بعد عين فيقولون في الراعي الرابعج وهكذا — وسيأتي في النوع الثاني عكس هذه اللغة — وكانت قضاة اذا تكلموا غمضوا فلا تكاد تظهر حروفهم وقد سمي العلماء ذلك منهم (غمضة قضاة) (٧) الوهم في لغة اليمن أيضاً يحملون السين تاءاً فيقولون في الناس النات وهكذا .

(٨) الوهم في لغة ربيعة وهم قوم من كلب يكسرون كاف الخطاب في الجمع متى كان قبلها ياء او كسرة فيقولون في عليكم وبكم (عليكم وبكم)

(٩) الوهم في لغة كلب يكسرون هاء الفية متى وليتها ميم الجمع مطلقاً (والفصحيح أنها لا تكسر الا اذا كان قبلها ياء او كسرة نحو عليهم وبهم) فيقولون في منهم وعنهم وبينهم (منهم وعنهم وبينهم) .

(١٠) الاستنطا في لغة سعد بن بكر وهذيل والأزد وقيس والأنصار يحملون الميم الساكنة نوناً اذا جاورت الطاء فيقولون في أعطى أنطى وعلى لغتهم قرئ شذوذاً (إنا أنطيناك الكوثر) . وجاءت امثلة منها في الحديث الشريف

(١١) التثنية في بهراء وهم بطن من تميم وذلك انهم يكسرون أحرف المضارعة مطلقاً وقد ذكر سيبويه في الجزء الثاني من كتابه مواضع يكون فيها كسر اوائل الافعال المضارعة عاماً في لغة جميع العرب الا أهل الحجاز وذلك في نحو مضارع فعل اذا كانت لامه أو عينه ياءاً أو واواً نحو وجل

وخشي مثلاً فيقولون *يَجِلْ* و*يَخْشَى* وهكذا فراجعه في الكتاب فإن فيه تمليلًا حسنًا . وقال في آخر هذا الفصل ان بني تميم يخالفون العرب ويتفقون مع أهل الحجاز في فتح ياء المضارعة فقط . ونسب ابن فارس في قفه اللغة هذا الكسر لاسد وقيس الا أنه جعله عامًا في اوائل الالفاظ فقل له بقوله ( مثل *تَلْمُونَ* و*نَعْلَم* و*شَمِير* و*بَعِير* )<sup>(١)</sup>

(١٢) *الْقُطْمَةُ* في لغة طيء وهي قطع اللفظ قبل تمامه فيقولون في مثل يا ابا الحكم ( يا ابا الحكم ) وهي غير الترخيم المعروف في كتب النحو لان هذا مقصور على حذف آخر الاسم المتنادى أما *القطمة* فتناول سائر أبنية الكلام .

(١٣) *الْأَخْلَاقِيَّةُ* وهي تعرض في لغة أعراب الشَّحْرُوعُمَان فيحذفون بعض الحروف اللينة ويقولون في نحو ما شاء الله ( مشا الله ) . ومن لغات الشجر المرغوب عنها ما نقله صاحب المخصص من ان بعضهم يقول في السيف شَلَقَى . (١٤) *الطُّمُطْمَانِيَّةُ* في لغة حِمير يبدلون لام التعريف ميما وعليها جاء الحديث في مخاطبة بعضهم ( ليس من امبر امصيام في امسفر ) أي ليس من البر الصيام في السفر .

(١) احرف المضارعة في العبرانية والسريانية لا تلزم حركة واحدة فتكون في العبرانية ساكنة ومكسورة ومفتوحة ومضمومة على اختلاف في هذه الحركات بين الاختلاس والاشباع ولا مالة أما في السريانية فهي ساكنة ما عدا الهمزة فانها متحركة ابدأ ولكن اذا ولي حروف المضارعة همزة متحركة فانهم يقولون حركة هذه الهمزة اليها واذا وليها حرف ساكن كسروها



## النوع الثاني

لغات منسوبة غير ملقبة عند العلماء ومن أمثله :

(١) في لغة قُقيم<sup>(١)</sup> يدلون الياء جيا ولقهم في ذلك أعم<sup>٢</sup> من لغة فضاة التي مرت في النوع الاول لانها غير مقيدة فيقولون في بُخَيُّ وعليُّ بُخَيجٌ وعليجٌ ومنه قول الحماسي .

خالي عُويفٌ وابو عليج . المطمان اللحم بالمشج

اي بالعشي وانشد ابو زيد لبعضهم

يارب ان كنت قبلت حجتج فلا يزال ساجح يأتيك بج

يريد حجتج ويأتيك بي والساجح السريع من الدواب<sup>(٣)</sup> . وقال ابن

فارس في فقه اللغة . ان الياء تجعل جيا في النسب عند بني تميم يقولون غلاج

اي غلامي وكذلك الياء المشددة تحوّل جيا في النسب يقولون بصرج وكوفج

(في بصري وكوفي) . وعكس هذه اللغة في تميم على ما نقله صاحب

المخصص وذلك انهم يقولون صِهري والصهاري في صهريج والصهاريج .

(٢) في لغة مازن يدلون الميم باء أو الباء ميماء فيقولون في بكر (مكر)

(١) ققيم هذه هي قيم دارم لا ققيم كنانة المسمون بَنَسَاءَ الشهور لانهم كانوا

يوغرون حرمة الاشهر الحرم الى غيرها وفيهم نزل قوله تعالى ( اما النسي زيادة في الكفر )

والنسبة الى هؤلاء قيمي والى أولئك قيمي حذفوا الياء في الاولى لتتيز بينهما وله

نظائر في كلامهم

(٢) ويروى فلا يزال شاحج وهو البغل لان الشحج صوته

وفي اطمئن (أطبئن) وقد تقدمت .

(٣) في لثة طيء يبدلون تاء الجمع هاءاً اذا وقفوا عليها الحاقاً لها بتاء المفرد وقد سمع من بعضهم دفن البناء من المكرواه - يريد البنات والمكرومات - وحكى قطرب قول بعضهم كيف البنون والبناء ، وكيف الاخوة والاخوان وسيأتي في النوع الرابع عكس هذه اللغة .

(٤) في لثة طيء أيضاً يقلبون الياء الفاء بعد ابدال الكسرة التي قبلها فتحة وذلك من كل ماض ثلاثي مكسور العين ولو كانت الكسرة عارضة كما لو كان الفعل مبنياً للمجهول فيقولون في رَضِي وهُدِي رَضًا وهُدًى بل ينطقون بها قول العرب ( فرس حظيةً بطيةً ) فيقولون حظاةً بظاةً وكذلك يقولون الناصاة في الناصية . ومن لغتهم انهم يحذفون الياء من الفعل المعتل بها اذا اكّد بالنون فيقولون في اخشين وارمين الخ اخشن وارمين . وجاء من ذلك في الحديث الشريف على لغتهم « لتؤدّن الحقوق الى اهلها يوم القيامة حتى يقاد للشاة الجلهاء من الشاة القرناء تنطحها » . وتنسب هذه اللغة الى فزارة أيضاً كما تنسب الى طيء .

(٥) في لثة طيء على ما رواه ابن السكيت انهم يبدلون الهمزة في بعض المواضع هاءاً فيقولون هِن فلت فلت يريدون إن فلت ومنه قول شاعرهم

ألا يا سنا برق على قلل الحمى      لهنك من برق علي كريم  
أي لثتك وسيأتي عكس هذه اللغة في النوع الرابع .

(٦) في لثة تميم يميثون باسم المفعول من الفعل الثلاثي اذا كانت

عنه ياءاً على أصل الوزن بدون حذف فيقولون في نحو مبيع (مبيوع) ولكنهم لا يفعلون ذلك اذا كانت عين الفعل واواً الا ما ندر بل يتبعون فيه لغة الحجازيين نحو مقول ومصوغ وهكذا .

(٧) في لغة هذيل لا يقولون ألف المقصور على حالها عند الاضافة الى ياء المتكلم بل يقلبونها ياءاً ثم يذغمونها توصلاً الى كسر ما قبل الياء فيقولون في عصاي وهواي (عصيّ وهويّ) قال شاعرهم

سبقوا هويّ وأعنعوا لهوام فتخرّموا لكل جنب مصرع  
ولا يفعلون ذلك اذا كانت الالف في آخر الاسم للثنية كما في نحو (فتيائي) بل يوافقون الجمهور في ابقائها دون قلب كأنهم كرهوا أن يزيلوا دلالتها على المعنى الذي ألحقت بالكلمة له .

(٨) في لغة فزارة وبعض قبس يقلبون الالف في الوقف ياءاً فيقولون (الهويّ وأفميّ وحيلّي) . ومن تميم من يقلب هذه الالف واواً فيقول (الهدو وأفعو وجلو) ومنهم من يقلبها همزة فيقول (الهدأ وأفأ وحبلاً) . وقريب من قلب الالف واواً ما رواه ابن قتيبة عن ابن عباس « لا بأس بلبس الحذو للعُسر » أي الحذاء وهو دليل على أن من بعض لغاتهم قلب الالف مطلقاً واواً .

(٩) في لغة خثعم وزيد يحذفون نون من الجارة اذا وليها ساكن قال شاعرهم

لقد ظفر الزوار أقيّة العدا بما جاوز الآمال ملاًسراً والقتل  
وقد شاعت هذه اللفظة في الشعر واستخفها كثير من الشعراء فتعاوروها .

- (١٠) في لغة بلّحرت يحذفون الالف من على (الجاردة) واللام الساكنة التي تليها فيقولون في على الارض علاّرض وهكذا
- (١١) في لغة قيس وريمة واسد وأهل نجد من بني تميم بقصرون (أولاء) التي يشار بها للجمع ويلحقون بها لاما فيقولون اولالك قال بعضهم أولالك قومي لم يكونوا أشابةً وهل يعط الضليل الا أولالك<sup>(١)</sup>
- (١٢) في لغات اسماء الموصول : بلحرت بن كعب وبمض ربيعة يحذفون نون اللذين واللتين في حالة الرفع وعلى لنتهم قول الفرزدق :  
أبني كليب إن عمي اللدا قتل الملوكة فككا الاعللا  
وقول الاخطل :

هما اللتا لوولدت تميم لقليل نخر لهم صميم  
وتميم وقيس يثبتون هذه النون ولكنهم يشددونها فيقولون اللذان  
واللتان وذلك في احوال الاعراب الثلاثة وللنحاة في حكمة هذا التشديد احوال  
ليست من غرضنا. وطبيء تقول في الذي (ذو) وفي التي ذات ولا يغيرونها  
في احوال الاعراب الثلاثة رفعا ونصباً وجرّاً . وقال ابو حاتم ان ذو الطائفة  
للواحد والاثنين والجمع والمذكر والمؤنث بلفظ واحد واعرابها بالواو في كل  
موضع . وسيأتي في النوع الرابع بمض لغات غير منسوبة في اسماء الموصول .

(١٣) في لغة ربيعة يقفون على الاسم المنون بالسكون في كل احوال  
الاعراب فيقولون رأيت خالد ومررت بخالد وهذا خالد وغيرهم يشاركونهم  
الا في النصب .

(١) الأشابة الأخلاط . والضليل مبائة

وفي لغة الأزد يدلون التنوين في الوقف من جنس حركة آخر الكلمة فيقولون جاء خالدٌ ومررت بخالدي .

وفي لغة سعد يضعفون الحرف الاخير من الكلمة الموقوف عليها الا اذا كان هذا الحرف همزة أو كان ما قبله ساكناً فيقولون هذا خالدٌ ولا يضعفون في مثل رشأ وبكر .

(١٤) في لغة بلحراث وختم وكثانة يقلبون الياء بعد الفتحة ألفاً فيقولون في اليك وعليك ولديه (الك وعلاك ولداه) ومنه قول الشاعر :  
(طاروا علاهن فطر علاها) ومن لغتهم أيضاً اعراب المثني بالالف مطلقاً رفعاً ونصباً وجراً وذلك لقلبهم كل ياء ساكنة انفتح ما قبلها ألفاً . فيقولون جاء الرجلان ورأيت الرجلان ومررت بالرجلان وانشد ابن فارس في فقه اللغة لبعضهم

تزوّد منا بين أذناه ضربةً دعته الى هابي التراب عقيم  
غير انه خص هذه اللغة بيني الحارث بن كعب<sup>(١)</sup>

(١٥) ذكر المبرد في الكامل أن بني سعد بن زيد مناة ونخم ومن قاربها يدلون الحاء هاءاً لقرب المخرج فيقولون في مدحته مدهته وعليه قول رؤبة : (لله در الغانيات المدّة) اي المدح وفي هذه الارجوزة : براق أصلاذ الجيين الاجله . اي الاجح

(١) قل ابن جني في سر الصناعة ان من العرب من يقلب في بعض الاحوال الواو والياء الساكتين الفين للفتحة قبلهما وذلك نحو قولهم في الخيرة حاري وفي طيبي طاني .

وقال في موضع آخر : العرب تقول هودج وبواسعد بن زيد مناة ومن ولهم يقولون فودج فيدلون من الهاء فاءاً . وفي أمالي ثعلب : أزد شنوءة تقول تفكهنون وتيمم يقولون تفكنون بمعنى تعجبون . وأمثلة الاختلاف من هذا الضرب غير قليلة .

( ١٦ ) في أمالي القاضي عن أبي زيد أن الكلايين يلحقون علامة الانكار في آخر الكلمة وذلك في الاستفهام إذا أنكروا أن يكون رأي المتكلم على ما ذكر في كلامه أو يكون على خلاف ما ذكر

فإذا قلت رأيت زيدا وأنكر السامع أن تكون رأيت قال زيدا إنيه بقطع الالف وتبيين النون وبعضهم يقول زيدنيه كأنه ينكر أن يكون رأيك على ما ذكرت . وهذه الزيادة تجري في لغة غيرهم على النحو الذي تسمعه في لغة العامة من مصر فانك إذا قلت لخدم رأيت الاسد يقول ( الاسد إيه ) فالعرب تحرك آخر الكلمة إذا كان ساكناً وتلحق به الزيادة فإذا قال رجل رأيت زيدا قالوا أزيدنيه ويقول قدم زيد فتقول أزيدنيه . أما إذا كان آخر الكلمة مفتوحاً فانهم يحملون الزيادة الفاً ويحملونها واواً إذا كان مضموماً وياءاً إذا كان مكسوراً . فان قال رأيت عثمان قلت أعمثناه ويقول أتاني عمر فتقول أعمروه وهكذا . فان كان الاسم معطوفاً عليه أو موصوفاً جعلوا الزيادة في آخر الكلام . يقال رأيت زيدا وعمر فتقول أزيدا وعمرني . ويقال ضربت زيدا الطويل فتقول أزيدا الطويله . وذكر سيويه أنه سمع رجلاً من أهل البادية وقيل له اتخرج إن أخصبت البادية فقال أنا إنيه وإنما انكر أن يكون رأيه

على خلاف الخروج<sup>(١)</sup> وسيأتي وصف لغة أخرى للحجازيين في النوع التالي

### النوع الثالث

وهو من تغيير الحركات في الكلمة الواحدة بحسب اختلاف اللهجات ومن أمثلته :

(١) هلم في لغة أهل الحجاز تلزم حالة واحدة (بمنزلة رُوَيْدَ) على اختلاف ما تسند إليه مفرداً أو مثني أو جمعاً مذكراً أو مؤنثاً وتلزم في كل ذلك الفتح . وفي لغة نجد من بني تميم تتغير بحسب الاسناد فيقولون هلم يا رجل وهلمّي وهلمأ وهلموا وهلممن وإذا أسندت لمفرد لا يكسرونها كما

(١) قال أبو علي القالي زادت الدرب (ان) ايضاحاً للملم ولذلك قالوا انه لان الهاء والياء خفيّان والمهزة والنون واضحان كما زادوا الراء في قولهم ما ان فلت كذا.. فلما ما حكاه أبو زيد من قوله ازيدنيه بتثنية النون قائما هذا على لغة من يقف على الحرف بالتشديد .. وقف على زيدن فشدد فلما الحق به الملامه حركه بالكسر لانه توهم ان التنوين أصل

ومن قبل حرف الانكار الذي شرحناه حرف التذكير وهو ان يقول الرجل في نحو سار ومسير ومن العام (مثلاً) سارا . يسيرو . من العامي . وذلك اذا تذكر ولم يرد أن يقطع كلام التكلم . وهذه الزيادة تكون في اتباع ما قبلها ان كان متحركاً كما في زيادة الانكار فاذا اشكن ما قبلها حركه بالكسر . قال سيويه سمعناهم يقولون قديي وإليي يعني في قد فصل وفي الالف واللام اذا تذكر الحارث ونحوه . ثم قال وسمعنا من يوثق به يقول هذا سيفني يريد هذا سيف من صفته كبت وكبت (اذا تذكر صاحب هذه الصفات)

قال سيويه فلا يقولون هلمّ يا رجل ولكنها تكسر في لغة كعب وغني .  
 (٢) في لغة تميم يكسرون أول فَمِيل وفَمِيل إذا كان ثانيهما حرفاً من  
 حروف الحلق الستة فيقولون في لثيم ونحيف ورغيف وبخيل . لثيم ونحيف  
 الخ بكسر الأول ويقولون هذا رجل لَمِب ورجل مَحِك وهذا ماضع لَهم  
 — كثير البلع — وهذا رجل وِغِل — طفيلي على الشراب — وفخيد  
 ونحوها كل ذلك في لغتهم بالكسر وغيرهم بفتحها . وقد تقل صاحب المختص  
 في ذلك تعليلاً حسناً يرجع الى الاسباب اللسانية .

(٣) في لغة خزاعة يكسرون لام الجر مطلقاً مع الظاهر والضمير  
 — وغيرهم بكسرها مع الظاهر ويفتحها مع الضمير غير ياء المتكلم — فيقولون  
 المال لك واه . وتقل الاحيائي ذلك عن غير خزاعة أيضاً . وفي سر الصناعة  
 لابن جني عن ابي عبيدة والاحمر ويونس انهم سمعوا العرب تفتح اللام الجارة  
 مع المظهر وقال ابو زيد سمعت من يقول وما كان الله ليمدبهم : وفي لغة  
 هؤلاء يقولون المال للرجل ومثل هذه اللغة في عامية الشام .

ولكن العرب اجماع (ومنهم خزاعة) على كسر اللام اذا اتصلت بياء  
 المتكلم فلا يفتحها منهم أحد

(٤) هاء الغائب مضمومة في لغة أهل الحجاز مطلقاً اذا وقعت بعد  
 ياء ساكنة فيقولون لدبّه وعلية ولغة غيرهم كسرها وعلى منطلق أهل الحجاز قرأ  
 حفص وحزمة (وما انسانية الا الشيطان . وعاهد عليه الله) وهي القراءة  
 المتبعة أما غيرهما من القراء فيكسر الهاء .

(٥) في لغة بني مالك من بني أسد يضمون هاء التنبيه فيقولون في



يا ايها الناس ويا ايها الرجل ( يا ايها الناس ويا ايها الرجل ) الا اذا تلاها اسم  
اشارة نحو ايذا فافهم يوافقون فيها الجمهور

(٦) في لغة بني يربوع - وهم من بني تميم - يكسرون ياء المتكلم اذا  
أضيف اليها جمع المذكر السالم فيقولون في نحو ضاربي (ضاربي) وهكذا

(٧) في لغة الحجازيين يحكون الاسم المعرفة في الاستفهام اذا كان  
علماً كما نطق به . فاذا قيل جاء زيد ورأيت زيدا ومررت بزيد يقولون من  
زيد ومن زيدا ومن زيد . اما اذا كان غير علم كجاءني الرجل او كان علماً  
موصوفاً كزيد الفاضل فلا يستفهمون الا بالرفع يقولون من الرجل ومن  
زيد الفاضل في الاحوال الثلاث .

واذا استفهموا عن النكرة المربية ووقفوا على أداة الاستفهام جاؤا  
في السؤال بلفظة ( من ) ولكنهم في حالة الرفع يلحقون بها واواً للمجانسة  
الضمة في النكرة المستفهم عنها ويلحقون بها الفاء في حالة النصب وياءاً في  
حالة الجر فاذا قلت جاءني رجل ونظرت رجلاً ومررت برجل يقولون  
في الاستفهام عنه ( مَنْ وَمَنْ وَمَنْ ) . وكذلك يلحقون بها علامة التانيث  
والثنية والجمع فيقولون ( مَنَّهُ ) في الاستفهام عن المؤنثة ( وَمَنَّا وَمَنَّا )  
للمثنى المذكر ( وَمَتَّانَ وَمَتَّانَ ) للمثنى المؤنث ( وَمَنُونِ وَمَنِينِ ) للجمع  
المذكر ( وَمَنَاتِ ) للجمع المؤنث . وهذا كله اذا كان المستفهم واقفاً . فاذا  
وصل أداة الاستفهام جردها عن العلامة فيقول من يافتي في كل الاحوال .  
قال الزمخشري : وقد ارتكب الشاعر في قوله : (أتوا ناري فقلت منون أنتم)  
شدوذين الحاق العلامة في الدرج وتحريك النون .

وبعض الحجازيين لا يفرق بين المفرد وغيره في الاستفهام فيقول  
(منو ومناومني) إفراداً وتثنية وجمعاً في التذكير والتأنيث .

(٨) من لغة الحجازيين أيضاً أنهم يماقبون بين الواو والياء فيجملون  
أحدهما مكان الأخرى والمماقبة إما أن تكون لغة عند القبيلة الواحدة أو  
تكون لاقتراق القبيلتين في اللغتين وليست بمطردة في لغة أهل الحجاز بين  
كل واو وياء ولكنها محفوظة عنهم فيقولون في الصواغ (الصياغ) وقد  
دوخوا الرجل ودينخوه . وسمع الكسائي بعض أهل العالية يقول (لا ينفعني  
ذلك ولا يضورني) أي يضيرني - وقوم يقولون في سريع الآوبة (سريع  
الايية) - ومنهم من يقول في المصابب (مصابوب) - ويقول بعضهم  
حكوت الكلام أي حكيت . وأهل العالية يقولون القصوى ويقول فيها أهل  
نجد<sup>(١)</sup> القصيا .

وقد وردت أفعال ثلاثية تحكى لاماتها بالواو والياء مثل عزوت وعزيت  
وكنوت وكنيت وهي قريب من مائة لفظة نظمها ابن مالك النحوي  
في قصيدة مشهورة

(٩) في لغة بكر بن وائل وأناس كثير من بني تميم يسكنون المتحرك  
استخفاً فيقولون في نحد والرجل وكرم وعليم (نحد وكرم والرجل وعليم) .  
وقال أبو النجم الراجز وهو من بكر بن وائل يصف الشعر المتعهد بالباين  
والمسك .

---

(١) قال صاحب التخصص ان نجداً في لغة هذيل نجد (بضم النون والجيم)

(لو عَصُرَ مِنْهُ الْبَانُ وَالْمَسْكُ انْصَر)

وهذه اللغة كثيرة أيضاً في قلب وهو اخو بكر بن وائل . ثم اذا تناسبت الضمتان او الكسرتان في كلمة خففوا ايضاً فيقولون في العنق والابل ( العنق والابل ) . قال سيبويه ومما اشبه الاول فيما ليس على ثلاثة احرف قولهم اراك مبتغياً . وانطلق يافتي — أي متفخاً وانطلق — ثم قال حدثنا بذلك الخليل عن العرب وأنشدنا بيتاً لرجل من أزد السراة

عجبت لمولود وليس له أبٌ وذِي ولد لم يَلِدْهُ ابوان  
وسمعه من العرب كما انشده الخليل . واصله لم يلدَه فلما اسكنوا اللام على لغتهم حركوا الدال ثلثاً يجتمع ساكنان

( ١٠ ) في الخصائص لابن جني عن ابي الحسن الاخفش أن من لغة أزد السراة تسكين ضمير النصب المتصل كقول القائل

وأشرب الماء ما بي نحوه عطش      الا لان عيونه سال وادبها

( ١١ ) لغات في كلمات : تميم من أهل نجد يقولون نَحْيُ للغدير وغيرهم يفتحها . الوتر في المدد حجازية والوتر بالكسر في الدَّحْل — الثار — وتميم تكسرهما جميعاً وأهل المالية يفتحون في المدد فقط . الأحد والأحد للذي يحفر في جانب القبر والرفع والرفع لاصول الفخذين فالفتح لتيمة والضم لاهل المالية . يقال وتِدو وتَدو وأهل نجد يدغمونها فيقولون وَدٌ . وفي لغة بعض الكلايين يقولون الدِّواء وغيرهم يفتحها . والعرب يقولون شواظ من نار والكلايون يكسرون الشين . ويقولون رُقعة للجاعة ولغة قيس كسر الراء . وقالوا وِجْنة ووِجْنة وبالكسر لغة أهل اليمامة . أهل الحجاز يقولون

خمس عشرة وتيمم يقولون خمس عشرة ومنهم من يفتح الشين . والحجازيون يقولون لعمرى وتيمم تقول رعملي وتحكى عنهم رعمري أيضاً . واللص في لغة طليء ، وغيزم يقول اللصت . وبقيت الفاظ أخرى كنا جمعناها فأضربنا عن ذكرها لأن هذا الاختلاف غير مطرد فلا يعتد به فيما نحن بصدد منه .

(١٢) لغات في الاعراب : في لغة هذيل يستعملون متى بمعنى من ويجرون بها سماع من بعضهم أخرجها متى كنه - أي من كنه - وبروون من ذلك البيت المشهور

شربن بماء البحر ثم رفعت متى الحجج خضر لهن ثلج  
وفي لغة تميم ينصبون تميزكم الخبرية مفرداً ولغة غيرهم وجوب جره  
وجواز إفراده وجمعه فيقال كم درهم عندك وكم عبيد ملكك وتيمم يقولون كم  
درهماً وكم عبداً .

في لغة الحجازيين ينصب الخبر بعد ما النافية نحو ما هذا بشراً وتيمم يرفضونه .

في لغة أهل العالية ينصبون الخبر بعد إن النافية سماع من بعضهم أن  
أحد خيراً من أحد إلا بالعافية .

الحجازيون ينصبون خبر ليس مطلقاً وبنوا تيمم يرفضونه إذا اقترن بإلا  
فيقول الحجازيون ليس الطيب إلا المسك وبنوا تيمم إلا المسك .

في لغة بني اسد يصرفون ما لا ينصرف فيما علة منعه الوصفية وزيادة  
النون فيقولون لست بسكران ويلحقون مؤنثه التاء فيقولون سكرانه .  
في لغة ربيعة وغنم يبنون (مع) الظرفية على السكون فيقولون ذهب

معه واذا وليها ساكن يكسرونها للتخلص من التقاء الساكنين فيقولون  
ذهبت مع الرجل . وغنم حي من تظب بن وثل .  
في لغة بني قيس بن ثعلبة يربون (لذن) الظرفية وعلى لغتهم قرى  
(من لذنه علما) .

الحجازيون يبنون الاعلام التي على وزن فعال كخزام وقطام على الكسر في  
كل حالات الاعراب وتميم تعربها ما لم يكن آخرها راء او تمنعها من الصرف  
للعمية والعدل . فاذا كان آخرها راء كوابر - قبيلة - وظفار - مدينة - فهم  
فيها كالحجازيين .

في لغة هذيل (أو عقيل) يربون الذين - من اسماء الموصول اعراب  
جمع المذكر السالم قال شاعرهم :

نحن اللذون صبحوا الصباحا يوم النخيل غارة يلحاحا  
ومن لغة هذيل ايضا فتح الياء والواو في مثل ييضات وهيات وعورات  
فيقولون ييضات وهيات وعورات والجمهور على اسكانها . وقد وقفنا على أمثلة  
اخرى نتجاوزها اكتفاء بما قدمناه .

### النوع الرابع

وهو يشمل اللغات التي ذكرها العلماء ولم ينسبوا وتكون في جلها  
راجعة الى تباين المنطق واختلاف اللهجات وهذا القسم هو اللغة او اكثرها  
لان الذين دونوها جمعوا كل لغات العرب وجعلوها لغة جنسية فلم يميزوا  
منطقاً من منطق ولا افردوا لغة عن لغة اذ كان ذلك من سبيل خدمة التاريخ

اللغوي وهم انما ارادوا بصنيعهم خدمة القرآن وعلومه فلولاه لمضت لغة العرب في سبيل ما تقدمها ولما نت مع اهلها وكان من يظفر اليوم بحرف منها فقد احب شيئا من التاريخ .

ولو اردنا استغراق هذا النوع لخرجنا بالكتاب عن معناه الى أن يكون مُعْجِماً من معاجم اللغة ولكننا نأتي بشيء من نادره ونقتصر على القليل من غريبه مما يجانس ما قدمناه ويتحقق به نوع من انواع الاختلاف اللساني في العرب ومن أمثلة ذلك :

(١) إبداهم أو اخر بعض الكلمات المجرورة ياءً كقولهم في الثعالب والارانب والصفادع ( الثعالي والاراني والصفادي ) . قال ابن جني في سر الصناعة وقد اورد قول الشاعر :

لها أشارير من لحم تُتِيرُهُ من الثعالي ووخرٌ من أرائنها<sup>(١)</sup>  
لم يمكنه أن يقف الياء فأبدل منها حرفاً يمكنه أن يقفه في موضع الجر وهو الياء . . . وليس ذلك انه حذف من الكلمة شيئاً ثم عرض منها الياء .  
وقال وقد ذكر قول الآخر :

ومنهل ليس له حوازق<sup>(٢)</sup> ولصفادي جه تفاقق<sup>(٣)</sup>

(١) الاشارير جمع إشارة وهي قطعة من اللحم قد اللادخار . والتشير التجفيف . واليت للنمر بن تواب الشكري من آيات يصف بها عقاباً

(٢) الحوازق الجماعات والجم الماء الكثير والتفاقق جمع تققنه وهي صوت الصفدع . وهذا البيت عزاه سيبويه لرجل من بني يشكر وقبل انه مما صنعه خلف الاحمر فاذا صح ذلك فان هذه لغة تكون خاصة ببني يشكر لنسبة هذا البيت والذي قبله اليهم

كره أن يسكن العين - من الضفادع - في موضع الحركة فأبدل منها حرفاً يكون ساكناً في حال الجر وهو الياء .

وفي الصحاح قد يبدلون بعض الحروف ياءاً كقولهم في أما<sup>(١)</sup> أيما وفي سادس سادي وفي خامس خامي . وجاءت لغات من الإبدال وكلها غير منسوبة ولا مسماة وهي كثيرة ومنها نوع طريف يعد من « لغات اللغويين » لأنهم جمعوه ورتبوه وهو في الالفاظ التي ينطق فيها بلغتين بحيث يؤمن التصحيف كاتي تنطق بالياء والتاء والباء والتاء . والتاء والتاء ونحوها مما يقع في حروفه التصحيف وهذه الحروف هي :

ب	ت	ث	ج	ح	خ	د	ذ
ر	ز	س	ش	ص	ض	ط	ظ
ع	غ	ف	ق	ك	ل	ن	و

فالتون تشبه بالتاء والتاء والواو تشبه بالراء . أما سائر الحروف فالاشتباه فيها ظاهر . وعلى أن هذا مما يرجع إلى الخط ويعد أن يكون العرب أرادوه ولكن اللغويين وقفوا في عده من لغات الإبدال ومن أمثلة : الثرى والبرى بمعنى التراب وثجّ الجريح ونجّ سال دمه وفاح الطيب وفاح وهلمّ جرا .

(٢) من العرب من يحمل الكاف جياً فيقول مثلاً ( الجمبة ) في

(١) أما هذه هي الشرطية وفي لغة تميم وقيس واسد ينطقون إما التي للتفصيل مثلها

أي بالفتح و يروى لبعض شعرائهم

يالينا أمنا شالت نعامها أما إلى جنة أما إلى نار

الكمية وبعضهم ينطق بالهاء طاءاً ( كأفطني ) في أفطني قال الخليل وهي لغة  
تميمية قبيحة<sup>(١)</sup>

( ٣ ) قل صاحب المخصص في ( باب ما يجي مقولاً بحرفين  
وليس بدلاً ) ان بعض العرب يقول أردت عن تفعل كذا وبعضهم يقول  
لأثني في ( لثني ) وقال في موضع آخر وفي لعل لغات يقولها بعض العرب  
دون بعض وهي : لثني . لثني . علي . علي . لثني . لثني وأنشد للفرزدق  
هل أنتم عائجون بنا لعنا نرى العرصات أو أثر الخيام  
وقال أبو النجم أغد لعلنا في الرّهان رسالة

يريد لعلنا وبعضهم يقول لأثني وبعضهم لأثني وبعضهم لوثني وقال درجل  
من يدعو الى المرأة الضالة فقال اعرابي لون عليها خماراً أسود . يريد لعل  
عليها . ومما وقفنا عليه من لغاتها ولم يذكره في المخصص : رعن ورعن وعن  
وأن ولعاء بالمد ومنه قول الشاعر :

لعاء الله فضلكم علينا بشيء ان أمكم شرح  
وتروى في لعل لغة بكسر اللام ( لعل ) . وقد أسلفنا ان لغة عقيل

( ١ ) وهي في لغة سفلة العوام في مصر ايضاً وتطرد في كل تاء كما يدلون الدال  
ضاداً . ومن لغات التميمية القبيحة ما نقله ابن خالويه من انهم يقولون الحمد لله بكسر  
الدال ( كما تقولها العامة ) قال ولا خير فيها ، وذكر ايضاً في كتاب ليس في دخول  
الف الوصل على المتحرك أن عبد القيس يقولون إسل زيداً ( في أسأل ) وان العرب  
تقول زيد الاحمر والحمر ولحمر ثلاث لغات وكلها في العامية ايضاً .





(٥) بعض العرب يبدل هاء التأنيث تاءاً في الوقف فيقول هذه أمة (في أمه) وسمع بعضهم يقول يا أهل سورة البقرة فقال عجيب ما احفظ منها ولا آيت . ويؤخذ مما ذكره ابن فارس في فقه اللغة ان هذه اللهجة كانت من اللغات المسماة المنسوبة الى اصحابها في القرن الرابع ولكن لم تقف على نسبتها . و تقتصر من ذلك على هذا القدر فانه كفاء الحاجة فيما نحن بصدد منه

### انواع الخامس

وهو ما يروونه على أنه لغة في الكلام أو لغة من المتكلم كالألفاظ التي وردت بالراء والنين أو بالراء واللام أو بالزاي والذال أو بالسين والتاء أو بالشين والسين فكل ذلك مما يشك فيه الرواة لا يجوزون بانه لغة فرد أو لغة قبيلة وقد قال الانباري في شرح المقامات يذكر أنواع اللثغة في منطقهم : اللثغة تكون في السين والقاف والكاف واللام والراء وقد تكون في الشين . فاللثغة في السين أن تبدل تاءاً وفي القاف أن تبدل طاءاً وربما أبدلت كافاً وفي الكاف أن تبدل همزة وفي اللام أن تبدل ياءاً وربما جعلها بعضهم كافاً وأما اللثغة في الراء فانها تكون في ستة أحرف (ع غ ي دل ط ) وذكر أبو حاتم انها تكون في الهمزة . اه قلنا وليس ما ذكره أبو حاتم بنزاع فقد رأينا في بنية الوعاة في ترجمة ركن الدين بن القويحري النحوي المتوفى سنة ٧٣٨ أنه كان يثني بالراء همزة .

وبعضهم يثني في اللام فيجعلها تاءاً ويسمونه الأرت . اما النطق بالحاء هاءاً فيسمونه هبة كقول صاحب الصحاح . الهمزة لغة في اللحن أو هبة .

## عيوب المنطق العربي

- وقد رأينا توفيةً لفائدة هذا الفصل أن نذكر عيوب المنطق باسمها وهي :
- ( التهمة ) ويقال لصاحبها التمتام وذلك اذا تمتع في التاء فاذا تردد في الفاء قلناك  
( الفأفأة ) وصاحبها فأفأء .
- ( والعقلة ) وهي التواء اللسان عند الكلام .
- ( والحبسة ) تعذر النطق ولم يبلغ المتكلم حد الفأفأء ولا التمتام ويقال انها تعرض  
في اول الكلام فاذا مر فيه انقطعت .
- ( والألفف ) ادخال بعض الكلام في بعض
- ( والرثة ) إيصال بعض الكلام ببعض دون افادة وقد تقدم لها معنى آخر في اللثة
- ( والغمضة ) أن يسمع الصوت ولا يبين لك تقطيع الحروف ولا تفهم معناه .
- ( والطعلة ) أن يكون الكلام شبيهاً بكلام المعجم . وقيل هي ابدال الطاء تاءاً  
لانهما من مخرج واحد نحو السلطان في السلطان .
- ( والكنة ) وهي ادخال بعض حروف المعجم في بعض حروف العرب ومنها قولهم  
فلان يرتضخ لكنة فارسية . وعدوا منها ابدال الهاء حاءاً والعين همزة
- ( والفنة ) وهي أن يشرب الصوت الخيشوم ثم هي عيب اذا جاءت في غير حروفها
- ( والخنة ) ضرب منها
- ( والترخيم ) حذف بعض الكلمة لتعذر النطق به
- ( واللثة ) وقد تقدم الكلام عليها غير انا رأينا فيها كلاماً حسناً لبعضهم قال :  
وتكون في اربعة حروف ( ق م ن ل ) فالتى تعرض للفأفأء يجعلها  
صاحبها طاءاً فيقول طلت ( في قلت ) ومنهم من يبدلها كافاً . واما

السين فبديل ثاءاً . والتي تعرض في الزاء اربعة احرف منهم من  
يجملها غيناً ومنهم عيناً ومنهم ياءاً ومنهم زايأ فينطقون لفظ عمرو على  
انواع اللثة هكذا ( معغ ومع وعمي وعمز ) . واما التي تعرض في اللام  
فان من اهلها من يبدلها ياءاً ومنهم من يجملها كافاً وهي لغة قبيحة . اه  
ولا حاجة بنا لايراد الامثلة من ذلك جميعه فانما أردنا بيان نوع من انواع  
الاختلاف الطبيعي في لهجاتهم وذكر هذه الحروف التي تغير شيئاً من هيئة  
المنطق حتى تَقِنِي بذلك على ما أوردناه ، ونوفي الفائدة مما أوردناه .

### تنبيه

ولا يفوتنا أن تنبه القراء الى ان انواع الاختلاف التي بسطناها لا  
تزال متحققة في اللهجات العامية المعروفة اليوم في مصر والشام والمراق  
وسائر الاقطار التي يتكلم أهلها الفصح البلدي أو العربية المطلقة وقد ذهب  
بعضهم الى أن هذا الاختلاف لم يأت عبثاً بل هو طبيعة الاختلاف بين  
العرب الاولين الذين استوطنوا البلاد أيام الفتوح فخرج من أصلهم  
هؤلاء المتأخرون ومن لم يمت اليهم بنسب كان منهم بسبب من الولاء  
والمخالطة ونحو ذلك . وعلى هذا يكون ما تصيبه في لهجات العوام مما يوافق  
لغات العرب ليس الا نسباً لفظياً يدل على ما وراءه من النسب التاريخي  
بين طوائف العوام وقبائل العرب ...

نم ان اللغة ميراث تاريخي ولكنها كذلك في الجملة فيقال ان لغة أمة  
متفرعة تدل على تحقيق النسبة التاريخية بينها وبين أمة اللغة نفسها ولكن

من الخطأ الواضح أن يقال إن نسب المفردات في الكلام يرتبط بنسب الافراد في المتكلمين فاذا رأيت أهل مصر جميعاً يقولون مشالله في (ما شاء الله) فلا يدل ذلك على أنهم من بقايا عرب الشجر وعبان الذين يحذفون بعض الحروف اللينة وهي اللخلخالية كما في موضعه . واذا رأيت كثيرين من أهل البحيرة والغرية يقولون أحما في احد وتأكو في تا كل والبصا في البصل فذلك لا يدل على أنهم من عرب طيء الذين يقطعون اللفظ قبل تمامه وهي القطعة كما يبناه .

ولو ذهبنا نمارض كل ما كان من هذا القبيل بالمأثور من لهجات العرب على ان نحقق نسبة هذا الميراث المنطقي الى قبائلهم لتفحصنا خطة من الغيب ولأشكنا أن نضع علماً كله جهل وان كان هذا البحث مما ينهج للنظر سبلاً من الكلام ويفتق للذهن أموراً من الجدل يدأنه التاريخ المزور والشهادة الظنية على حق اليقين . والصحيح أن الالسنه هي الالسنه في كل زمان وما جرى عليه العرب في لغتهم جرت عليه العامة في لغتها فهم يتصرفون في المنطق تصرف المتمكن المستقل لان العامية لا ترجع الى قاعدة مضبوطة ولا هي من اللغات المكتوبة فتقف عند حد محدود ولكنهم يلون بها ألسنتهم على ما يصرفها من الاسباب الخلقية ثم ما تقوم عليه من احوال المجتمع بين موروث ومكتسب . ولسنا ننكر البتة أن التقليد قد فعل في اللغة العامية ما فعله في العربية قبلها بل كان أهل الامصار في صدر الاسلام - وهم أصل العامية - يتكلمون على لغة النازلين فيهم من البدو كما كان العرب النازلون بقرب السبل ومجامع الاسواق يتكلمون على لغة من يليهم

من العامة . واللغة لا تخلق على لسان احد بل لا بد من التقليد والمحاكاة  
ولكننا ننكر نسبة الناطقين الى قبائل من العرب تواقفها في هيات المنطق  
بعد أن تصرف أهل الامصار في اشتقاق اللغة كما تصرف العرب واخذوها  
بالتقليد والمحاكاة عن كل شفة وكان لهم في سياستها استقلال اوسع بكثير  
مما كان للعرب

ونحن نذكر هنا كلمة واحدة صح قتلها عن العامة اول عهدها في الشام  
ثم هي لا تزال دائرة الى اليوم في العامي والفصيح وهي لفظة ( عليه ) فقد  
قل صاحب الاغانى كلمة من الشعر العامي في دمشق زمن الوليد بن عبد الملك  
جاءت فيها هذه الكلمة ( ويلى علوه ) وهي تنطق كحرف O . وينطقونها  
اليوم في الشام ( علاه ) وقد مرت هذه اللغة عن العرب وفي الفصيح ( عليه )  
وفي اللهجات المصرية الغالبة ( عِلْيَة ) و ( علايَة ) و ( عِلْيَة ) و ( عليه ) بالامالة  
كحرف E و ( عليه ) بغيرها كحرف I وذلك اكثر ما يمكن أن تدار  
عليه اللفظة فاذا استطعنا تحقيق نسبة هذا المنطق الى قبائل معينة فهل نحقق  
بها نسبة الناطقين أيضاً ؟ هذا ما لا جواب عليه الا انه لا جواب له والتاريخ  
وان كان من الكلام غير انه ليس كل الكلام من التاريخ .



## البقايا الأثرية

### في اللغة

الألفاظ في كل لغة من اللغات إنما هي أدوات الحياة الذهنية الخاصة بالنفس كما أن مدلولاتها أدوات الحياة المادية الخاصة بالحواس فالذهن يشبه أن يكون في علم الحياة كتاباً موضحاً بالرسوم يقرر الحقيقة ويمثلها ويدخل بين أجزائها ولكنه لا يعطيها . فقد تعلم لذة الطعام إذا كنت جائعاً وتنصوره اقرب من قوت ما بين اليد الى الفم وتخيل منه كل ما تشتهي النفس بل قد تجد طعمه ورائحته إذا كنت شاعراً دقيق موضع الاتصال بين الحواس الظاهرة والباطنة ولكن تلك المائدة الذهنية على كثرة ما وسعت وطيب ما احتوت لا تعمل عندك لقمة واحدة تلجج الفكين .

فالألفاظ مقصورة دائماً عن بيان معانيها بياناً يطابق نوع الخلق ويوافق حالة الوجود فاذا قيل امامك جاء زيد وكنت لا تعرف من زيد هذا لم تعد أن تمثل رجلاً من الرجال ولكنك اذا عرفته تمثلت نوعاً من الخلق متميزاً بحالة خاصة من أحوال الوجود . ومن هنا كان التاريخ — الذي هو بيان نفسي محض لا يؤدي الا بالألفاظ — من المماني الكلية المبهمة التي لا تثبت على قياس واحد من الحقيقة بل لا بد فيها من الزيادة والنقص لان مرجعها الى التصور وهو مجموع ظلال متقلبة على النفس . ومن التاريخ ما لا يقتصر الابهام على مدلوله فقط ولكن يتناول الألفاظ الدالة أيضاً وذلك لان

صورته الذهنية تكون في مجموعها ملفقة غير مضبوطة على قياس مألوف من حياة المتكلم فإذا أصاب تلك الانفاظ لم يجد لها في ذهنه رسماً معيناً لأنها اطلال زمنية وأكثر ما يكون ذلك في العادات والمصطلحات اللغوية التي تتغير بتغير الأزمان والأقوام فإذا انقضى أهلها انقضت معهم وبقيت الفاظها في اللغة مبهمة في ذاتها حتى إذا ألحقت بالشرح التاريخي أو اللغوي الذي يكشف غموضها ويزيل إبهامها دخلت في الحياة الذهنية ولكنها تبقى مع ذلك بالنسبة لانتقطاعها من الوجود بقايا أثرية في اللغة<sup>(١)</sup>

ولو ذهبنا إلى المعارضة بين الفاظ الحياة العربية الأولى وما اختصت به من المعاني وبين هذه الحياة الحضرية ومستحدثاتها رأينا قسماً كبيراً من اللغة يتنزل منها منزلة البقايا الأثرية لأننا لا نحتاجه ولا هو مما يعد فضلاً عن الحاجة فينتظر به وقتها وذلك كإسماء الأيبل وصفاتها الكثيرة وكإسماء كثير من الحشرات وما جاءت به اللغات المتعددة وهو كثير تطفع به معاجم اللغة ولقد نرى أن ذلك مما يصح أن يسمى (لاتين العربية) قياساً على اللغة اللاتينية التي لا يستعملها الأوربيون ولكن يشتقون منها أسماء المصطلحات التي عس إليها الحاجة فيما يتحدثون من أمورهم لولا أن (لاتينا العربي) يحتاج منا إلى عربة ثلاثه فأن استحياء الماضي لا يكون إلا بالملامة بينه وبين روح الحاضر .

---

(١) سنشير إلى هذا المعنى بمزيد من البيان عند الكلام على خشونة الشعر

الجاهلي متى انتهينا إليه



ولسنا الى ذلك نذهب فهو يحمله لا يخرج عما يسمونه وحشياً<sup>(١)</sup> أو غريباً<sup>(٢)</sup> أو حوشياً<sup>(٣)</sup> وانما تريد بالبقايا الالوية ما أراد علماء اللغة أنقسم حين جمعوها فانهم عدوا من اللغات منكراً ومتروكاً ومُتَمَاتاً. فالمنكر ما لا يعرفه بعض أئمة اللغة لكونه مهمل الاستعمال في العرب الا قليلاً وهو دون الضميف الذي ينحط عن درجة الفصح كقول بعض اهل الحجاز ذأى الثبات يذأى وهي في لغة أهل نجد ذوى بذوي وعليها الاستعمال. والمتروك ما كان قديماً من اللغات ثم ترك واستعمل غيره وهذا ما سميناه آفقا (بالمصطلحات اللغوية) كالنزيين في بعض تلك اللغات المتروكة أي الشديقين واحدهما غز. والبمقوط والبمقوط أي القصير ونحو ذلك. والمُتَمَات ما أميت استعماله كأسماء الايام والشهور في اللغة الاولى على ما زعموا وقد ذكرها صاحب الجهرة وهي هذه :

(١) قال ابن رشيق اذا كانت الكلمة حسنة مستغربة لا يعلمها الا العالم المبرز والأعرابي القبح فذلك وحشية

(٢) تتفاوت درجات الغريب بمقدار العناية بحفظه حتى يبلغ أحياناً ان لا يعد غريباً الا ما ذهب معناه وشاهده من العلم قد كان امام اللغة في عصره محمد بن علي الانصاري الاندلسي الترمذي بالقاهرة سنة ٦٨٤ يقول اعرف اللغة على قسمين قسم أعرف معناها وشاهدها (وقسم أعرف كيف أنطق بها فقط) . وسنذكر أشياء من عنايتهم بالغريب وحفظه في باب الرواية .

(٣) نسبة الى الحوش وهي بقايا ايل وبار التي ذكرناها في أصل العرب . والمراد

ان ذلك غريب نادر

السبت الأحد الاثنين الثلاثاء الاربعاء الخميس الجمعة  
شيار أول أهون وأوهد جبار دبار مونس عروبة

### وأسماء الشهور

المحرم	صفر	ربيع الأول	ربيع الآخر	جمادى الأولى	جمادى الآخرة
المؤتمر	ناجر	خوان	وبصان	الحنين	ربي
رجب	شعبان	رمضان	شوال	ذو القعدة	ذو الحجة
الاصم	عاذل	قاتق	وعل	ورنة	برك <sup>(١)</sup>

ومن الممات عندم لغات في التصريف كقول الكسائي (محبوب من حيث وكأنها لغة قد ماتت كما قيل دمت أديم ومات أموت وكان الاصل أن يقال أمات وأدام في المستقبل (المضارع) إلا أنها قد تركت). ومن ذلك ليس الفعل الناقص — فإن بعضهم يظن مضارعه وأمره من الافعال المماتة. ومما عدوه متروكاً من أسماء العادات العربية لزوال معانيه في

(١) ينسب ابن الكلبي ربي وحنينا الى عاد ويحمل الاسمين من لغتهما... وقال الفراء في كتاب الايام والليالي خوان من العرب من يشدده ومنهم من يخففه (ومنهم من يلفظه بالحاء) ووبصان منهم من يقول بوبصان ومنهم من يقول بوبصان. والحنين منهم من يفتح حاءه ومنهم من يضمها. قال وجادى الآخرة يسمى ورنة ساكن الراء ومنهم من يقول رنة كزنة (وقد تقدم ان ورنة لذي القعدة والفراء يسميه هرواعا). وفي هذه الاسماء واشتقاق بعضها كلام كثير وقفنا عليه في كتب مختلفة ولا حاجة لنا به في هذا الموضع

الاسلام : المِرباع وهو ربع الغنيمة وكان خاصاً بالرئيس ثم صار في الاسلام :  
الحُجْس . والنَشِيطَة وهي أن ينشط الرئيس عند قسمة المتاع الشيء النفيس  
يراه اذا استحلاه . والفضول وهي فضول المقابم كالشيء اذا قسم وفضلت  
فضلة منه كاللؤلؤة والسيف والدرع والبيضة والجارية فكان ذلك من قسم  
الرئيس . وقد جمع هذه العادات كلها ابن غنمة الضبي في مرثيته لبسطام بن  
قيس اذ يقول :

لك المِرباع منها والصفايا وحكمك والنشيطه والفضول

اما الصفايا فبقيت في الاسلام وخص بها النبي صلى الله عليه وسلم  
لانه اصطفى في بعض غزواته من المغنم اشياء كالسيف اللهزم والفرس العتيق  
والدرع الحصينة والشيء النادر وذلك يسمى الصفي قالوا وقد زال هذا الاسم  
بعد وفاته صلى الله عليه وسلم .

والمات من اسماء العادات شيء كثير يستجره الكلام الى قسم من  
تاريخ العرب لا يسهه هذا الموضع فقد كانوا أهل مغاورات وإغرام بالمعاقرة  
والمياسرة ونحوها ولكل ذلك اسماء وصفات فنجزي بما ذكرناه . ولكن  
لا بد من التنبيه على شيء دقيق من هذا الباب وذلك أنا لو تدبرنا الكلام  
الذي نستعمله رأينا اشياء كانت من عادات العرب الخاصة بها ثم قتلها  
الحضارة الى معنى يناسبها بعد أن انتزعت منها الاصل التاريخي ، فن ذلك  
أن الواحد يقول نحن فلنا وليس معه غيره فلا تظن الا أنه اراد تعظيم نفسه  
وأنه ليس لهذا الاستعمال من اصل تاريخي في الكلام . وأنما الاصل أن

العرب كانوا قبائل وجماعات فكان الرئيس الذي له أتباع يفضيئون لفضيله ويرضون لرضاه ويتداعون لألمه كأنهم أجزاء من شخصه يقول امرنا ونهينا وغضبنا ورضينا لعلهم بأنه إذا فعل شيئاً فعله تباعه لا يخذلونه ولا يخالفونه ثم كثر استعمال العرب لهذا الجمع ملحوظةً فيه تلك الدلالة ثم استفاض في الكلام حتى صار الواحد من جملة الناس يقول وحده قنا وقعدنا لا يريد إلا المعنى الحضري المصنوع وهو التمثيل الحقير...



## نمو العربية

### وطرق الوضع فيها

العربية أوسع اللغات مدى وأغزرهن مادة وأوقاهن بالحاجة الحقيقية من معنى اللغة لكثرة أبنيتها وتعدد صيغها ومرونتها على الاشتقاق وانفساحها من ذلك الى ما يستغرق اللغات بحملتها مع انها اقل هذه اللغات أوضاعاً حتى ان المستعمل منها لا يتجاوز ستة آلاف تركيب واذا رددت الثلاثي منه وما فوّه الى التركيب الثنائي لم يكدر يزيد ما يخرج منه على ثلاثمائة لفظة هي أصل الاوضاع وسائر التراكيب المستعملة متفرع عنها كما تفرعت سائر مواد اللغة عن هذه التراكيب بالاشتقاق وهي في الجملة لا تقل عن ثمانين الف مادة - عدة ما اشتمل عليه معجم لسان العرب - .

وظاهر أن اللغة لم تترام الى هذا الاتساع الا بعد أن قلبت على وجوه كثيرة في الاستعمال وأدبرت على مناحي مختلفة من الوضع بما في أصل تكوينها من الحياة النامية التي تكافئ حياة اهلها وتماذ أزمنتها مما كثرت أغراض هذه الحياة واستفاضت معانيها واستبحرت في مذاهب العمران فهي في الكماية سواء يوم كانت لغة الطبيعة البدوية الخشنة لا تلقى الا على ألسنة البدو الذين هم الجزء المتكلم من تلك الطبيعة الصامتة ويوم صارت لغة الحياة المنبسطة تصرّفها الألسنة والاقلام في مناحي من العلوم والآداب والصناعات التي قام بها التمدن الاسلامي . وان صمت الطبيعة البدوية

انما هو في حقيقة الاعتبار جزء متمم في المعنى للغة أهلها كما أن حركة العمران انما هي حركة العمل في مصنع اللغة . وليس ينبغي أن حياة اللغة وموتها أمران يؤخذان بالاعتبار فان اللغة الحية هي التي تكون مشابة بأوضاعها لكل ما يجد من مستحدثات الحياة فكما خلت ألفاظها المتداولة بين أهلها بما يصور معنى جديداً أو يؤدي غرضاً حادثاً لم تغم أوضاعها بما ينتج هذا اللفظ الجديد ويسد هذه الخلة الطارئة فهي بذلك فيما تأخذ وتدع كأنها تنفس والتنفس وأول صفات الحياة .

ولكن اللغة التي ترمى بأنها في سبيل اللغات الميتة لا يزال يطراً عليها النقص كلما زادت مستحدثات الحياة لوقوفها عند حد من الوضع محدود وقعودها بكل طريق تدفع اليه من طرق التعبير فلا يبرح أهلها يتناولون من غيرها ويزيدون نقصها حتى تصبح بهذه المداخلة لغة جديدة من عمل الزمن وكأن أصلها بقية من أهلها ، وأهلها بقية من أصلها - لفقدان المميزات الجنسية التي أخص دلائلها اللغة - .

وقد عرفوا الحيّ بأنه الكائن الذي ينمو من باطنه فاذا كان في اللغة ما يساعد على نموها المستمر مع بقائها متميزة في نفسها بحيث تحيل كل ما يدخلها من الفاظ اللغات الاخرى الى أوضاعها الخاصة بها والمقومة لهيئتها فلا تحيفها الزيادة الطارئة عليها معها بلغت ولا تخرجها عن حيزها الى مضطرب لا تثبت لها فيه الجنسية ولا ينطبق عليها وصف الاستقلال والا فتلك هي اللغة التي أحق ما توصف به أنها سائلة في طرق الكلام وان أهلها صعايك في طرق التاريخ

والمرية قد غنيت بأوضاعها حتى كأنها خلقت لثَمَادَ الزمن وفيها من أسباب النمو ما يحفظ عليها شباب الدهر غير أنه قد أصابها ما أصاب أهلها من تبدد الكلمة واضطراب الامر ووهن الاستقلال وتمزق المجتمع فاصبحت بدم كَأَنَّها محكومة بقوة خفية لا يرف ما هي ولا يظهر منها الا أثرها الذي تتبينه فيها لحق اللغة من الضعف ومارهقها من العجز وفي جهودها على حال واحدة كأنها مقبورة في كتبها منذ تراجع التمدن الاسلامي أيام العباسيين الى قريب من هذه الغاية . ومتى كانت اللغة صورة الامة فان كل ما يتور هذه يتصل أثره . بتلك ضرورة ولذلك بقيت المرية في نفسها على مروتها الاولى حتى يُتاح لها أقوام كأولئك الاقوام ، وتفيض لها أقلام كتلك الاقلام .

وليس من غرضنا ان نقيض هنا في هذه المعاني وانما نريد لنبيين أنواع النمو في هذه اللغة والطرق التي جرت عليها في الوضع اذ لولا ذلك ما خُطت اللغة في التاريخ خطوة واحدة

### طرق الوضع

وأنت اذا تدبرت المأثور من الفاظ اللغة وجدته في الجملة لا يخلو من ثلاث اما ان يكون مرتجلاً او مشتقاً او منقولاً على وجه من وجوه المجاز وهذه الثلاث هي طرق الوضع التي تقلبت عليها اللغة وهي تشبه ادوار الخلقة الكاملة فاتها ثلاثة ايضاً : التركيب والقوة والجمال فالجهاز جمال اللغة والاشتقاق قوتها والارتجال تركيب الخلقة فيها ونندر ان نجد ذلك كله

في لغة من اللغات على مقدار ما تجده في العربية فلا جرم كانت حرة بأن تكون مناط الإعجاز لانها الخلقة اللغوية الكاملة

### الارتجال

هو وضع اللفظ ابتداءً في أول امر اللغة بتقليد الطبيعة كما مر في موضعه ولا يمكن ان يحاط بأوائل كلامهم وعلى أي مقادير كانوا يضمونها غير انه مما لاشك فيه انه لم يبق وجه للزيادة على ما ارتجلوه لتقليبهم صور التراكيب المرتجلة على كل ما في آلات الصوت من المقاطع بحيث لم يدعوا منها الا المستكره المبذوء مما يتمتع به اللسان وينبؤ عنه السمع ولا يكون منه الا تنكير الأسلوب وتغيير دياجة اللغة . بيد ان هذا انما هو في الارتجال الذي تراعى فيه النسبة بين اللفظ الموضوع والمعنى الموضوع له كحكاية الاصوات والحركات الطبيعية ونحوها اما فيما عدا ذلك فان العرب كانوا يتصرفون في لغتهم فيرتجلون الفاظاً قليلة ليست فيها ولا هي مأخوذة بالاشتقاق كما يصنع كثير من العامة اليوم فقد يتفق لاجدهم ان يصنع كلمة يرتجلها المعنى من المعاني على طريق التطرف والتملح فلا تلبث ان تشيع وتصبح من أصل اللغة وكذلك كان يفعل العرب

قال ابن جني فيما يتفرد به العربي من اللفظ ولا يسمع من غيره ما يوافقه ولا ما يخالفه : انه يجب قبوله اذا ثبتت فصاحته لانه اما ان يكون شيئاً أخذ من نطق به بلغة قديمة لم يشاركه في سماع ذلك منه احد .. او شيئاً ارتجله فان العربي اذا قويّت فصاحته وسمت طبيعته تصرف وارتجل



ما لم يسبق اليه فقد حكى عن رؤوبة وأيه<sup>(١)</sup> انهما كانا يرتجلان الفاظاً لم يسمعاها ولا سبقا اليها . اما لوجاء ذلك عن متهم أو من لم ترق به فصاحته ولا سبقت الى الاتقس نقته فانه يرد ولا يقبل . اه ومهما يكن من ذلك فان الارتجال أمر مفروغ منه لان تاريخ الشباب كله لا يقع فيه يوم واحد من عهد الطفولة

### الاشتقاق

كل ما وضع من اللغة ارتجالاً فانما وضع لمناسبة بين الدال والمدلول على وجه من الوجوه ولولا تحقق هذه المناسبة ما تأتى للواضع ان يشتق لفظاً من لفظ لان الاصل في الاشتقاق المناسبة في المعنى والمادة . فلولا اعتيادهم مراعاة المناسبة في الوضع الاول ما تنبهوا اليه في الوضع الثاني لان بعض الاشياء يدعو الى بعض والارتقاء سنة لا بد فيها من اطراد النسبة . وعلى هذا أمكنهم أن يجعلوا كل مقطع من المقاطع الثنائية اصلاً في الدلالة ثم يفرعون عنه بالاشتقاق معانيه الجزئية المختلفة التي ترجع في أصل الدلالة اليه فكأن المعاني سلال مرتبة تنحصر كل طائفة منها تحت جنس معلوم على ما قرروه في مذهب النشوء والارتقاء . ولا يزال هذا التسلسل متحققاً في اللغات السامية الباقية الى اليوم وهو اظهر في العربية منه في اخواتها

(١) رؤوبة بن العجاج . هو وأبوه راجزان مشهوران من العرب وكان رؤوبة خاصة بصيراً باللغة فيما يحوشها وغريها حتى لا يرون في التشبيه ان معد بن عدنان أفصح منه وتوفي رؤوبة بالبادية سنة ١٤٥ عن سن عالية

حتى ذهب بنص العلماء الذين استقروا تراكيب اللغة الى ان هذا الاصل مُستصحب في كل تركيب بحيث لا يخلو مما يرجعه اليه ولو تأويلا من طريق المجاز الا ما تخلف عن سلسلته لامر طارئ على أصل الوضع كأن يكون مبدلاً من لفظ آخر او مقلوباً عنه أو داخلاً في تركيب المادة من لغة أخرى لان العلماء الذين دونوا هذه اللغة جمعوها من لغات كثيرة بعد أن تداخلت هذه اللغات بعضها في بعض لتماور العرب ألفاظها جميعاً فخي بهذا التداخل كثير من وجوه الوضع الاشتقائي وأضاع النقل كثيراً من الفاظ اللغة مما اثلثت به سلسلة أوضاعها فاصبحت بحيث لا يمكن أن يُبدل فيها على تحقق التسلسل الا باعتبار الأغلب الأعم .

وقد تقلوا عن بعض المعتزلة أنه ذهب الى أن بين اللفظ ومدلوله مناسبة طبيعية حاملة للواضع على أن يضع وكان بعض من يرى هذا الرأي يقول إنه يعرف مناسبة الالفاظ لمعانيها فستل ما مسمى ( ادغاخ ) وهو بالفارسية الحجر فقال أجده فيه يساً شديداً وأراه الحجر ... أما خواص أهل اللغة والعربية فقد كادوا يطبقون على ثبوت المناسبة بين الالفاظ والمعاني وقد عقد لها ابن جني باباً في الخصائص سنشير اليه عند الكلام على التمدن اللغوي واول من ابتدع القول بان المعاني سلاسل مرتبة وأن الالفاظ المختلفة ترد في الاشتقاق الى قدر مشترك هو فيلسوف العربية أبو الفتح بن جني المشار اليه وكان شيخه ابو علي الفارسي يأنس بهذا الرأي فليلاً . أما علماء العربية فقد قالوا ان ذلك ليس متمداً في اللغة لان الحروف قليلة وانواع المعاني المتناهية لا تكاد تنهاى .. ولا ينكر مع ذلك أن يكون بين التراكيب

المتحدة المادة معنى مشترك بينها هو جنس لانواع موضوعاتها ولكن التحيل على ذلك في جميع مواد التركيب كالطلب لعناء مغرب . وجواب ذلك عندنا ما تقدم الايماء اليه من مداخلة اللغات وتقريرط النقلة ونحو ذلك مما لا ينتظم به امر التاريخ اللفظي في هذه اللغة .

ولابن جني في تحقيق رايه كلام سابغ الذيل سنشير اليه في الفصول التالية . اما الكلام على الاشتقاق من حيث هو علم ذو اقسام وحدود فهو مبسوط في مواضعه من كتب الصرف والكتب الاخرى المجردة في هذا العلم ولا حاجة بنا اليه لانا انما نريد جهة التاريخ منه وكونه سبباً من اسباب نمو اللغة وطريقة من طرق نشأتها . وقد قلنا في تحقيق المناسبة بين الالفاظ والمعاني وأن اكثر أهل اللغة والرمية مطبقون على ثبوتها لانها في الحقيقة ليست الا توسعاً في المناسبة الاولى التي هيأت للواضع أن يضع بالتقليد والمحاكاة . ونحن ذاكرون طرفاً مما ثبت تلك المناسبة :

قال البيضاوي في تفسير قوله تعالى (ومما رزقناهم ينفقون) اتفق الشيء وأنفده أخوان ولو استقرت الالفاظ وجدت كل ما فاؤه نون وعينه فاء دالا على معنى الذهاب والخروج .

وقال في تفسير قوله عز وجل (أولئك هم المفلحون) والمفلح بالحاء والجيم الفائز بالمطلوب كأنه الذي انفتحت له وجوه الظفر وهذا التركيب وما يشاركه في الفاء وللمعين نحو قلن وقلن وقلن يدل على الشق والفتح . ولز مخشري عناية بذلك في مواضع من تفسيره ايضاً

ومن هذه الامثلة ان ترا كيب الهزمة مع الياء تمل على النفور والبعد .

والافتصال كَأَبَّ للسير وَأَبَّتَ اليوم اشتد حره فقطع الناس وفصلهم عن أعمالهم . وَأَبَدَ النوحش نقر . وَأَبَرَ النخل قطع شيئاً منه . وَأَبَزَ الظبي وثب وانطلق . وَأَبَقَ العبد فرّاً . وَأَبَلَ توحش وانفصل عن الناس . وَأَبَهَ عن الشيء بعد عنه وتنزه . وَأَبَى الضيم نقر منه وهكذا

والالف مع الزاي تدل تراكيها على الضيق في الامر يقال أزد المجلس اذا ضاق وأزق الرجل ضاق صدره . وأزل صار في ضيق . وأزم ضاق عيشه . وأزى الظل قلص وضاق .

وترايب الباء مع الدال تدل على الابتداء والظهور نحو بدأ الشيء وبدأ أي ظهر . وبدح فلانا بالأمر أظهره له من دون روية . وبدح أظهر التعظيم . وبدر اليه بكذا أظهره له . وبدع أي ابتداء . وبدخ بالشر أظهره . وبده بالامر بديهة أي ابتداء به .

والباء مع الدال تدل تراكيها على إخراج الشيء نحو بذى أخرج الفجش في كلامه . وبدح وبذل أعطى فأخرج ما عنده . وبدج أخرج شقشقه . وبذر اخرج سره أو ماله بغير تقدير . وبذن أقر بما يخفيه فأخرجه .

والباء مع الراء تدل على الظهور نحو برا الله الخلق أظهره . وبرت دل على الشيء فأظهره . وبرج ظهر ومنه التبرج . وبرح الخفاء ظهر . وبرخ زاد فظهرت فيه الزيادة وبرز ظهر وبرز كذلك . وبرش ظهر يياضه . وبرص مثله وبرض الماء ظهر .

وكذلك الباء مع الزاي كبرز أظهر فضائله . وبرح الصيد خرج . وبرز

النبات خرج بزره . وبزغ الغلام ظهر ظرفه . وبزغت الشمس طلعت وبزقت مثله . وبزل ناب البعير طلع . وبزن الحق ظهر وهلم جرا .

ولو استقرت تراكيب اللغة كلها لوجدت مواد كل تركيب ترجع الى أصل واحد ولو تأويلا من طريق المجاز الا ما تخلف عن سلسلته لأمرطاري كما أشرنا اليه في صدر الكلام . وليس يخفى ان سلسلة الاشتقاق في كل لفظة انما هي نسق تاريخي في تدوين نسبها اللغوي وفروع هذا النسب وقد يتنا من قبل أن الرواة أغفلوا كل ما يتعلق بالجهات التاريخية في اللغة فلا جرم انتمت سلاسل الاشتقاق وضاع كثير من تلك الانساب الا ما تدل عليه مشابهات الخلقة اللفظية وهو ما يعرف بالاستقراء كما مثلنا له آتفاً

وكذلك ترى في أكثر صيغ الامثلة من الفعل والاسم على السواء فان القياس ثابت فيها ثبوتاً يئنا كصيغتي فاعل وتفاعل وكوزن فعلة في الاسماء<sup>(١)</sup> وغير ذلك مما نبهوا على اطراد القياس فيه وأحصوا شواذه وهو خارج عن غرضنا في هذا الكتاب

(١) فاعل تأتي للمشاركة كضارب . وتكرر الفعل وموالاته بعضه لبعض كطايه بدينه . ولطلب الفعل من طريق المزاولة والعلاج ولازمه التكرار ايضاً كابق وقائل لان هذا طلب كل من المتشاركين الغلبة لنفسه ونحو خادع وخاتل . والمشاركة قد تكون بين اثنين ليس فاعل الفعل واحداً منهما كطارقت النعل اذا خصفت عليها نملا أخرى وضاعت الشيء اذا زدت عليه ضعفاً آخر .

وتفاعل تكون للمشاركة كضارب القوم وتكون لوقوع الفعل مكرراً كتمادت المرأة ولوقوعه في مهلة فهو تكامل وتماهي .

ولو أن أحدا عكف على هذه اللغة فتبع الفاظها وتدبر وجوه اشتقاقها  
وتفقد مواقعها في كلام العرب ورتب صيغها وأوزانها على ما تقتضيه أغراضها  
بحيث يستقر كل مثال منها في نصابه ويرد إلى حيزه لجاء من ذلك بلم  
يكشف عن كثير من أسرار الوضع ويهتلك عن استار الحكمة المستكنة في  
دقائق هذه اللغة العجيبة التي يزيد في العجب منها أنها لغة تلك المقول  
القطرية والقطرة وإن كانت دائماً تختص بمسحة إلهية إلا أنها تكون أصل  
الكمال في النفس لا نفس الكمال . وهذه اللغة يوشك أن يكون أمرها معجزا  
على ما رأيت بحيث لا يفلو في رأينا من يقول إنها بسبيل من الأوضاع  
الالهية (في التوفيق والالهام) لأن أثر ذلك قد ظهر في القرآن .

### المجاز

وهذا هو الوضع الأخير في اللغة ولذا تجد مراعاة المناسبة فيه على أضعف  
وجوها فكأنهم في الوضع الأول راعوا المناسبة الثابتة التي لا زيادة فيها  
ثم توسعوا في هذه المناسبة بنوع من التصرف في الوضع الثاني وهو الاشتقاق  
ثم بلغوا آخر حدودها (المناسبة) في المجاز وهذا مما يؤكد أن اللغة كلها  
حكاية للطبيعة فإن كان ثم توقيف أو وحي فيكون في هداية المقول إلى

وفعله تأتي اسما للطائفة المجتمعة كالخزعة والعصبة . ولشيء القليل أو البقية من  
الشيء بعد ذهاب معظمه كالعقبة لبقية المرق في القدر والنزعة القليل من الماء . وتكون  
لحى الشيء بؤخذ بؤرة ومن لوازمه الاجتماع والقلة كالقمة والجرة من الماء . وتكون  
اسماً لا توسط شيئاً فجعله كالوصلة والرقمة . وتكون اسماً للأفعال كالفرقة والحركة

أسرار هذه الحكاية ولا بد في استكناه منطق الطبيعة من الذهن الشفاف  
والبصيرة النفاذة والالهام الخفي الذي يشبه أن يكون قَبساً من النور الالهي  
يضيء بين العقل والقلب فلا يقع شعاعه على جهة من الطبيعة الا كشف  
منها عن معاني الاسرار الالهية .

والمراد من المجاز التوسع في الحقيقة لان الالفاظ الحقيقية تمضي لسننها  
المعروف فلا يبقى ثمت وجه لتقوية الحقيقة المرادة منها بالاتساع أو التوكيد  
أو التشبيه . وليس يخفى أن الحقيقة الواحدة تتنوع في ذاتها الى اجزائمتشابهة  
وتتنوع في معناها أيضاً على درجات من الضعف والقوة فاذا كانت معنى  
( الكوكب ) في الوضع اللغوي الدلالة على هذا الجرم السماوي الذي يشبه  
نكتة يضاء في رأي العين . ثم رأيت في عين الانسان نكتة يضاء تنشئ  
سوادها فقد تجزأت الحقيقة النظرية هنا في ذاتها فطلق على يياض العين  
( النكتة ) اسم الكوكب مجازاً للمناسبة بين الاثنين في الشكل . وكذلك  
تقول في التوكيد فلان أسد تريد اثبات شجاعته في النفوس بدرجة متناهية  
موكدة . ثم تقول في التشبيه فلان على جناح السفر أي لا يلبث أن يسافر  
كأنه طائر يسط جناحه فليس الا أن يطير . وانما مدار ذلك كله على التوسع  
في المثال الحسي اذا ضاقت به الحقيقة المألوفة في التعبير .

ولسنا نخوض هنا في انواع المجاز وجهاته وتحقيق القول في الاستعارة  
وأقسامها فذلك من موضوع علم البيان بل هو البيان كله على ما قيل وانما  
نتناول الكلام من حيث يتصل بمعنى التاريخ . فالمجاز صنعة حقيقية في اللغة  
لا تنهياً الا بعد ان يكون العرب قد استكملوا اسباب النهضة الاجتماعية من

المخالطة واقتباس بعضهم عن بعض واعتبارهم أنفسهم في أمر اللغة مجموعاً معنوياً  
فينصرفون الى تشقيق الكلام وتتبع أظلال المعاني في اجزائه حتى تتسع  
لفهم على نسبة هذا الاجتماع المعنوي وذلك ما سنفرد للكلام عليه باب  
التمنن اللغوي :

لا جرم كان للمجاز في اللغة هذا الار الذي بسط منها حتى فاضت  
أطرافها على المعاني وتياً فيها من أنواع الوضع وطرق التعبير ما يعد في اللغات  
ميراثاً خالداً "ستغل" منه المعاني في كل جيل ويضمن للغة الثروة وإن افلس  
أهلها ...

والوضع بالمجاز يعتبر اشتقاقاً معنوياً فالتمتياً للعرب أخذه من طريق  
الاشتقاق أخذوه بالنقل من طريق المجاز وبذلك وسعوا لفهم من جهات :  
(١) الاكثار من الالفاظ وتعدّد الوضع الواحد تفننا في التعبير  
كما تسمى الخوذة بالبيضة وبالتركة وهي بيضة النعام بعد أن يخرج منها الفرخ  
وكتسمية المطر بالسما والنبات بالنيث ونحو ذلك .

(٢) التذرّع الى الوضع فيما لم يوضع له لفظ من المحسوسات  
كتسمية اليباض في العين بالكوكب وغضروف الاذن بالحمار والهيئة  
الناشزة في مقدم الاذن بالوتد . وكقولهم ذؤابة الرّحل للجلدة المعلقة على  
آخره وعنق الايريق وساق الشجرة وإبط الوادي ونحو ذلك .

(٣) التذرّع الى الوضع لتمثيل صور المعاني كقولهم نبض البرق اذا  
لمع خفيفاً من نبضان العرق وسبح الفرس اذا مد يديه في الجري كما يفعل  
الساج في الماء ورثت السفينة اذا دارت في موضع واحد لا تمضي من ترنيق



الطائر وهو ان يحقق بجناحه ويرفرف ولا يطير .

( ٤ ) الرمز الى حقائق المعاني كقولهم سافر ولا ظهر له أي ولا دابة يركب ظهرها . وفلان يملك كذا رقة أي عبداً وقطع الأمير اللص أي قطع يده وبزأت الحمر أي ثقت ذنبا وهلم جرأ . وهذه الجهات الاربع الاصلية تجمع انواع المجاز وكل ما يحمل على هذه الانواع . ثم هي معان تشبه أن تكون تاريخية في حركة النمو والاتساع من هذه اللغة ولذلك استخرجناها وعدلنا اليها عن تقسيم علماء البيان فان لهم في بحث المجاز كلاماً مستفيضاً مضطرباً لا يؤخذ منه شيء يلتحق بغرضنا في هذا التاريخ .

وقد رأينا أن نقل مادة من مواد اللغة تمثل هذا الوضع وكيف اتسعت به اللغة حتى قلب المعنى الواحد على صور كثيرة وهي مما تقلبه بعض اللغويين مثلاً لما نحن بسبيله . ومثل هذه المادة كثير في اللغة تطفع به معاجها وانما خصها بالذكر لسعة التصرف فيها ووضوح المآخذ وهي مادة ( ك ف ف ) . وأصل المعنى فيها الكف وهي الجارحة المعروفة والكلمة مشتركة بين العربية وغيرها من اللغات السامية ومأخذها في العبرانية والسريانية من معنى الانحناء والانطاف . هذا اصلها ثم اشتقوا منها قولهم كفّه عن الامر اذا منه كأنه دفعه بكفه فنقلوا معنى الكف الى لازمها وهو من المجاز المرسل . وقيل من هذا كفّ هو عن الامر اذا امتنع فنقل الفعل من التمدي الى الزوم وهو من قبيل ما سبقه . ثم قيل استكفّ السائل وتكفّف اذا طلب بكفه ويقال ايضاً استكفّ بالصدقة اذا مديده بها يعطيها فضمن الاول معنى الاستعطاء والثاني معنى الاعطاء وكلاهما مما ذكر . ومن هذا القيل

قولهم استكففت الشيء إذا استوضحته بأن تضع كفك على حاجبك كن يستظل من الشمس فاستعمل هنا في معنى آخر من لوازم الكف .

ومن معنى كفّ عن الامر قيل كفّ بصره وهو من المجاز المرسل من قيل استعمال العام في الخاص . وفي مثل مأخذه قولهم عنده كفاف من الرزق اي ما كف عن الناس وأغنى .

ثم قيل من معنى الكف للجراحة كفّة الميزان وكفة المقلاع لشبهها بالكف في الهيئة وهي من الاستعارة . ثم استعيرت الكفة لعود الدفّ لشبهه بكفة الميزان في الاستدارة والاحاطة ومثلها الكفاف وهو ما استدار بالشيء . والكفة ايضاً الثقرة المستديرة يجتمع فيها الماء وهي مما ذكر . ومن معنى الاستدارة قيل كفّة الصائد وهي الحباله يجعلها كالطوق . ومثلها كفّة اللثة وهي ما انحدر منها على اصول الاسنان وكفة القميص وهي ما استدار حول الذيل وكذلك كفّة الدرع وهي اسفلها ثم قيل من هذا المعنى استكفوا حوله اذا احاطوا به ينظرون اليه واستكفّت الحية اذا ترحّلت ي استدارت كهيئة الرحى . ومن كفّة القميص قيل كفّة الثوب وغيره وهي حاشيته . ومن معنى الحاشية قيل كفّة الشيء بمعنى حرفه وكفاف السيف بالكسر بمعنى غراره (اي حده) وكل ذلك على التشبيه . ثم قيل من معنى الحاشية كفّ القميص اذا خاط حاشيته . ومن معنى الحرف كفّ الاثاء اذا ملاء ملاء مفرداً كأن المعنى ملاء حتى بلغ كفته . وبقيت معان من هذه المادة ترجع الى معنى الكف او شيء من المجاز المأخوذ عن بعض المعاني الراجعة اليه بحيث ترى المعاني سلسلة متصلة من اول المادة الى آخرها .

وهذا هو الاصل الذي عليه معظم كلامهم فاذا تدبرته رأيت أن أكثر اللغة مجاز لا حقيقة وتبينت صحة قولهم أن منكر المجاز في اللغة جاحد للضرورة ومبطل محاسن لغة العرب . وقد ذكروا أن بعض العلماء يذهبون الى أن اللغة كلها حقيقة وإن تسمية الرجل الشجاع بالاسد لغة لقوم وتسمية الحيوان المفترس بالاسد لغة أخرى . . وهو رأي بين الآفئ واكبر ظننا أنه لم يقل به احد وانما اورده بعض علماء الاصول لانه مما 'يتمحل له ويرد عليه ويكون مادة في الجدال وذلك من امرهم والله اعلم .



## انواع النمو في اللغة

تلك هي طرق الوضع التي سلكوا منها الى اللغة في كل أطوارها حتى أصبحت من الاتساع والنمو ما هي ولكن لهذا النمو انواعاً تحدد في مجملها أجزاء هذه اللغة وتصف تاريخ اتساعها فيها وهي من هذه الجهة تعتبر تماماً على الذي تقدم وتفصيلاً له وتلك هي: الإبدال . والقلب . والنحت . والترادف . والاشتراك . والتضاد . والمداخلة بالتعريب . والتوليد . ونحن نوفيها حظها من الكلام على مقدار حظها من التاريخ .

### الإبدال

وهو إبدال الحروف وإقامة بعضها مقام بعض كما يقولون مدح ومدة . واستعدى عليه واستأدى وقد أسلفنا في الكلام على أصل الوضع أن الدورة الجديدة التي دارت بها الحروف بعد وضع المقاطع الثنائية كانت بالقلب والإبدال . والدليل على ذلك أن أكثر ما يجري فيه الإبدال من اللغة إنما هو الالفاظ الطبيعية الاولى التي كانت من حاجة الانسان اول عهده بالتعبير كالقطع والكسر والمدمم والشق والخرق والفرقة والتبديد وهي المعاني الوحشية في لغة الانبياء . ثم لما انتقد الوضع بهذه الطريقة لاهل اللغة جعلوها من سننهم وقلبوا عليها الالفاظ الأخرى مما ليس بسبيل من تلك المعاني . والغريب ان فعل القطع يكاد يكون الاصل في أكثر هذه اللغة فقلما تناولت مادة الأريت أثره المعنوي فيها ولو تأويلا من طريق

المجاز وهذا أيضاً مما يؤكد ان اللغة نطق عن الطبيعة .

ثم ان الابدال من حيث اعتبار الوضع اللغوي فيه نوعان : الاول أن يكون لغات مختلفة لمئات متفقة كلمتي ولأني . وان فل وهن فعل ونحوها مما مر في اختلاف اللهجات فيختلف اللفظان للأسباب اللسانية في القبائل المختلفة ثم تحفظ صورة كل لفظ على انها لغة فلا تشترك العرب في النطق بالصورتين تعمداً منها لتعويض حرف من حرف انما يقول هذا قوم وذاك آخرون . وقد سأل اللحياني أعراياً أقول مثل حنك الغراب او مثل حلكه . فقال لا أقول مثل حلكه . وسأل أبو حاتم أم الهيثم الاعرابية كيف تقولين أشد سواداً مماذا . فقالت من حلك الغراب . فقال أفقولينها من حنك الغراب قالت لا اقولها ابداً

والنوع الثاني ما يتعدد فيه الوضع في لغة القبيلة الواحدة فتقوم كل من الصورتين بمعنى لا يصح استعمال الاخرى فيه وعلى هذا النوع يتوقف نمو اللغة واتساعها كقولهم لطمه ضربه بكفه مفتوحة . ولدته ضربه بشيء ثقيل يُسمع صوته . وائم أنفه لكمه . ورثمه كسره . ورضم به الأرض ضرب . وكذلك مما يرجع الى معنى الاكل : قضم أي اكل باطراف اسنانه أو أكل يابساً . وخضم أكل بانقى الاضراس أو أكل رطباً . وقطم أي عض أو تناول الشيء ، بأطراف اسنانه فذاقه . وكزم الشيء كسره بمقدّم فنه واستخرج ما فيه لياكله . وكدمه عضه بأذن فنه . وقضم اذا نقي من الطعام رديه وأكل طيبه . ونحو ذلك من الامثلة الكثيرة في اللغة . فكل أولئك انما يقع فيه الابدال لتجزئة المعاني فترى الالفاظ متقاربة ترجع الى مقطع واحد وهي

بمدّ متباعدة في الدلالة وكذلك ترى معاني كل طائفة منها ترجع الى جنس واحد ثم تتباين متقاربة وبهذا يتحقق الارتباط المتسلسل الذي هو برهان التاريخ على النشء اللغوي

وقد تجدد للمعنى الواحد الفاظاً متعددة في اللغة ثم تجدد كل لفظ قد صار أصلاً في الدلالة وتفرعت عنه الفاظ أخرى على طريق الابدال ثم يدل بكل لفظ على جزء من اجزاء المعنى كما تجدد من الفاظ القطع مثلاً قطّ وقصّ وجذّ وغيرها فان هذه الالفاظ وضمت في الاصل حكاية لأنواع من اصوات القطع اما حقيقية او متوهمة فقد تسمع انت صوت الشيء المقطوع كانه (قط) ولكن غيرك يتوهمه كانه (قت) وقد يكون لبعض الاشياء المقطوعة اصوات اخرى تحكى (جذّ) او (كسّ) او (قصّ) وغيرها . فترى لفظ (قط) قد صار اصلاً وتفرع عنه قطع وقطف وقطب وقطم وقطل ونحوها . وترى لفظ (قص) قد تفرع عنه قصم وقصل وقصب وقصر وقصف . ومن لفظ (جذّ) جذب وجذر وجذف وجذم وهكذا وكلها ممان متقاربة تتقلب معها الالفاظ المتفرعة عن مقطع واحد وهذا هو اكبر انواع النمو في اللغة لانه اصل نشأتها . والنحويين واهل الصرف كلام في الابدال وحروفه ومقيسه ومسموعه لا يتعلق بفرضنا ولهذا ضربنا عنه صفحاً .



### القلب

وهو تقديم وتأخير في بعض حروف اللفظة الواحدة فتنتطق على صورتين بمعنى واحد كقولهم جذب وجذب . وما اطييه وما أيطبه . واهل اللغة يقولون ان كل ما جاء من هذا القليل فهو مقلوب وبذلك لا يعتبر الالف واحدة من وضع واحد . وكأن هذا التقديم والتأخير انما هو عارض في المنطق لسبب من الاسباب اللسانية كالخفة والثقل وتأثيرهم على ذلك النحويون من الكوفيين . اما البصريون فلا يعتبرون القلب الامتى رأوا انه لا يمكن ان يكون اللفظان جميعاً اصلين في المعنى اللغوي بحيث يقصر احدهما عن تصرف صاحبه ولا يساويه فيه كقولهم فلان شاكى السلاح وشانك . وجرّف هارٍ وهابر . وحينئذ يعتبرون اوسع اللفظين في التصرف اصلاً للثاني ويعدون اللفظ الثاني مقلوباً عنه ويكون ذلك عندهم من قبيل الوضع الواحد . وكل ما عدا ذلك مما يتصرف فيه اللفظان تصرفاً واحداً كجذب يجذب جذباً<sup>(١)</sup> وجذب يجذب جذداً فليس بقلب عندهم وانما هما لقتان من وضعين مختلفين وبذا يعد كلا اللفظين اصلاً مستقلاً .

وقد صنف علماء اللغة ما جاء مقلوباً من الالفاظ وعقد له السيوطي في المزهر النوع الثالث والثلاثين واستقصى فيه كثيراً من امثله ومنها صاعقة وصاقعة ولمري ورعلي ونحن في ذلك على رأي البصريين لانتا ترى في بعض اللغات المنسوبة ( ومنها هذان المثالان ) تبتاً لما ذهبوا اليه

(١) هذا هو معنى التصرف

## النعت

وهو جنس من الاختصار ينحتون من الكلمتين كلمة واحدة كعبشي وعبسي في النسبة الى عبد شمس وعبد القيس وكما ينسب المولدون الى الامامين الشافعي وابي حنيفة رحمهما الله فيقولون شفعتي وحنفتي . ولكن هذا الاختصار انما هو زيادة في اللغة لانه يحمل الكلمتين ثلاثاً كما رأيت فضلاً عما فيه من معنى التصرف بخفة اللفظ مع جمع المعنيين في بعض أنواعه كما قالوا عجوز صهـصـلـق أي صخابة نحتوه من سهل وصلق والصلق بمعنى الصوت الشديد . ونحو العجمـضـى وهو ضرب من التمر يكون في ضاجم (اسم واد) فنحتوه من عجم أي نوى وضاجم هذا .

وقد ذكر ياقوت في معجم الادباء في ترجمة الطبري النماني اللغوي ان عثمان بن عيسى النحوي البليطي شيخ الديار المصرية كان يسأله (سؤال مستفيد) عن حروف من حوشي اللغة . فسأله يوماً عما وقع في كلام العرب على مثال شـقـحـطـب . فقال هذا يسمى في كلام العرب المنحوت ومعناه ان الكلمة منحوتة من كلمتين (فشقحطب) منحوت من شق حطب فسأله البليطي ان يثبت ما وقع من هذا المثال فأملأها عليه في نحو عشرين ورقة من حفظه وسماها (كتاب تنبيه البارعين على المنحوت من كلام العرب)

وقد ظن بعض المتأخرين من علماء اللغة ان النحت يقع في الثلاثي ايضاً ومثل له بقولهم نبض الماء اذا سال قال فانه يصح ان يكون من نبض وبض وكلاهما بمعنى نبض . . وقولهم مـؤـجـج الماء بمؤج فهو مأج اذا ملح فلا



يكون الا منحوتا من ماء وأجاج... وذلك ليس بشيء لان النحت لا بد فيه من الاختصار الجامع للمعنيين وهذا لا تجده في نبض لانه مرادف لبض ونض ولأن أقرب ما يظن في المأج ان الكلمة مأخوذة من الموج ولازمه الملوحة . والعلماء كلهم مجمعون على ان النحت لا يعرف في الثلاثي .

ومن أنواع التصرف بالنحت في العرية هذه الحروف فان من العلماء من يذهب الى انها بقايا كلمات وقد نص بعضهم على ذلك في أحرف المضاعفة فقال إنهم أخذوا الهزمة من أنا والتون من نحن والتاء من أنت وعدلوا عن الواو من هو الى الياء لكونها أخف منه وجعلوا الأحرف دليلاً على ما كانت تدل عليه الاصول تقريباً فكلت المساني مع وجازة اللفظ .

وقد تتبع علماء اللغات بعض الحروف في اللغات السامية ليعرفوا من أين اخذت وكيف انتهت الى العرية على هذا الوجه فاهتدوا من ذلك الى بعض ما يرجح انها منحوتة . ومن هذه الامثلة التي عينوا اصلها باء الجرفائها تستعمل في العرية لمان كثيرة كالإصاق والتمدية والاستعانة الخ والاصل في ذلك الإصاق كما نصوا عليه ولكنها لا تستعمل في غيرها من اللغات السامية الا للطرفية فرأوا ان أصلها ( ييت ) في العبرانية ثم جاءت ( بي ) في السكندانية ثم الباء وحدها في العرية فكان الباء بقية من لفظ ييت كمل بها المعنى الاصيل مع وجازة اللفظ وسعة التصرف وهو بحث طريف ظريف

## الترادف

وهو ترادف لفظين فأكثر على معنى واحد كما تقول السيف والمضرب ، والاسد والليث والفضنفر ، والخمر والراح والمقار والقرقف ، ونحو ذلك وقد وجدنا كلامهم في هذا النوع يرجع الى اربعة مذاهب :

(١) بعض العلماء ينكر ان يكون في اللغة ترادف مطلق لان كثرة الالفاظ للمعنى الواحد اذا لم تكثر بها صفات هذا المعنى كانت نوعاً من العبث تجل عنه هذه اللغة الحكيمة المحكمة . وهؤلاء يرون ان كل لفظ من المترادفات فيه ما ليس في الآخر من معنى وقائدة . واشياع هذا المذهب كثيرون منهم ابن الاعرابي وعلب وابن فارس . وقال ابن الاعرابي ان كل حرفين اوقمتما العرب على معنى واحد في كل واحد منهما معنى ليس في صاحبه ربما عرفناه فأخبرنا به وربما غمض علينا علمه فلم يلزم العرب جهله . ومن امثلة هذا الذي عرفوه وبينوا وجهه قول العرب قعد وجلس . قال ابن فارس : ان في قعد معنى ليس في جلس ألا ترى أنا تقول قام ثم قعد وأخذ المقيم والمقعد . ثم تقول كان مضطجماً جلس فيكون القعود عن قيام والجلوس عن حالة هي دون الجلوس لان المجلس ( في اللغة ) المرتفع والجلوس ارتفاع عما هو دونه وعلى هذا يجري الباب كله .

(٢) بعضهم يذهب الى انكار الترادف مطلقاً بقيد الزيادة في معاني الالفاظ المترادفة وبدون هذا القيد فيعتبر الموضوع للمعنى الاضلي اسماً واحداً والباقي صفات له لا اسماء . فاسماء السيف كلها اصلها السيف

وسائرهما صفات له كالمهند والصارم والمضب ونحوها ومن القائلين بهذا الرأي ابو علي الفارسي شيخ ابن جني . وموضع الاختلاف بين هذا الرأي وما قبله في اعتبار الفرق بين الاسم والصفة فاصحاب المذهب الاول يعتبرون المترادفات اسما ، كما تريد معنى الصفة وهؤلاء يعتبرونها صفات محضة .

(٣) والمذهب الثالث إثبات الترادف ولكنهم يخصونه باقامة لفظ مقام لفظ آخر لمعان متقاربة يجمعها معنى واحد كما يقال أصلح الفاسد ولم الشعث ورتق الفتق وشعب الصدع ونحوها اما اطلاق الاسماء على المسمى الواحد فيسمونه المتوارد كالخمر والعقار . والليث والاسد وغيرها . وهذا المذهب من تقسيم بعض علماء الاصول

(٤) والمذهب الرابع إثبات الترادف مطلقاً بدون قيد ولا اعتبار ولا تقسيم وعليه أكثر اللغويين والنحاة وقد قال ابن درستويه في هؤلاء ، « انما سمعوا العرب تتكلم بذلك على طباعها وما في نفوسها من معانيها المختلفة وعلى ما جرت به عاداتها وتعارفها ولم يعرفوا اللمة فيه والفروق فظنوا أنها (أي اللفظين المترادفين) بمعنى واحد وتأولوا على العرب هذا التأويل من ذات أنفسهم فان كانوا قد صدقوا في رواية ذلك عن العرب فقد أخطأوا عليهم في تأويلهم مالا يجوز في الحكمة »

والصحيح من ذلك كله ان اوضاع العرب تختلف لانهم متصرفون في اللغة لا يعرفون لها قيوداً اصطلاحية وما من عربي الا وهو في حكم العرب كلهم باعتبار القطرة اللغوية التي يرجع اليها أصل الوضع لان اللغة مفردات وضمها أفراد وقد كانت لهم أشياء كأنها مظاهر الطبيعة المتسلطة عليهم بمعانيها



والحر ١٠٠ وقيل ٢٠٠ والبئر ٨٨ والماء ١٧٠ وغير ذلك وخاصة ما يدخل في باب الصفات كصفات الطويل والتقصير والشجاع والجبان والكريم والبخل ونحوها من الصفات الشائعة التي أجمعوا على مدحها أو ذمها وقد استوفى صاحب المخصص في كتابه فيما كبيراً منها .

على ان تمت شيئاً هو أكثر الفاظ العربية ترادفاً وهو (الميل الجنسي) فلا تكاد تصنع مادة في القاموس المحيط حتى تصيب من مترادفاته لفظاً أو أكثر وذلك مما يثبت ما يبناء من سبب للترادف الكثير الذي هو مثار العجب .

اما النوع الثاني من المترادف وهو القسم الأصغر منه الذي تقل فيه الفاظ المعنى الواحد فانه يكاد يكون طبعياً في اللغات كلها ومأتاه في العربية من اختلاف الاوضاع لتمدد القبائل كالمدينة في لغة دوس والسكين في غيرهم ولا يمتنع في مثل هذا النوع أن يكون في كل كلمة زيادة في المعنى والقائدة عما في غيرها لان كلا اللفظين موضوع لمعنى واحد لا زيادة في دلالة الا اذا اعتبرنا اصل الاشتقاق والسبب الحامل للواضع على أن يضعه والاذا كان كلا اللفظين يمثل حالة مما يصح فيه الاختلاف كجلس وقعد مثلا . وتجد لاهل الاشتقاق في هذا المذهب تسفات كثيرة وتأويلات باطلة كقول

جمع الجمع . وأكثر ما يكون الجمع عند مرتين أو ثلاثاً لا يجاوز ذلك . وانما كان هذا لمكان الجمل من العرب جميعاً اذ هو جبل الحياة الذي تنعم به أرواحهم من طوقان الطيبة العربية . ولما كانت اللقاة اكرم عليهم منه جمعوها سبع مرات فقالوا ناقات ونوقا ونقا وأياق ونياقا وأيتا وأنوقا

بعضهم ان الانسان سمي انسانا باعتبار النسيان أو باعتبار أنه يؤنس وسمي بشرا باعتبار انه بادي البشرة . . . فكان لفظ النسيان الذي يدل على معنى جزئي معقول وضع قبل لفظ الانسان الذي هو مدلول اللغة كلها . وذلك هو التاريخ الميث الذي حسابه عنده .

وقد افرد بعض العلماء انواع المترادف بالتأليف فوضعوا كتباً في اسماء الاسد والحية والسيف والداهية وغيرها ولصاحب القاموس كتاب سماه (الروض المسلوف ، فيما له اسمان الى الالف) ولم يثر عليه احد ولا رأينا منه مادة منقولة في كتاب من الكتب

### المشترك

وهو عكس المترادف لانه يجيء اللفظ الواحد لمعنيين فاكثر كالارض لهذا البسيط ولاسفل قوائم الدابة وللنفضة والرعدة وللزكلم . وارض الخشبة وهو أن تأكلها الأرضة . وهذا لا شك في أن ما تاء من تعدد الوضع وتباين اللغات لان الالفاظ متناهية والمعاني لا تتناهي فاذا وزعت هذه على تلك لزم الاشتراك واختصاص اللفظ الواحد بمعنيين أو اكثر . والقسم الاكبر من المشترك كلمات معدودة اشهرها ما تعلق عليه شعراء المتأخرين كما ستعرفه في بحث الصناعات اللفظية وجملة ذلك خمسة الفاظ وهي : العين والخلال والهلل والغرب والمجوز . فن معاني العين مثلاً عين الانسان . والنقد من الدراهم والدنانير . ومخرج ماء البئر . ومطر ايام لا يقلع . والجالسوس . ونفس الشيء . الخ وقد توسع المتأخرون من الشعراء في معاني

هذه الكلمات لتبلغ بها أنفاس القوافي كما سندكره في موضعه ان شاء الله لا جرم أن الاشتراك وجه من وجوه الوضع في اللغة فإن أكثره راجع الى الاشتقاق والمجاز كما يقال مشى من المشي ومشى اذا كثرت ماشيته . وكما نقلوا من اسماء الطير لاجزاء الفرس فسموا العظم الذي في أعلى رأسه بالهامية وهو اسم طائر . وسموا دماغه الفرخ . والجلدة التي تغطي الدماغ بالنعامة . والعظم الذي تنبت عليه الناصية بالمصفور الخ وهي عشرون اسماً .

### المشجر والمسلل

وقد استخرج اللغويون من الاشتراك في اللغة ومداخلة الكلام للمعاني المختلفة نوعاً سموه المشجر وبعضهم يسميه المسلسل متابعة لرواة الحديث فيما يناظر هذا النوع عندهم . وذلك أن يبحثوا بالكلمة المشتركة فيعتبرونها شجرة يفرعون من معانيها المختلفة فروعاً ويسترسلون في تفسير الكلام على الوجه المشترك حتى تبلغ الشجرة مائة كلمة او اكثر وكلها متسلسلة من كلمة واحدة

### بأربع هذا النوع

وأول من وضع كتاباً في ذلك ابو عمرو المطرّز الراوية المتوفى سنة ٣٤٥ قد عمل عليه كتابه الذي سماه ( المداخل في اللغة ) وكان يعاصره ابو الطيب اللغوي المتوفى بعد سنة ٣٥٠ بقليل فعمل كتاباً سماه ( شجر الدر ) وجعل كل شجرة مائة كلمة الا شجرة ختم بها الكتاب عدد كلماتها ٥٠٠ وقال في كتابه انما سمينا الباب شجرة لاشتجار بعض كلماته ببعض اي تداخله .

فأخذ وضع المطرز وزاد فيه وابتدع له تسمية جديدة . ثم جاء أبو الطاهر محمد بن يوسف بن عبد الله التميمي المتوفى بمدينة قرطبة سنة ٥٣٨ فوضع كتابه الذي سماه ( المسلسل ) وقال في مقدمته : كانُ سَمِعَ عَلِيَّ كِتَابَ الْمُدَاخِلِ فِي اللَّفَّةِ لِأَبِي عَمْرٍو الْمَطْرُزِ رَحِمَهُ اللَّهُ فَاسْتَنْزَرْتُهُ لِقَدْرِهِ ، وَلَمْ أَحْظْ بِهَلَالِهِ فِيهِ وَلَا بِدَرِهِ ، فَرَأَيْتُ أَنَّهُ رَأَى لَمْ يُسْتَوْفِ تَمَامُهُ ، وَغَرَضُ لَمْ تُقَرِّطِ لَهُ سَهَامُهُ وَلَعَلَّهُ إِنَّمَا ارْتَجَلَهُ ارْتِجَالًا ، وَجَرَتْ رِكَائِبُهُ فِيهِ عَجَالًا ، فَلَمْ يَدِمَتْ حَزَنَتُهُ ، وَلَا أَقَامَ وَزَنَتُهُ ، وَلَا اسْتَوْفَى غُرْرَهُ ، وَلَا اسْتَقْصَى دَرَّهُ ، .. فحَرَكَني ذَلِكَ إِلَى صَلَاةٍ مَا ابْتَدَأَ ، وَتَمَكَّنَ مَا رَسَمَ فِيهِ وَأَنْشَأَ ، وَقَدْ ضَمِنَ كِتَابُهُ خَمْسِينَ بَابًا فَاتَّحَ كُلَّ بَابٍ مِنْهَا بِشَرْعٍ عَرَبِيٍّ وَخَتَمَهُ بِمِثْلِ ذَلِكَ

### أمثلة

من أمثلة كتاب أبي الطيب : ( شجرة ) العين عين الوجه ، والوجه القصد ، والقصد الكسر ، والكسر جانب الخباء ، والخباء مصدر خابأت الرجل إذا خبأت له خبأً وخبأ لك مثله ، والخبء السحاب . ثم انسحب على هذا الأثر بعد ( العين ) وقد نقل السيوطي هذه الشجرة في مزهره في النوع الحادي والثلاثين .

ومن أمثلة المسلسل هذا الفصل الأول فيه وقد حذفنا شواهد اختصاراً قال :

أَنشَدَ أَبُو بَكِيَّةٍ لِمُصَيَّانِ الْأَعْرَابِ وَتُرْوَى لَامَرِي الْقَيْسِ



لِمَنْ زُحْلُوقةٌ زُلُّ بها العِنانُ تنهلُ  
يتنادي الآخَرَ الْأَلُّ الا حَلُّوا الا حَلُّوا

الألُّ الأول . وأول يوم الأحد . والأحد هو الوَحْد . والوحد الفرد  
والفرد الثور . والثور الظهور . والظهور الغلبة . والغلبة جمع غالب . وغالب  
أَبُولُوِي . ولُوِي تصغير اللَّأِي . واللأِي الثور . والثور غُل البقر . والبقر الفرق .  
والفرق تباعد ما بين الثنايا . والثنايا العقاب . والعقاب الموالاة . والموالاة المظاهرة .  
والمظاهرة لبس ثوب على ثوب . والثوب الرجوع . والرجوع الكَر . والكَر حبل  
النخل . والنخل اخيار . والخييار الحكم . والحكم الحكمة . والحكمة العلم والعلم .  
والعدل القيمة . والقيمة الثمن . والثمن العِوض . والعوض البذل . والبذل الخلف .  
والمخلف الجبر . والجبر اصلاح الكسر . والكسر كسر جانب البيت . والبيت  
الزوج . والزوج النمط . والنمط من الناس الضرب . والضرب من الرجال  
الممشوق القد . والقد قطع السير . والسير سرعة المشي . والمشى سعي  
الواشي . والواشي المحسن . والمحسن اسم انسان . والانسان صبي العين .  
والعين خاصة الملك . والملك الصيِّد . والصيِّد الثعلب . والثعلب ما يدخل  
السنان من القناة . والقناة القامة . والقامة جمع قائم . والقائم مقبض السيف .  
والسيف الضرب به . والضرب الذهاب في الارض . والارض الرعدة .  
والرعدة الرعش . والرعش سرعة الظلِّم . والظلم اللين قبل الرُّوب .  
والرُّوب خُثارة النفس من كثرة النوم . والنوم الكرى . والكرا طائر .  
والطائر عمل العامل . والعامل من الرمح الصدر . والصدر ( الأول ) اه  
وهذا الاتساع مما اختصت به العربية دون سائر اللغات . وللمشجر

معنى آخر في صناعات النظم نذكره في موضعه من باب الصناعات

### الاضداد

والتضاد نوع من الاشتراك وهو من اعجب ما في أمر هذه اللغة لانه إيقاع اللفظ الواحد على منيين متناقضين ومثل ذلك اذا لم تصح فيه الحجة ولم ينهض به الدليل كان عبثاً لما فيه من التباس أطراف الكلام ورجوع بعضه على بعض بالنقض وإن اصحب من القرينة بما يوضح تأويله ويسين جهة الخطاب فيه وذلك لا يمكن أن يُفهم فيه على المريية وهي بخصائصها وسنن أهلها في الوضع والتصرف تستبرك كالعقل المدرك في جمجمة اللغات . وحاصل كلامهم في الاضداد يرجع الى اربعة مذاهب :

(١) إبطال الاضداد وأن اللغة في ذلك تجري على وجه واحد وهذا مذهب لم تحققه ولم تصفح شيئاً من آراء القائلين به وإنما أخذناه مما نقله السيوطي في المزهري عن ابن درستويه ( المتوفى سنة ٣٤٧ ) في شرح الفصيح قال ( النوء ، الارتفاع بمشقة وثقل ومنه قيل للكوكب قد ناء اذا طلع وزعم قوم من اللغويين أن النوء السقوط أيضاً وأنه من الاضداد ) وقد اوضحنا الحجة عليهم في ذلك في كتابنا - الذي عملناه - في ابطال الاضداد

(٢) اثبات التضاد متى كان إيقاع اللفظ على الضدين في لغة القبيلة الواحدة لان التضاد يكون متحققاً في الوضع حينئذ . ومن أصحاب هذا الرأي ابن دريد قال في الجمهرة الشعب الاقتراق والشعب الاجتماع وليس من الاضداد وإنما هي لغة لقوم .

(٣) إيثباته على ان لا يكون من وضع القبيلة الواحدة لانه من المحال ان يكون العربي أوقع اللفظ على الضدين بمساواة بينهما ولكن احد المعنيين لحي من العرب والمعنى الآخر لحي غيره ثم سمع بعضهم لغة بمض فأخذ هؤلاء عن هؤلاء وهؤلاء عن هؤلاء . وذلك رأي الجمهور من العلماء (٤) إيثباته مطلقاً من وضع واحد أو متعدد واعتبار الضد معنى مشتقا من أصل الوضع . فالأصل لمعنى واحد ثم تداخل على جهة الاتساع وأصحاب هذا الرأي يمتثلون لذلك بإمكان رجوع الضدين الى باب واحد في الاشتقاق أحياناً كقولهم الصَّريم يقال لليل وللنهار لان كليهما ينصرم من الآخر فأصل المعنيين من باب واحد وهو القطع . وهذا المذهب كما ترى جدلي ونظن القائلين به من علماء الكلام

والذي عندنا في ذلك ان التضاد ليس قديماً في اللغة ولا هو من سنن الوضع عند العرب لانه لا عس اليه الحاجة الطبيعية وليس في كل ماورد من الفاظه لفظة واحدة تفتقر اليها اللغة فلا بد ان يكون أصله حادثاً في زمن النهضة التي تقدمت الاسلام حين اختلطت القبائل وانصرف العرب الى زينة المنطق والتملح في الكلام فهو تفنن تدخله بعض القبائل في لغتها وتتوسع به لاحدى المناسبات المرهونة بأوقاتها ثم يُعرفون به ويعضون عليه في التعبير فيثبت في ميراث القبيلة من اللغة . ومما يرجح ذلك ان الالفاظ التي يتحقق فيها معنى التضاد الطبيعي قليلة كالسُدفة للضوء والظلام والصَّريم لليل والنهار والجون للأبيض والأسود والسجود للانحناء والاتصاب ونحوها وقليل منها منسوب للقبائل التي استعملته على وجهيه . اما اكثر ما يبعدونه من

الاضداد فمظمه حادث في الاسلام اقتضاه تصرفهم في اللغة على ضروب من  
الاشارة والايجاز فهو تفنن محض لا يرجع الى الوضع الواحد ولا المتعدد  
بل يكاد يمد نوعاً من البديع أو الصناعات اللفظية <sup>(١)</sup> . ومن يقرأ كتاب  
(الاضداد) لابي بكر بن الانباري ويتدبر معاني ما فيه ويستبر نسبة الشواهد  
التي جاء بها يتحقق مذهبنا اليه . وقد رأيناهم ربما اختلفوا في تفسير الكلمة  
فقدوا ما يقتضيه الاختلاف من التضاد أمراً واقعاً في حقيقة المعنى كاختلافهم  
في معنى (أشد) من قولهم بلغ فلان أشده فإن منهم من يفسرها بيلوغ ثماني  
عشرة سنة ومنهم من يقول بيلوغ اربعين أو ثلاث وثلاثين وبهذا الاختلاف  
المتناقض يعدون اللفظة من باب الاضداد . . . وربما تزيد بعض اهل اللغة  
فيتوسع في تفسير الكلمة بالمعنيين المتضادين ليدل بذلك على اتساع علمه  
كقول بعضهم في (الضد) نفسه انه يقع على معنيين متضادين يقال فلان  
ضدي أي خلافي وهو ضدي أي مثلي . قال ابن الانباري وهذا عندي قول  
شاذ لا يعمل عليه لان المعروف من كلام العرب . العقل ضد الحق .  
والايمان ضد الكفر والذي ادعى من موافقة (الضد) للعقل لم يقم عليه دليلاً  
تصح به حجته .

(١) وقد جاءت من البديع أنواع مبنية على التضاد لفظاً أو معنى كالمطابقة وهي  
الجمع بين الضدين لفظاً كقوله تعالى (وما يستوي الاعمى والبصير ولا الظلمات ولا  
النور) والهكم ايضاً وهو الايتان بلفظ في موضع الضد من معناه كقوله تعالى (فبشر  
المتقين بان لهم عذاباً أليماً) ومن ذلك المجهو في معرض المدح والمدح في معرض  
القم والمناقضة ونحوها مما لا محل لاستيفاء الكلام عليه في هذا الموضع

ولو صح ان التضاد قديم في اللغة وانه ثابت في أصل الوضع لفسد هذا الوضع ولبطلت حكمته ثم لا بد ان يكون من أثر ذلك شيء كثير في منقول اللغة وهو خلاف الواقع حتى ان العلماء كانوا يميزون من هذا النوع بمعرفة الفاظ ممدودة كالالفاظ التي عقد لها أبو عبيد (في الغرب المصنف) باب الاضداد وهي اربعمائة لفظة . وهذا ابن الانباري المتوفى سنة ٣٢٨ وهو من أوسع الناس حفظاً للغة قد ألف كتاب (الاضداد) الذي قالوا انه لم يؤلف في الاضداد أكبر منه وذكر في مقدمته انه نظر في للكتب التي أحصيت فيها الحروف المتضادة فوجد كل واحد من أصحابها اثني من الحروف بجزء وأسقط جزءاً فجعلها في كتابه « ليستغني الناظر فيه عن الكتب القديمة المؤلفة في مثل معناه إذ اشتمل على جميع ما فيها » . ومع ذلك لم يشتمل كتابه الا على قريب من ٣٠٠ حرف لا يتحقق التضاد في نصفها والباقي متجاوز به ومتوسع فيه .

اما الالفاظ التي رويت من هذا الباب ونسبها لقبائل مسماة فقد حرصنا على جمعها اتباعاً للطريقتنا التي نمونها في هذا التاريخ لانا نرى في مثل ذلك أشباحاً للمعاني التاريخية التي ذهبت في آفاقها والشبح ان لم يفصل معاني جسمه ولم يضبط أجزائه فلا أقل من ان يبين موقعه ويظهر منه صورة مبهمة وذلك فتح عظيم في مثل هذا التاريخ المستغرق بابه ، المضروب على الغيب حجاباً ، وتلك الالفاظ هي :

الرجاء يستعمل بمعنى الشك والطمع واليقين وكناية وخزاعة ونضر وهذيل يقولون لم أرج ويريدون لم أبال . وبنوا عقيل تقول لمت الكتاب

الكتاب الملقه لموقا ولمقا اذا كتبتة وسائر قيس يقولون لمقته لموقا اذا مجوته .  
والسامد في كلام أهل اليمن اللاهي وفي كلام طيء الحزين . يقال شريت  
اذا ابتعت ولكنها بمعنى بنت لغة لغاضره . والسدفة يذهب بنواتيم الى  
أنها الظلمة وقيس يذهبون الى أنها الضوء . حاب الرجل فهو حائب اذا أتم  
والحائب في لغة بني أسد القاتل . المصير في لغة قيس واسد التي دنت من  
الحيض وفي لغة الأزد التي ولدت أو تمنست <sup>(١)</sup> . يقال عين الخلق كالقربة  
التي قد تهايت مواضع منها للتقرب وطيء تقول عين للجديد . المقوّر في  
لغة الهلاليين السمين وفي لغة غيرهم المهزول . الساجد المنحني عن بعض  
العرب وهو في لغة طيء المتصب . القلت في كلام أهل الحجاز تقرة  
في الجبل يجتمع فيها الماء فيفرق فيها الجمل والفيل لو سقط فيها وهي في لغة  
تيم وغيرهم تقرة صغيرة في الجبل يجتمع فيها الماء . رزقه بمنى أنا له ولكنها  
في لغة الأزد بمعنى شكره .

وهذا كل ما امكن العثور عليه في كتب اللغة وغيرها وهو متمم لما  
استقصيناه من لغات العرب .

### الرفيل

وهو الفاظ داخلت لغات العرب من كلام الامم التي خالطها فتفوهت  
بها العرب على منهاجها لتدل في العبارة بها على ما ليس من مألوفها وتجعل منها

(١) العانس التي طال مكثها في أهلها بعد ادراكها حتى خرجت من عداد الابدكار  
ولم تزوج قط

سبيلا الى ما يجد من معاني الحياة لان أرضهم وديارهم لم تكن الارض كلها  
فتنحصر أفلاذها وتأنجها بين أيديهم حتى يتبين عليهم أن يضعوا لكل شيء  
ضربه من اللفظ ونديده من التعبير . والعجيب أن طبيعة أرضهم ظاهرة  
التأثير فيما أعربوه فهم لم يعدوا به حد الضرورة ولا تجاوزوا مقدار الحاجة  
الماسة مما جعل هذا النوع في لغتهم قليل النماء بادي الاحمال . بل الدخيل في  
لغة العرب يكاد يكون صورة جغرافية لما عرفوه مما خرج عن حدود جزيرتهم  
وقد كانت شعراؤهم وتجرم واهل الاسفار منهم يحملون اليهم التواريخ  
والاحاديث كما يحملون عروض التجارة من مصر والحبشة وفارس والهند  
والروم فيدخل من ذلك في عاداتهم وشعائرهم ويلحقون الفاظه بلغتهم سواء  
منها ما جعلوه على أبنيتهم وما لم يجعلوه لان قواعد اللغة يومئذ لم تكن كما هي  
اليوم في حركات الاقلام ولكنها كانت في حركات الألسنة . وبالجملة فاتهم لم  
يتناولوا اسما من أسماء الاجناس أو الأعلام الا غيروه متى كان فيه ما ليس  
من حروفهم وربما عادوا فغيروا في الحروف العربية أيضا وتصرفوا في  
الكلمة بالحذف والزيادة مبالغة في تحقيق الجنسية اللغوية . اما ان كانت  
حروف الاسم الاعجمي من جنس حروفهم فقد يتركونه على حاله نحو  
خراسان اذ ليس في أبنيتهم فمالان وخرم الحقوه ببناء سلم .

فوضع التصرف كما رأيت انما هو في حروف الكلمة حتى تخرج  
على وجه من وجوه العربية الفطرية التي لا يراعى فيها غير الخفة  
والثقل وليس غير الحرف اللفظي ما يغمز مواضع الإحساس من  
ألسنتهم كما فصلناه في بابيه ولهذا قال أئمة العربية : تعرف عجمة الاسم

بوجوه : ( ١ ) النقل بأن ينقل ذلك أحد أئمة العربية ( ٢ ) خروجه عن أوزان الاسماء العربية نحو ابريسم فان مثل هذا الوزن مفقود في ابنية الاسماء في اللسان العربي ( ٣ ) أن يكون أوله فون ثم راء نحو نرجس فان ذلك لا يكون في كلمة عربية ( ٤ ) أن يكون آخره زاي بعد دال نحو مهندز فان ذلك لا يكون في كلمة عربية ( ٥ ) أن يجتمع فيه الصاد والجيم <sup>(١)</sup> نحو الصولجان والجص . ( ٦ ) أن يجتمع فيه الجيم والقاف نحو المنجنيق <sup>(٢)</sup> ( ٧ ) أن يكون خماسياً أو رباعياً عارياً عن حروف الدلالة فانه متى كان عريباً فلا بد أن يكون فيه شيء منها <sup>(٣)</sup>

وقالوا : ( ١ ) الجيم والتاء لا يجتمعان في كلمة من غير حرف ذولقي ولهذا ليس ( الجِيتُ ) من محض العربية — وهو في القرآن في قوله تعالى يؤمنون بالجبت والطاغوت — . ( ٢ ) الجيم والطاء لا يجتمعان في كلمة عربية ولهذا كان ( الطاجن والطيجن ) مولدين لان ذلك لا يكون في كلامهم الاصل .

( ١ ) قال الازهرى في التهذيب متعباً على هذا القول : الصاد والجيم مستعملان ومنه جصص الجرو اذا فتح عينيه وجصص فلان اناؤه اذا ملاء والصيح ضرب الحديد بالحديد .

( ٢ ) في الصحاح : الجيم والقاف لا يجتمعان في كلمة واحدة من كلام العرب الا أن تكون مرة أو حكاية صوت ومثل لهذه الحكاية بقولم جلبلق حكاية صوت باب ضغم في حالة فتحه واصفاقه جلبن على حدة وبلق على حدة . وقال ابن دريد في الجمهرة لم يجمع العرب الجيم والقاف في كلمة الا في خمس كلمات اوشت .

( ٣ ) ذلك لان حروف الدلالة هي اخف الحروف وقد مر الكلام في هذا المعنى .



(٣) لا تجتمع الصاد والطاء في كلمة من لغتهم أما الصراط فصاده بدل من السين (٤) يندر اجتماع الراء مع اللام الا في الفاظ محصورة كورل ونحوه (٥) قال البطليوسي في شرح الفصح لا يوجد في كلام العرب دال بعدها ذال الا قليل ولذلك أبى البصريون ان يقولوا بنذاذ (٦) قال ابن سيده في المحكم ليس في كلام العرب شين بـمد لام في كلمة عربية محضة . الشينات كلها في كلام العرب قبل اللامات <sup>(١)</sup>

هذا وقد وجد الباحثون بعد الاستقصاء ان اكثر ما دخل العربية من أسماء المعبودات والمصطلحات الدينية فهو من الهيروغليفية والجبشية والبرانية كلفظ النبي <sup>(٢)</sup> فانه هيروغليفي ومعناه في الاصل عميد الأسرة أو رب المنزل وكلفظة منبر فانه مررب (ومبر) بالجبشية وكألفاظ الحج والكاهن وعاشوراء وغيرها من البرانية . اما أسماء العقابر والاطياب والجواهر فأكثرها هندي كالمسك فانه في اللغة السنسكريتية (مشكا) والزنجبيل وهو فيها (زنجاييرا) والفلفل وهو (پيالا أو فيفالا) وهكذا . واكثر ما يكون من أسماء الاطعمة والثياب والفرش والاسلحة والادوات

(١) كل ما اوردناه في هذا الفصل انما هو تمام على ما سبق في الاسباب اللسانية فعتبره بنيد

(٢) روى أبو عبيدة ان اهل مكة يخالفون غيرهم من العرب فيهمزون النبي . والبرية (البرية) وذلك قليل في الكلام . وقد اختلف العلماء في اشتقاق لفظ النبي لانهم لم يفتوا على أصله وأحسن ماورد لهم من ذلك ماقله صاحب التخصيص في (إب) ما تركت العرب همزه وأصله الهمز) من الجزء (١٤)

فهو من الفارسية كالسكباج والدياج والخز والخوذة والابريق والطست وغيرها .

وفي المزهرفصل معقود لالفاظ أخذتها العرب من الفارسية والرومية والسريانية والنبطية وغيرها ولكن علماء اللغة كانوا يخلطون في ذلك لانهم غير متحققين بتلك اللغات ولا بأكثرها والعجيب انهم يردون اكثر المعربات الى الفارسية ولم تكن نظن ان لذلك سبباً غير شيوع هذه اللغة أيام العباسيين حتى وقفنا على ان مرجع تلك النسبة الى المصيبة فان كثيراً من العلماء كانوا موالي أو فرساً وقد نصوا على ان بعضهم كحمزة الأصبهاني والأزهري وغيرهما كانوا يمتحلون لذلك تكثيراً لسواد المعربات من لغة الفرس وتعصباً لهم

وبلغ من ذلك ان منهم من زعم أن النبي صلى الله عليه وسلم تكلم بالفارسية واشتهر بين الأعاجم حديثان أحدهما قوله فيما زعموا : ان جابراً صنع لكم ( سور ) أي ضيافة . والثاني قوله : العنب دودو والتمر يك أي في تناولهما ممتى وفرادى . وقد حقق العلماء ان ذلك لا اصل له وانما يتوجه على تلك المصيبة التي تشبه ان تكون ديناً لغوياً ترغم المرية على انتحاله .

ومن العرب كلمات معدودة استعملها العرب ولها رديف في لسانهم كالنامورة للابريق والثقوة للسكرجة والمشموم للمسك والناطس للباسوس ونحوها . ولا يعقل ان يستعمل العرب هذه الالفاظ على أنها مرادفات لأوضاعها في لغتهم لانهم لا يلفظون بالعرب قوة كلامهم بالضرورة من حيث انه دخیل على الأوضاع المرية فهو ليس في معنى الأصل الا

حيث تخلو اللغة من نديده . وعندنا ان بعض تلك الالفاظ انما كان لمان غير محدودة بما يطابق المعنى الدخيل كالشموم فانه اذا اطلق على المسك بالعرف لا يطلق عليه بالحد بل يبق من الالفاظ المشتركة وحينئذ كانت اللفظة الدخيلة أوفى بالحاجة وأصح في تأدية المعنى اللغوي بحده . وقد يكون بعض تلك الالفاظ من وضع قبيلة بينها ثم تتناول القبائل الاخرى اسمه بالنعريب لخلو لغتها منه أو لقربها من أسواقه واختلاطها بأهله فينطق بالاصيل قوم وبالذخيل أقوام . وقلة هذه الالفاظ المشار اليها مما يحقق ظننا فان كل ما جمعه منها نيف وعشرون لفظة

### الذخيل في الشموم

ولما فتحت الأمصار على المسلمين ودان غير العرب للإسلام فشت في منطق المتحضرين الفاظ كثيرة من الدخيل بحكم الاختلاط والمعاملة الآن أكثرها لم يلتحق باللغة لان الرواة أهملوه وكان هذا الدخيل أول أمره بدء انحراف الألسنة عن العربية القطرية في تاريخ اللحن كما سيأتي في موضعه . ومن ذلك ما سافه الجاحظ من لغة أهل المدينة فانه ذكر أنهم علقوا الفاظاً من قوم من الفرس نزلوا فيهم فيسمون البطيخ ( الخربز ) والسميط ( الروزق ) وأن أهل الكوفة يسمون المسحاة ( بال ) والسوق ( بازار ) وذلك كله فارسي .

وكان الأعراب الأقحاح يسحبون لمثل هذا ولا ينطقون به . وقد حكى أبو مهيدي الاعرابي — ممن أخذت عنهم اللغة — بعض الفاظ أعجمية

كانت فاشية لعمد فانكرها وانما ضربها مثلاً لغيرها فقال :  
يقولون لي (شبنذ) ولست مشنبذاً طوال الليالي ما أقام نير  
ولا قائل (زودا) ليعجل صاحبي (وبستان) في قولي علي كبير  
ولا تاركاً لحني لأتبع لحنهم ولو دار صرف الدهر حيث يدور  
على أن من الأعراب من كان يستظرف بعض الكلمات الأعجمية  
فيحتملها في شعره على جهة التلميح والاستطراف وتقل الجاحظ من ذلك  
بعض آيات في كتابه البيان .

ثم لما اتحدت الدولة الأموية وهي بقية العهد العربي أقبل العباسيون  
على اتخاذ البطانة من الفرس والديلم وغيرهم وهم الذين كانت لهم اليد في بث  
العلوم واتخاذ المترجمين وتقل الكتب عن الفارسية والهندية واليونانية مما  
سنفصله في مكانه فابتدأت من ثم صنعة التعريب وداخلت اللغة كلمات كثيرة  
من مصطلحات العلوم كالطب والفلك والهندسة ونحوها . ولما انشأ المأمون  
دار التعريب التي سماها دار الحكمة وهي دار كتبه العظيمة أُرصد فيها علماء  
لهذيب الكتب المترجمة وتوجيه الاسماء العربية من الاعلام والاجناس على  
ما يناسب المنطق العربي فكانوا ينحون في ذلك منحي العرب ويتصرفون  
في الاسماء بالتغيير والابدال والحذف وهذا هو وجه الصعوبة في التعريب  
لانه لا ضابط له ولان الألفاظ العربية محصورة الاوضاع محدودة الصيغ  
لا قبل الزيادة عليها الا منها ولا يمكن أن تُفهم فيها الألفاظ الاجنبية الا

(١) شبنذ من قولهم شون بوذاي (كيف) ينون الاستفهام . وزود وعجل .

بستان خذ

بعد ان تجانسها وتواخيا .

ومن أمثلة هذا التغير الذي جرى عليه العرب ومن بعدهم في أسماء الاعلام : يحيى في يوحنا وقايل في قابين وعيسى في ايسوس<sup>(١)</sup> وطالوت في جليات والضحاك في ده آك والاشكري في اسكاريس وشمشقيق في زعيلساس وسجسطيلوس في سكستيلس واشيليه في هسياليس وطليطلة في تولاده وغير ذلك كثير تطفح به كتبهم

وهذا التغير الذي لا ضابط له كان سبباً من أسباب الافساد والتحريف في الكتب حتى لقد تجدد الاسم الواحد يتقلب على صور شتى وبذلك تضع حقيقته التاريخية كفيلبس ابي الاسكندر فانك تجد في كتب التاريخ المرية فيلقوس وفيلثوس وفيلنوس وفيلبوس وقتلتوس . وقد جاء في تاريخ القرماني أفيطاقوس في انطيوخوس ثم جاء هذا الاسم في موضع آخر من التاريخ نفسه على هذه الصورة ابطيحش ...

ومن مثل هذا الاختلاف الذي لا بد منه تنبه ابن خلدون حين اعتزم وضع تاريخه المشهور الى وجوب ضبط هذه الاسماء الاعجمية على وجوهها التي تلفظ بها في لغاتها فاصطاح لذلك على وضع جديد في الكتابة سنذكره في الكلام على الخط مع ما كان عند علماء العرب من مثله .

ولم يكد ينقضي عصر التعريب العلمي عند العباسيين بعد ان دالت الدولة وتراخت الهمم حتى استعجمت اللغة وطم الدخيل على المنطق لان

(١) ايسوس تحريف يشوع باليونانية وقد حذفوا آخره فصار ايسو وعرب

الذين تولوا أمر التعريب يومئذ انما هم الصناع والمحترفون لا الكتاب والمؤلفون وبذلك صار الدخيل لغة في التاريخ بعد ان كان تاريخاً في اللغة .  
وبقي من هذا الفصل كلام في كيفية التعريب واختلاف الكتاب فيه والحروف التي يطرد فيها الابدال والالفاظ التي عربها المتأخرون او اصطلاحوا على تأدية معانيها ونحو ذلك مما لا تعلق له بالتاريخ فأمسكنا عن ايراده وان كان ثروة من الكلام . اما الكتب التي وضعت في المرب والمرب والدخيل فأجمعها كتاب ( المرب ) لابي منصور الجواليقي المتوفى سنة ٥٣٩ هـ وشفاء الغليل للخفاجي من ادباء القرن الحادي عشر وكلاهما متداول مشهور

### ﴿ المولّد ﴾

ويسمى المحدث أيضاً ويراد به في الاصطلاح اللغوي ما احدثه المولّدون الذين لا يحتاج بالفاظهم <sup>(١)</sup> وهم الطبقة التي وليت العرب في القيام على لغتهم من المتحضرين . وذلك يشبه الوضع في بادئ الرأي لانه استقلال بالمنطق عن الطريقة التي انتهجتها العرب والعلماء لا يقبلون الوضع ولا يصححون الاستعمال الا من عربي لمكان السليقة واعتبار النخبة ولذا يزوا بين الكلام فيما ينقلونه فقالوا هذه عربية وهذه مولدة .

وشرط المولد عندهم ان لا يكون في استعمال أهل البادية ولا في العتيق من كلام العرب وبهذا قال بعضهم ان الغضارة مولدة لانها من خزف وقصاع العرب من خشب . وفي أمالي ثعلب ما يفهم منه ان المولد عنده كل لفظ كان

(١) سند ذكر في بحث الشعر من يحتاج به في اللغة ومن لا يحتاج به

عربي الاصل ثم غيرته العامة بنوع من أنواع التفسير كأن يكون مهموزاً فتدع  
همزه نحو هناك الطعام في هناك أو تبدل الهمز فيه نحو واخيته في آخيته أو  
تسقطه نحو قفلت الباب في أقلتته . أو لا يكون مهموزاً فتهمزه نحو رجل  
أعزب في عزب . أو يكون مشدداً فتخففه نحو فوهة النهر في فوهته .  
أو يكون مخففاً والعامة تشده نحو الدخان في الدخان . أو يكون ساكناً  
وتحركه نحو حلقة الباب وهي الحلقة . أو تبدل فيه حرفاً بحرف نحو الزمرد  
وهو بالذال . أو يكون مفتوحاً فيكسرونه نحو الكتان وهو بالفتح . أو  
مكسوراً ويفتحونه نحو الدهلز وهو بالكسر وهلم جرأ . وفي كتاب  
أدب الكاتب لابن قتيبة أمثلة كثيرة من هذه الانواع .

### الالفاظ الاسمية

وقد سبقت التوليد طبقة من الوضع العربي خرجت ببعض الكلام  
في الاشتقاق عن معاني الجاهلية وذلك ما يسمونه بالالفاظ الاسلامية وقال  
ابن فارس في أسبابها : كانت العرب في جاهليتها على إرث من إرث آبائهم  
في لغاتهم وآدابهم ونسائلهم وقراينهم فلما جاء الله جل ثناؤه بالاسلام  
حالت أحوال ونسخت ديانات وأبطلت أمور ونقلت من اللغة الفاظ من  
مواضع الى مواضع أخرى زيادات زيدت وشرائع شرعت وشرائع شرطت  
فمضى الآخر الاول .. فكان مما جاء في الاسلام ذكر المؤمن والمسلم  
والكافر والمنافق . وان العرب اتما عرفت المؤمن من الأمان والإيمان وهو  
التصديق . ثم زادت الشريعة شرائط وأوصافاً بها سمي المؤمن بالاطلاق

مؤمناً . وكذلك الاسلام والمسلم انما عرفت منه إسلام الشيء ثم جاء في الشرع من أوصافه ما جاء . وكذلك كانت لا تعرف من الكفر الا الغطاء والستر . فأما المناق فاسم جاء به الاسلام لقوم أبطنوا غير ما أظهروه وكان الاصل من نفاق اليربوع <sup>(١)</sup>

ومن هذا الضرب كل ما استحدثه اهل العلوم والصناعات من الاسماء كمصطلحات الفقه والنحو والعروض وغيرها مما يكون له اسمان لنوي وصناعي والاصل في جميع ذلك الالفاظ الشرعية التي ثقلها النبي صلى الله عليه وسلم من اللغة الى الشرع كما رأيت . وقد كان مثل هذا النقل المجازي في الجاهلية ايضاً لانه سبب من أعظم الاسباب في نمو اللغة كما تقدم في موضعه ولكن لم ينسب من ذلك شيء لناقل معين فيما علمنا الا كلمة واحدة ذكرها الجاحظ في كتاب الحيوان وهي فيما يقال ان أول من سمى الارض التي لم تحفر قط ولم تحرث اذا فعل بها ذلك (مظلومة) النابنة . . وقد تبعه العرب على ذلك ومنه قيل سقاء مظلوم اذا أعجل عليه قبل ادراكه <sup>(٢)</sup> . وقال الجاحظ في جزء آخر من الحيوان وقد ذكر هذه الكلمة : ان النابنة ابتداء هذا الاسم على الاشتقاق من أصل اللغة وان العرب اجتمعت على تصويبه وعلى اتباع اثره .

(١) ذكروا ان اليربوع يحفر في جحره طريقاً يكتبها تسمى النافقاء ويظهر طريقاً مخالفة لها تسمى القاصماء ، فإذا أتى من جهة الطريق الظاهرة ضرب النافقاء برأسه فتتفق ونجا . وقد قيل ان التفق لفظ حبشي معناه البدعة والضلالة وهو في الحبشية من الالفاظ النصرانية (٢) المراد الوطوب يسقى منه اللبن قبل ان يروب



ومما يلتحق بفصل الانفاظ الاسلامية كلمات عرية كرهوا النطق ا  
في الاسلام كأنهم من خوفهم على العرب أن يعودوا في شيء من أمر الجاهلية  
احتاطوا فتموم من الكلام الذي فيه أدنى متعلق . وأصل ذلك ما نهى عنه  
النبي صلى الله عليه وسلم في نحو قوله : لا يقولن أحدكم لملوكه عبدي وأمتي  
ولكن يقول فتاي وفتاتي . ولا يقولن المملوك ربي وربتي ولكن يقول  
سيدي وسيديتي . وعلة هذا المنع ظاهرة ولكن فيما كرهوه أشياء جاءت بها  
الروايات ولا تعرف وجوها . قال الجاحظ ولم نسمع في ذلك أكثر من  
الكراهة ولو كانوا يروون الأمور مع عللها وبرهاناتها خفت المؤنة ولكن  
أكثر الروايات مجردة وقد اقتصروا على ظاهر الرواية دون حكاية العلة  
ودون الاخبار عن البرهان وان كانوا قد شاهدوا النوعين مشاهدة واحدة .  
ومن ذلك قول ابن مسعود وأبي هريرة ( لا تسبوا الكرم فان الكرم هو  
الرجل المسلم ) وقد دفعوه الى النبي صلى الله عليه وسلم . ورووا عن ابن  
عباس أنه قال ( لا تقولوا والذي خاتمته على في فاتها يختم الله عز وجل على  
فم الكافر ومما كرهه ابن عباس قولهم قوس قزح وقال قزح شيطان فكأنه كره  
ما كانوا عليه من عادات الجاهلية في الاضافة الى الاصنام والشياطين وكأنه  
أحب أن يقال قوس الله فيرفع من قدره كما يقال ارض الله وسما الله .  
وبقيت أمثال لذلك كثيرة لا يطيل في استقصائها .

## أَمثلة المولد وكتبه

وقد علمت أن من المولّد هذه المصطلحات التي جاءت بها العلوم وهي ممدودة أيضاً من الالفاظ الاسلامية لانها وضعت في الاسلام ومنها الفاظ خاصة بالمتكلمين والرياضيين والفلكيين والاطباء والفقهاء والصوفية وغيرهم وقد أفردت لها معاجم خاصة بشرحها ككتاب التعريفات للجرجاني وكشّاف اصطلاحات العلوم للتهاوني وكليات أبي البقاء واصطلاحات الصوفية. وأول ما وضع من هذا النوع فيما نظن كتاب ( مفاتيح العلوم ) لمحمد بن احمد الخوارزمي من أهل القرن الرابع وهو على اختصاره مفيد جمع فيه مصطلحات أهل العلوم والصناعات المختلفة ونحن ننقل منه بعض أمثلة توفية للفائدة . فن ذلك في مواضع كتاب ديوان الخراج : الحشري وهو ميراث من لا وارث له — ويعرف في أيامنا بالحلول — . والإقطاع وهو أن يقطع السلطان رجلاً أرضاً فتصير له رقبته وتسمى تلك الأرضون قطائع واحدها قطعة . والطعمة وهي أن تدفع الضيعة الى رجل ليعمرها ويؤدي عשרها وتكون له مدة حياته فإذا مات ارتجعت من ورثته والقطيمة تكون لقبه من بعده . والتسويغ وهو أن يُترك للرجل شيء من خراجه في السنة وكذلك الحطيطة والتركبة .

ومن مواضع كتاب ديوان الجيش : الأطلماع وتسمى الرزقات وهي مرتبات الجند والعمال . والتلميظ وهو أن يطلق لطائفة من المرتزقين بعض ارزاقهم قبل أن يستحقوا وقد لُمَظُوا بكذا . والمقاصبة وهي أن يجبس عن القابض لئلا ما كان تلمظه أو استلفه .

وقد رأينا لعبد الرحمن بن اسحق الزجاجي المتوفى سنة ٣٤٠ كتاباً سماه الزاهر يذكر فيه معاني الكلام الذي يستعمله الناس من المولد أو من الالفاظ الإسلامية ويؤخذ من مقدمته ان المفضل أنشأ كتاباً في هذا المعنى سماه الفاخر جمع فيه قطعة من اشتقاق ما يكثر ترداده في المحاورات والمخاطبات فعمل محمد بن القاسم الانباري المتوفى سنة ٣٧٨ في ذلك كتابه الموسوم بالزاهر فصل فيه كتاب المفضل واكثر شواهد وضبطه فجاء الزجاجي واختصره واصلاح ما فيه من السهو والنلط وكشفه وشرح معانيه . ومما أورده في هذا الكتاب معنى قولهم حسبنا الله ونعم الوكيل ولا حول ولا قوة الا بالله والفاظ القنوت والاستغفار والأذان والتشهد ونحو ذلك وهو يبحث في اشتقاق الكلام ويذكر الاقوال الواردة في معانيه ويرد اكثر ذلك الى اصله العربي . ومن أمثله شرحه لقولهم ( بيت مُزَوَّق ) قال ابو العباس ثعلب معناه بالزأووق . والزأووق في لغة بعض أهل المدينة الزئبق وهو يقع في الزأووق فزَوَّقَ مفعَل منه . اهـ

### الفريب المولد

وزيد به في المولد ما يقابل الفريب والحوشي في العربي العتيق وذلك كالذي اخترعه بعض المفسرين الذين نصبوا انفسهم للامة وخطوا في هوام فان المفسر كلما كان أغرب عند العامة كان أحب اليهم . ومن هؤلاء عكرمة الكلبي والسدي والضحاك ومقاتل بن سليمان وأبو بكر بن الاصم وقد قل الجاحظ أنهم يقولون في تفسير قوله تعالى « ويل للمطففين » الويل

وادي في جهنم . قال ثم قعدوا يصفون ذلك الوادي ... وسئلوا عن قوله تعالى « قل أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ » فقالوا الفلق وادي في جهنم ثم قعدوا يصفونه ... وفسروا قوله تعالى « ثُمَّ لَتُسْأَلُنَّ يَوْمَئِذٍ عَنِ النَّعِيمِ » فقالوا النعيم الماء الحار في الشتاء والبارد في الصيف .. أي فكأنه من الاضداد ومثل ذلك كثير عن بعض غلاة الصوفية ايضاً والأصل في جميعه ما أومأنا اليه من الألفاظ المنهي عنها .

وليس يُؤْتَى القوم الا من الطمع ومن شدة إعجاب العامة بالغريب من التأويل وهو كذلك الغريب الكاذب في المولد من اللغة



## تمدن العرب اللغوي

### فلسفة الفصل

هذا فصل من الكلام نومي فيه الى اقصى غايات العقل العربي في الحياة وأدنى آفاقه من الخلود إذ نصف مبلغ ما انتهى اليه من الكمال في وضع هذه اللغة وإحكامها على سُنن كيفما تدبّرتها رأيت فيها المعنى الالهي الذي لا دليل عليه الا شعور النفس به والنفس هي البقية الساموية في الانسان. تلك السُنن التي خرجت بها اللغة كأنها عقل حي تتلامح في جهات الحكمة خطراته ، وتتراسل من أعين الوحي نظراته ، بل كأنها معنى الهي مبتكر التي في هذه الطبيعة ليتحوّل به وجه العالم الى جهة الله فما زال ينكشف من أطرافه شيئاً فشيئاً حتى ظهر سر ابتداعه في القرآن الكريم فأنضح عن روعة تملك على الانسان مذاهب حسيه ، وتنساب في قلبه لتتصل بالروح الالهي من نفسه .

وقد وصفنا بما تقدم تكوين اللغة في الجملة بما فيها من اسباب القوة والجمال ونحن واضعون من هذا الفصل مرآة تصف محاسنها وصفاً ممنوناً تأخذ الأعين منه تفصيلاً في جملة وجملة في تفصيل لانه ليس كالأشياء المنوية ما تجد فيه قوة الإفصاح عن الاسرار الصامتة اذ تكون مقابلة الاوصاف بموضوفاتها نطقاً بليغاً من لسان الحقيقة .

ومن المعلوم بالضرورة ان اللغة صورة الاجتماع وأن العرب في تمدن

جاهليتهم الفصحى لا يوازنون أمة من أمم التاريخ بل هم لولا ما سبق في علم الله من أمر سيكون فيهم وقدّر واقع بهم وشأن في الغيب مخبوء لهم لما عدّوا في الاعتبار الاجتماعي أن يعدّوا موجودات انسانية مهمة كأنهم بقايا منسية من التاريخ . وقد تقرر عند الحكماء أن غنى اللغة بألفاظها واتساع وجوه التصرف فيها دليل بين على مدنية أهلها وسعة متفتّينهم من ظل الاجتماع فلا يبقى الا أن يكون للمرب تمدن لغوي خصوصاً به من أصل الفطرة إذ هم لم يكونوا في معادن العلوم ولا مواطن الصناعات ولا كان في أيديهم من أدوات الامم ومرافق الاجتماع الا متاع قليل لا يبلغ بمجملته أن يكون تفسيراً موجزاً للفظ (المرب) في معجم الامم . فالحكمة التي جعلت من قديم مدينة الفنون في أيدي الصينيين ومدنية العلوم في رؤوس اليونانيين هي التي خصت مدينة اللغات بالسنة العرب .

واذا تدبرت معنى التمدن بما يعطيك من آثاره رأيت له في كل مجتمع صورتين : الاولى صورة الفرد في باطنه والثانية صورة الجماعة في ظاهرها ولن يكون التمدن حقيقياً الا اذا كان أساسه نمو الصفات العقلية في الفرد الواحد بما يتبهاً له من الفضائل التي هي مادة التغير العقلي في نموه وإنشائه نشأة جديدة تستتبع نشأة التاريخ في المجموع . ولا مرأى في ان الاحوال الظاهرة للجماعة انما هي مرآة التغيرات الباطنة في الأفراد فكأن الاجتماع في مناه ليس الا مجموع آثار العقول وتاريخ التغيرات النفسية .

ونحن اذا اعتبرنا ذلك في الرب لم نر لهم حقيقة ولا مظهراً الا في اللغة لانه لا يكفي ان يكون العربي على أخلاق فطرية تحميها حدود البادية

وتصونها أسوار الحرية الطبيعية حتى يقال ان فيه ذاتاً نامية بآدابها لان هذه الآداب لم تحدث فيهم التغيرات العقلية التي تراءى بها صورة المجموع الا في آخر عهدهم الجاهلي حين ضمهم الاسلام . ولكننا اذا اعتبرنا لغتهم رأينا حقيقة التمدن فيها متمثلة وشروطه في مجموعها متحققة فهي منهم بحر الحياة الذي انصبت فيه جميع العناصر وانبت بها هذا التيار العقلي الذي يدفع بفضه بعضاً وكأنها هي التي كانت تهذب من نفوسهم وزينها وتعلمها وتخلصها برقة أوضاعها وسمو تراكيبها حتى ينشأ ناشئهم في نفسه على ما يرى من اوضاع الكمال في لغته لانه يتلقاها اعتياداً من أبويه وقومه ولهي أقوم على تثقيفهم من المؤدب بأدبه ، والمعلم بعلمه وكتبه ، لانها حركات نفسية مدارها على انجذاب الطبع فيهم حتى كان العربي الفصح ربما أخطأ في الكلمة اذا جذبته طبعه اليها فيعدل بها عن سنن الفصح كما سيأتي في باب اللحن<sup>(١)</sup> والكمال متى كان مأثماً من الطبع وكانت قوته في الغريزة فأحر به

(١) وكان منهم من يتوم موضوعاً فيضع عليه ويجذبه اليه طبعه كقول بعضهم (سوق) في سوق جمع ساق (وموق) في موق العين وتعليله عند النحاة ان يتوم ان الضمة التي قبل الواو واقعة على الواو نفسها ولذلك يهزها تخلصاً من ثقل الضم ولا أصل لها في المزمز . وزعم الفارسي ان أبا حية النخيري الشاعر كان يهز كل واو ساكنة قبلها ضمة وان لم يكن لها أصل في المزمز فيقول الموقدان أسيه الموقدان ومومسي أي موسى وهكذا .

وعكس ذلك قولهم أيضاً الكأمة والمرأة في الكأمة والمرأة كأنهم توهوا ضمة الهزمة واقعة على ما قبلها فكأنها كأمأة ومراءة واذا كانت الهزمة ساكنة وما قبلها مفتوح

ان يصنع النفس صنعة غير طبيعية في العادة . ونحن نرى العرب لمهدنا لا يزالون في مواطن أسلافهم ولم تتنكر لهم الطبيعة ولكنهم حين فقدوا خصيصة اللغة فقدوا معها خصائص كثيرة من النظام النفسي حتى انهم لا يصلحون في حالتهم الراهنة ان يكونوا مادة نظام سياسي في جزيرتهم فضلا عن ان يكونوا مادة حادث اجتماعي عظيم كالاسلام الذي جعله أسلافهم نظام العالم فكان بينهم وبين أسلافهم من الفرق ما يستغرق تاريخ العالم كله من عهد الاسلام .

وأخص شروط التمدن الاجتماعي فيما نرى ثلاثة هي الحرية والنظام والنمو وهي التي تتخلف عن ممانيتها الاجتماعية آثار المدينة التي تدل على حضارة الامم الخالية كالأبنية والمخلفات الادبية والعلمية والفلسفية ثم الثروة الاعتبارية التي تدير حركة العمران من التجارة والصناعة والزراعة ثم الشرائع وهذه الشروط هي كذلك أخص مميزات اللغة العربية فهي حرة في أوضاعها بما يطابق الحرية الشخصية والسياسية . منتظمة في أجزائها بما يماثل نظام القوانين والشرائع حتى أمكن ان يحصى منها كل كلمة جاءت شاذة في

وأريد تخفيفها قلبت ألفاً فخصير كاة ومراة كما ينطقون . وهذا التحليل كما قال ابن سيده من أدق النحو وأظرف اللغة .

ورأينا ابن جني يعلل ذلك في ( سر الصناعة ) بان الساكن اذا جاور المتحرك صارت حركته كأنها فيه . قال ويزيد ذلك عندك وضوحاً ان من العرب من يقول في الوقف هذا عُمُرٌ وبَكْرٌ ومرتت بُمَيْرٌ وبَكْرٌ فينقل حركة الزاء الى ما قبلها . وهذه من اللغات التي لم نذكرها فيما تقدم لان لها في هذا الفصل مكانا .



بابها<sup>(١)</sup> نامية في مجموعها بما فيها من ثروة الأوضاع التي تكافئ معاني الاقتصاد السياسي على أتم وجوها . فالعرب اذن قوم ممنويون كان تمدنهم معنويا ولو جردتهم من مزايا لغتهم وألقيت في افواههم اصول أي لغة من لغات العالم نلجروا بها جنسا مغمورا في الاجناس ولكانت حرمتهم عبثا ونظام قبائلهم فسادا ولصاروا في الجملة الى حال الشعوب التي لا يدور بها الزمان ولكنه يلقي عليهم الامم كلها دار ويقابلهم بالمكتشفين والفتاحين والمتخطفين وغيرهم من أجناس المجتمعات المتقدمة . بيد ان الحكمة اقلت في طباعهم هذا النظام اللغوي وجعلتهم بحيث ينساقون في سبيله الى الكمال لا تعترضهم عقبة ولا يصرف وجوههم عنه صارف من نظام المدنية فضوا على ذلك واللغة تنخطى بهم درجات الاجتماع واحدة فواحدة حتى انتهت بهم الى الوحدة الجنسية فتغير مجموعهم وانصب على العالم بقوة جديدة فتية صادفت دولا قديمة بالية فصدمتها تلك الصدمة التي هدمت التاريخ وبني بعدها بناء جديدا . ولولا اللغة ما انتظم أمر العرب لانهم قضوا أجيالا قبل تمدنهم اللغوي لم ينبه لهم شأن في انفسهم ولا عمدوا في اجتماعهم أمر النظام الطبيعي الذي هو وسيلة حفظ الحياة لنظام الحي لا حفظ الحي لإتمام نظام الحياة كما هو شأن التمدن الاجتماعي . واللغة هي التي جذبتهم الى هدي الاخلاق بالشر والى هدي السياسة بالخطابة والى هدي الدين بالقرآن

---

(١) من ذلك كتاب الشنوذ لابن رشيق صاحب كتاب العمدة ( المتوفى سنة ٤٦٣هـ ) يذكر فيه كل كلمة من اللغة جاءت شاذة في بابها . وما نجد من قاعدة في كتب العلماء الا ولها شواذ محصورة ان كانت مما يدخله الشنوذ

### بعض وموه النمره

تقدم لنا في غير هذا الموضع ما يثبت أن تأليف الكلام في هذه اللغة مبني على اسباب لسانية من عذوبة المنطق ومراعاة النسب اللفظي بين الحروف بحيث لم يلاق فيه بين حرفين لا يأتلفان ولا يمتدب المنطق بهما أو يشنع ذلك منها في جرس النغمة وحس السمع كالعين مع الحاء والقاف مع الكاف والحرف المطبق في غير المطبق كطاء الافتعال مع الصاد والضاد في خلال كثيرة من هذا الشكل ترجع بحملتها الى ميل العرب فطرة عما يلزم كلامها الجفاء الى ما يلين حواشيه ويرقيها . وهذه العناية منهم بتأليف الحروف كانت السبب الطبيعي بنياتهم بتأليف الالفاظ وإحكام الكلام وتوجيه روعة الاسلوب ونغمة التركيب وهو ما خص به العرب دون سائر الامم وقد غفل بعض العلماء عن هذا السبب الطبيعي فذهب الى أن العرب انما تمنى بالالفاظ لانها تنقل المعاني فتجد من الفاظهم ما قد تنقوه وزخرفوه ووشوه ودبجوه ولست تجد مع ذلك تحته معنى شريفاً بل لا تجده قصداً ولا مقارباتاً وعلى هذا النمط اكثر اشعارهم . وقد رد على هؤلاء ابن جني في كتاب الخصائص وتمحل في النضج عن العرب لانه كذلك لم ينظر الى السبب الطبيعي الذي أومأنا اليه . قال فاذا رأيت العرب قد أصلحوا الفاظهم وحسنوها وحوا حواشيتها وهذبوها وصقلوها عذوبها (أطرافها) وأرهفوها فلا ترين أن العناية إذ ذاك انما هي بالالفاظ بل هي عندنا خدمة منهم للمعاني وتنويه بها وتشريف منها .

والحق أن ذلك في العربية وجه من وجوه تمدنها وقد جروا فيه على سنن طبيعية ثابتة لانهم يفرعون من المعاني فروعاً كثيرة بالمجاز والاستعارة ثم يجرون عليها الالفاظ التي تناسبها فكأنهم يستغلونها استغلالاً معنوياً . وذلك من أمرهم أيضاً في الالفاظ فانهم لا يفرطون في مادة تنقلب عليها حروف المنطق بما ينزل على حكمهم في التأليف من المذوبة والمناسبة فيفرعون الالفاظ المتقاربة فروعاً كثيرة يجرونها على المعاني المتباينة كقولهم رَوَات في الأمر ( فكرت ) ورويت رأسي من الدهن وأمثال لذلك كثيرة فكأنهم بهذا الضرب يستغلون المعاني استغلالاً لفظياً

ومن وجوه التمدن التي تناسب طبائع الاقتصاد المدني هذه الحركات التي تخصص المعاني وتميّن الأغراض بأيسر إشارة وهي أخص مميزات السمو العقلي ومنها حركات الاعراب كقولهم ما أحسن زيداً اذا أرادوا التعجب من حسنه . وما أحسن زيداً اذا أرادوا الاستفهام عن أحسن ما فيه . وما أحسن زيداً اذا أرادوا نفي الإحسان عنه ولا يوجد ذلك في غير لغة العرب . ومنها حركات التصريف كقولهم مفتح لآلة الفتح ومفتح لموضع الفتح وهكذا . ومنها حركات الفروق التي تنوع المعاني كقولهم الإذلاج لسير أول الليل والاذلاج لسير آخر الليل وأمثلة من ذلك فاشية في اللغة ومن هذا الباب قولهم رجل لعنة وضحكة اذا كان يُلمن كثيراً ويضحك منه . ورجل لعنة وضحكة اذا كان هو كثير اللعن والضحك . وللملم لم ينتهوا لهذه الفروق بالحركات الا بعد أن احدثوا مثلها في لغتهم بالحروف كقولهم أخفر اذا أجار وخفر اذا تقصص المهمل . وأقضى عينه

إذا أُلقي فيها القذى وقذاها إذا نزع عنها القذى وأبعتُ الفرس عرضته للبيع  
وبسته إذا انتهى البيع وهكذا فكان الاختصار دائماً تمثيلاً للانهاء .

ومما يستنفذ عجب المفكر من أمر هذا الباب الاقتصادي تصرفهم في  
حروف المعاني المفصلة معانيها في كتب النحو ودلالاتهم بالحرف الواحد في  
الكلمة على المعاني المختلفة كمعاني الممدزة والباء وغيرهما مما يتصرف به في  
مناحي الكلام ويزيد هذا العجب أن لا يكون بين المعنيين أو المعاني الكثيرة  
وجوه من الشبه بحيث يتأول في رد معانيها الأصول بعضها إلى بعض . وقد  
أشرنا فيما تقدم إلى ما رآه بعض علماء اللغات من أن هذه الحروف بقايا  
الفاظ مستقلة بمعانيها فإن صح ذلك كان ( عجيباً من العجب ) .

وهذا وأمثاله مما يكشف من اللغة عن سر النمو الذي هو أصل من  
أصول التمدن بالإطلاق . وإن للعرب تصرفاً ليس في لغة من اللغات وخاصة  
أختي العربية فإن الزمن وقف بهما عند منقطع لم يمتدَّه وكأن العربية منهما  
قرآن لفوي مفتتح بهذه القاعدة التي يبنى عليها نظام الارتقاء « ما ننسخ  
من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها » . فإن لغة السريان مثلاً لا تجد  
فيها أثرًا للفعل المبني للمجهول كضرب زيد أي ضربه شخص — وذلك  
من أنواع الاقتصاد اللغوي — وفي البرانية لا يوجد الا صيغتان ثقيلتان  
من صيغ الفعل هذا وزنهما ( فُعَالٌ وهُفَعَالٌ ) ولكن العرب يستعملون  
المجهول في كل الاوزان ماضياً ومضارعاً وقد فاتوا بذلك لغات الدنيا جميعاً .

وتجد البرانية ايضاً قليلة الأوزان في الفعل المجرد والمزيد بحيث لا  
تكافئ العربية في ذلك ( وقد أسلفنا في موضع تقدم إن صيغة المشاركة التي

هي صيغة اقتصادية - مما اقردت العرية) به وانما وضعت الاوزان لتنمية المعاني وسياستها على وجوها مختلفة سياسة اقتصادية. ذلك فضلاً عما امتازت به العرية من المدبوبة التي كأنها شباب الحياة ورقها بجانب ذاك الهرم الذي تولى المبرانية حتى كأن الفاظها من اللبس والتمقيد ايام الكهولة بأقذارها... ومما لا شك فيه أن فقدان ذلك السبب الاقتصادي في المبرانية هو الذي ابتلاها بالفقر من نواحي الكتاب والخطباء لضيق مضطرب التعبير حتى كأنما ينفذ المتكلم بها الى اغراضه من صدوع ومضايق وفي هذا السر كله .. ولما انتفى ذلك من العرية واستوفت وجوه السياسة الاقتصادية في صيغها والفاظها كثر شعراؤها وكتابتها وخطباؤها (الغويون) <sup>(١)</sup> الى حد ترك رجال سائر الامم عند الترجيح في كفة شائلة .

وهنا أصل طبيعي يحسن التنبيه اليه لانه ثبت لما نحن بصدد منه وذلك أن التثنية وهي أخص مظاهر الحياة في الطبيعة لا أثر لها في اللغة السريانية وهي في المبرانية مقصورة على معناها الطبيعي أو ما يكون في حكمه فلا يثنون الا ما وجد اثنين في الطبيعة كاليدين والرجلين الخ أو ما أنزله الاستعمال هذه المنزلة كالنملين مثلاً ولكنها في العرية عامة لكل الاسماء لان العدد نظام طبيعي عام لا يتخلف ومنه الافراد والتثنية ودرجات

(١) خصصنا هذه الكثرة بكونها لغوية لانها كذلك في الحقيقة اذ القرائح لا تكون من مواهب اللغات . واللغة انما هي اداة من ادوات الحياة لا أكثر، وعندنا انه ربما كان من شعراء بعض الامم من يرجح شعراء العرب جميعاً في منزلة شعره لاني صنعت اللغوية وكذلك القول في الكتاب والخطباء

الجمع من الثلاثة فصاعداً<sup>(١)</sup>  
بقي علينا أن نذكر شيئاً من أسرار النظام في هذه اللغة غير ما سبق  
لنا بيانهُ وهو الصلة بين طريقي التمدن اللغوي اللذين هما الحرية والنمو وقد  
مضى الكلام عليهما فيما تقدم



(١) مما تم به فائدة هذا المعنى ان كلمة (زوج) يراد بها في اللغة الفاشية الاثنان —  
وقد قلبها العامة وجعلوها جوز — قال ابن الانباري في الاضداد : وهذا ( الاستعمال )  
عندي خطأ ، لا يعرف الزوج في كلام العرب لاثنين بهذا نزل كتاب الله وعليه  
أشعار العرب قال الله عز وجل ( وأنه خلق الزوجين الذكر والانثى ) اراد بالزوجين  
الفردين اذ ترجم عنهما بذكر وانثى . . والعرب تفرد الزوج في باب الحيوان فيقولون  
الرجل زوج المرأة والمرأة زوج الرجل ومنهم من يقول زوجة . . واذا عدلت العرب  
عن الناس الى الحيوان فقالوا عندى زوجان من حمام ارادوا عندى الذكر والانثى فاذا  
احتاجوا الى افراد احدهما قالوا للذكر فرد والانثى فردة . . وكذلك يقال للشيئين  
المصطحبين زوجان كقولهم عندى زوجان من الخفاف . . فن ادعى أن الزوج يقع  
على اثنين فقد خالف كتاب الله عز وجل وجميع كلام العرب اذ لم يوجد فيهما شاهده  
ولا دليل على صحة تأوله . اهـ واكثر للفويين على خلافه

## اسرار النظام اللغوي

لا نريد بمعنى النظام هذه الاحكام الظاهرة في اللغة كالأعراب والتصريف والقواعد اللسانية من نحو عدم الجمع بين ساكنين أو متحركين متضادين فهذا كله ليس الأسباباً للنظام الذي نشرحه في هذا الفصل وهو يشبه النظام النفسي من حيث تعلقه بالحكمة التي تضبط عواطف النفس وخطراتها وقد رأينا ذلك في اللغة على ثلاثة ضروب : (١) نظام الالفاظ بالمعاني . (٢) نظام المعاني بالالفاظ . (٣) النظام المطلق وهو نظام القرينة أو الحس النفسي .

### نظام الالفاظ بالمعاني

والمراد به مساوقة الصيغ اللفظية للمعاني الموضوع لها وقد أئمتنا بأشياء منه في باب الاشتقاق وذكرنا ثمت ان لابن جني صاحب الخصائص كلاماً في هذا المعنى . وابن جني هذا هو اول من ناهض هذا البحث اتقاناً ، وتحلى بامره افتناناً ، وانما كان العلماء قبله يستزجون الى اشياء منه عند الضرورة ويتعللون به واكثرهم لزوماً لذلك شيخه ابو علي الفارسي <sup>(١)</sup> ولهذا وضع ابن جني كتابه ( الخصائص ) لبيان ما أودعته هذه اللغة من خصائص الحكمة ونيطت به من علائم الاتقان والصنعة أقام فيه القول على اوائل

(١) توفي الفارسي سنة ٣٧٧ وكانوا يقولون ما بين سيويه وأبي علي أفضل منه وتوفي ابن جني سنة ٣٩٢ وهو عالم هذه الامة في التصريف .

أصول هذا الكلام وكيف بُدئ. وإلى م نبي وقال في المعنى الذي عقدناه له هذا الفصل انه غور من العرية لا يُنتصف منه ولا يكاد يحاط به واكثر كلام العرب عليه وان كان غفلا مسهوا عنه .

ومما حاوله في كتابه مما يتعلق بفرضنا سبعة أمور :

(١) اثبات أن العرب تقارب حروف الالفاظ متى تقاربت معانيها كقوله تعالى ( انا أرسلنا الشياطين على الكافرين تؤزّهم أزّا ) اي تزعمهم وتقلّهم فهذا في معنى تهزهم هذا والهمزة أخت الهاء فكأنهم خصوا هذا المعنى بالهمزة لانها أقوى من الهاء كما ان المعنى نفسه أعظم في النفوس من هز لانك قد تهز مالا حراك له كالجدع ونحوه . أي فيبقى الهز المقرون بالازعاج خاصاً بذى الحياة لانه متعلق بالشعور وذلك ما أفادته الهمزة وحدها .

(٢) ان هذه المقاربة بين الحروف تقع فيها المراعاة حتى في الحروف البسطة التي لا تتشابه الا بالتأويل كقوله ان تركيب ع ل م في العلامة والعلم . وقالوا مع ذلك بيضة غرماء وقطيع أغرم اذا كان فيه سواد وياض واذا وقع ذلك بأن احد اللونين من صاحبه وكان كل واحد منهما ( علماً ) للآخر وهذا المعنى من غ ر م ولكنه مقارب لتركيب ( علم ) كما ترى

(٣) ان المقاربة قد تكون بالمضاربة في الاصل الواحد بالحرفين كسَحَل وصَهَل ( في معاني الصوت ) فالصاد أخت السين والهاء أخت الخاء . وسَحَل وزحر ( في الصوت ايضاً ) فالسين أخت الزاي واللام أخت الراء .



(٤) ان من المضارعة نوعاً أحكم من هذا وهو المضارعة بالاصول الثلاثية في الفعل (الفاء والعين واللام) نحو عصر الشيء وأزله اذا حبسه قل والمصر ضرب من الحبس والعين أخت الحمزة والصاد أخت الزاي والراء أخت اللام. ونحو الأزم (أي المنع) والمصب (أي الشد) فالملنيان متقاربان والحمزة أخت العين والزاي أخت الصاد والميم أخت الباء. وقد اتى بأمثلة من ذلك ثم قال وهذا موجود في أكثر الكلام وإنما بقي من يثيره ويبحث عن مكنونه بل من اذا وضع له وكشفت عنده حقيقة اطاع طبعه له فواعاه وهيئات ذلك مطلباً، وعز فيهم مذهباً.

(٥) اثبات أن العرب يصورون اللفظ على هيئة المعنى وهذا مذهب قد نبه عليه الخليل وسيبويه قال الخليل كأنهم توهموا في صوت الجندب استطلاقة فقالوا (في العبارة عنه) صرّ وتوهموا في صوت البازي تقطيعاً فقالوا صرّ صرّ. وقال سيبويه في المصادر التي جاءت على فمَلَّان (بثلاث حركات) إنها تأتي للاضطراب والحركة نحو الغليان فقابلوا بتوالي الحركات في المثال توالي الحركات في الافعال.

قال ابن جني ووجدت أنا من هذا الحديث أشياء على سبب ما حدّاه ومنهاج ما مثلاه. منها أن المصادر الرباعية المضعفة تأتي للتكرّر والزعزعة كالغلقلة والصلصلة الخ. وأن الفعل من المصادر والصفات تأتي للسرعة نحو الجَمْزى والوَغْلَى الخ. ومنها أنهم جعلوا تكرّر العين في المثال دليلاً على تكرّر الفعل نحو كسّر وقطع الخ وإنما خصوا العين بذلك لأنها أقوى حروف الفعل اذ الفاء قد تحذف نحو عدّة وزنة أصلهما وعدة وزنة واللام كذلك

نحو يد وفم اصلهما يَدَوُ وفَوُّ ولكن قلما تجدد الحذف في العين فلما كانت الافعال  
دليلاً للمعاني كرروا أقواها وجعلوه دليلاً على قوة المعنى المحدث به . وكذلك  
يضعفون العين للمبالغة نحو اسد غَشْمَشَم ويوم عَصَبَصَب ونحو اعشَوَشَب  
المكان واغذَوَذَن الشعر الح . قلنا ومن هذا الباب ما ذكره ابن فارس انه  
سمع من يثق به يقول إن العرب تشوّه صورة اللفظ وتبجحها لمقابلة مثل  
ذلك في المعنى كقولهم للبعيد ما بين الطرفين المفرط الطول ( طرِمَاح )  
وانما اصله من الطَّرَح وهو البعيد لكنه لما أفرط طوله سمي طرِمَاحاً . ومثل  
ذلك كثير في ابواب الصفات

( ٦ ) ومن نظام الالفاظ بالمعاني أنهم يقابلون الالفاظ بما يشاكل  
أصواتها من الاحداث فيجعلون كثيراً أصوات الحروف على سمّت  
الأحداث المعبر عنها كقولهم خَضَمَ وقَضَمَ . فالخضم لأكل الشيء الرطب  
والقضم لأكل الشيء الصلب اليابس فاختروا الخاء من أجل رخاوتها للرطب  
والقاف من أجل صلابتها لليابس فحدّوا بمسموع الاصوات على حدّو  
مسموع الاحداث . ومن ذلك النَّضَجُ للماء الخفيف لرقّة الخاء والنضج لما  
هو أقوى منه وذلك لغلظ الخاء . ومنه أيضاً قولهم القُدُّ للقطع طولاً والقطُّ  
له عرضاً وذلك لان الطاء أحصر للصوت وأسرع قطعاً له من الدال فجعلوا  
الطاء لقطع العرض لقربه وسرعته والدال لما طال من الأثر وهو قطعه طولاً  
والامثلة من ذلك كثيرة في اللغة تُبادر من يلتمسها وقد أتى ابن جني بمدة  
منها وتقل السيوطي في اوائل المزهر عن غيره اشياء أخرى وكلها تدل على  
أنهم يضبطون نظام الالفاظ المقترنة المتقاربة بالمعاني فيجعلون الجرف

الاضعف فيها والألين والأخفى والأسهل والاهمس لما هو أدنى وأقل وأخف عملاً أو صوتاً ويجعلون الحرف الأقوى والأشد والأظهر والأجهر لما هو أقوى عملاً وأعظم حساً ومن أجمع الأمثلة لذلك ما أورده الثعالبي في فقه اللغة قال : إذا أخرج المكروب أو المريض صوتاً دقيقاً فهو الرنين فإن أخفاه فهو الهنين فإن أظهره فخرج خافياً فهو الحنين فإن زاد فيه فهو الأئين فإن زاد في رفقه فهو الخنين .

(٧) انهم قد يضيفون الى اختيار الحروف تشبيه اصواتها بالاحداث المبرر عنها وتقديم ما يضاهي أول الحدث ( المعنى ) وتأخير ما يضاهي آخره سَوَاقاً للحروف على سَمْتِ المعنى المقصود والفرض المطلوب كقولهم شدَّ الجبل فالشين لما فيها من النفثي تشبّه بصوت أول انجذاب الجبل قبل استحكام العقْد ثم يليها احكام الشد وال جذب فيعبر بالادل التي هي اقوى من الشين لا سيما وهي مدغمة فهي اقوى لصيغتها وأدل على المعنى الذي أريد بها . وكذلك جرّ الشيء قدموا الجيم لانها حرف شديد وأول الجر مشقة على الجارّ والمجرور جميعاً ثم عقبوا ذلك بالراء وهي حرف تكرير وكرروها مع ذلك في نفسها وذلك لان الشيء اذا جرّ على الارض اضطرب في غالب الامر صاعداً عنها ونازلاً وتكرر ذلك منه على ما فيه من التعمّة والقلق فكانت الراء لما فيها من التكرير ولانها ايضاً قد كررت في نفسها اوفق بهذا المعنى من جميع الحروف .

ومما يلتحق بهذا الباب الذي هو نظام الالفاظ بالمعاني ما وضعوه من حكاية الاصوات وذلك انهم يشتقون اللفظ من نفس الصوت القائم بمنه

على جهة الحكاية وتصوير الاشياء بأصواتها وهذا النوع يعده ادباء الغربيين من مبدعات القرائح . ومما يحضرنا منه للعرب قولهم في حكاية صوت مصراعى الباب الكبير اذا أغلق جَلَنَلَقَ وقول الشاعر : ( جرت الخيل فقالت حبطقطق ) . وقول الآخر في الابل ( تداعين باسم السيب ) يحكي صوت مشافرها . وهذا غير الاصوات التي يبرون بها عن الأحداث وان كانت مشتقة منها كالمطعطة للأصوات المتتابعة في الحرب والقهقهة للاستغراب في الضحك واهثال لذلك كثيرة

### نظام المعانى باللفاظ

والألفاظ في هذا النوع هي التي تسوس المعاني وتنزلها في منازلها وتضمها على أقدارها لا من حيث ان اللفظ هو الذي يوجد المعنى فذلك ظاهر الاستحالة ولكن على انه هو الذي يخصص المعنى اذا كان جنساً وهو الذي يؤكد مبالغة في تلوين صورته النفسية حتى تنطق اجزاؤه وحتى يقوم كل جزء منها في البيان اللغوي مقام الكل الذي هو مادة الشعور الطبيعي . ولما كانت اللغة عملاً نفسياً محضاً كان وجود هذا النوع فيها من أخص الدلائل على تمدنها لان النظام الذي يبين درجات المعاني انما يفصل اجزاء الموجودات على درجات شعور النفس بذوات هذه الاجزاء أو بصفاتهما وهذا لا يستقيم الا اذا كان في اللغة حياة باطنة تشبه ما في الانسان الراقي مما يسمى بالكمال أو الحياة الروحية العالية حتى تتكافأ النفس واللغة في تصور اجزاء المعاني وتصويرها ولقد اثبت العلماء أن أظهر ما يكون الفقر في اللغات المنحطة انما هو في

انواع الدلالة المنوية فكلما انحطت اللغة قلت فيها هذه الاتواع حتى لتبلغ بها تلك القلة أحياناً الى أن تشبه الجماد في تجرده من الشعور ومعانيه . ووجدوا من لغات القبائل المتوحشة في اواسط أفريقيا ما ليس فيها الفاظ تعبر عن الحب والمؤاخاة والعبادة ونحوها من أهيات المعاني النفسية كأن مادة تلك اللغات من الاحساس الحيواني المحض .

والعربية تعتبر أحكم اللغات نظاماً في أوضاع المعاني وسياستها بالالفاظ وهي من هذا القبيل أعظمها ثروة وأبلغها من حقيقة التمدن بحيث لا تدانيها في ذلك لغة أخرى كائنه ما كانت . فالعرب لم يدعوا معنى من المعاني الطبيعية التي تتعلق بالحياة الروحية أو البدنية مما تهيأ لهم الا رتبوا أجزائه وأبانوا عن صفاته بألفاظ متباينة تعين تلك الاجزاء والصفات على مقاديرها . فأول معاني الحياة الروحية الحب وهذه مراتبه عندم : الهوى . ثم العلاقة وهي الحب اللازم للقلب . ثم الكلف وهو شدة الحب . ثم المشق وهو اسم لما فضل عن المقدار الذي اسمه الحب . ثم الشغف وهو احراق الحب للقلب مع لذة يجدها وكذلك اللوعة واللاعيج فان تلك حُرقة الهوى وهذا هو الهوى المحرق . ثم الشغف وهو ان يبلغ الحب شغاف القلب وهي جلدة دونه . ثم الجوى وهو الهوى الباطن ثم التيم وهو ان يستعبده الحب . ثم التبل وهو ان يسقمه الهوى ثم التدليه وهو ذهاب العقل من الهوى . ثم الهَيُوم وهو ان يذهب على وجهه لا يستقر وذلك لثقل الهوى عليه ومنه رجل هائم .

وكذا فعلوا في معاني السرور والمداوة والغضب والحزن والسرعة وغيرها . ومن معاني الحياة البدنية أصول المعاش الطبيعية التي هي قوام

أمرهم كاللبن فان له نحو سبمين اسماً باعتبار اختلاف أحواله وقد ذكرها السيوطي كلها في المزهرة (الفصل ١٥ النوع ٢٩) وكذلك الخيل والابل والشاء ثم صفاتها وتسمية اجزائها ونحو ذلك مما كتبتني لشهرته بالاشارة اليه. وعلى اكثر هذا النوع من نظام المعاني بالالفاظ بنى الثعالبي كتابه فقه اللغة وهو أشهر من أن ينبه عليه ولذا أوجزنا في أمثله اكتفاءً بالدلالة على مغزيتها والحقيقة تنهض بها الكلمة الواحدة .

ومما تنبه اليه في هذا الفصل أن ارقى الامم مدنية اذا بلغت فيها المعاني النفسية مبلغ الهرم وتعلقت بها الخواطر من كل جهة بحيث تفصل اجزاءها تفصيلاً فجهد الامة عند ذلك ان تحيط المعنى باصطلاحات علمية وتعرف حوادثه على نحو ما تُعرف به فصول العلوم كالحب مثلاً فان مراتبه التي يشير اليها العرب بالالفاظ المتقدمة يشير اليها غيرهم بتماريف وفصول واصطلاحات ثم لا تعدو بعد ذلك كله ما كان يفهمه العرب منها برقة شمائلهم ولطف حواسهم النفسية فكانهم لما اعدوا العلوم جعلوا الفاظهم فصولاً علمية وذلك منتهى ما يكون من تمدن اللغات .

ثم انت اذا تدبرت هذا النوع رأيت انتباهاً روحياً صرفاً يندأ أنه ممثل بالالفاظ ورأيت فيما ترى كأن لنفس العربي طيفاً يحرك اللغة حتى بأقواس الخطرات ، ويكشف لها كل عاطفة دقيقة ولو اختبأت في اشعة من النظرات

## نظام القربة

وهو ما نسميه بالنظام البديع لانه في ظاهره نوع من القوضى وذلك انهم يعتمدون في ضرب من كلامهم على اللمعة الدالة والاشارة التي تقع موقع الوحي وعلى اضعف أثر يشير الى وجه الكلام ومذهبه ويهدي الى طريق المعنى فيه ثم يطلقون الكلام اطلاقاً غير مقيد بنظام، ولا متبع لطريق غيره من سائر الكلام، وذلك نظم ينفردون به ولا تجد القليل منه في لغة غيرهم الا حيث تصيب أدلة النبوغ في اشعر الشعر ومأثور المتنور. وقد سماه علماءنا (سنن العرب) وعقد الثعالبى على امثلة منه القسم الثاني من كتابه فقه اللغة وسماء (سر العربية)

ونحن نرى ان هذا النوع لم يكن في اللغة الا بعد ان انصرف العرب الى صنعة الكلام وهذبوا حواشيه وبلغوا الغاية في تقيق الشعر واجادته وذلك قبل الاسلام بما لا يتجاوز مائة سنة على الاكثر لان التفنن في العبارات لا يأتي الا من كمال صنعة الالفاظ ولان ما عرف للعرب من ذلك قليل في جنب ما أتى به القرآن الكريم وهذا معنى من معاني إعجازه اذ جعل من عبارته أزمّة لعقولهم فكان يلفتها جأفة عن المعنى الظاهر ثم يفتها بروح الكلام فتكون لها بينهما هزة من الطرب الذي ينشأ عن ادراك العقل لما ليس في مقدوره مع رغبته فيه. فما ذكروه من سنن العرب التي يتحقق فيها نظام القرينة: مخالفة ظاهر اللفظ كقولهم عند المدح قاتله الله ما اشعره فهم يقولون هذا ولا يريدون وقوعه وكذلك قولهم هبّلت امه وثكلته وهذا يكون عند التعجب

من اصابة الرجل في رمية أو في فعل يفعله . ومنها الحذف والاختصار فيقولون والله أفضل ذلك ويريدون لا أفضل فيحذفون حرف النفي .

ومنها ذكر الواحد والمراد الجمع كقوله تعالى ( هؤلاء ضيقي ) وقوله ( فأنهم عدو لي ) والمراد الجماعة . وذكر الجمع والمراد واحد أو اثنان كقوله ( أن ينف عن طائفة ) وهو يريد واحداً وقوله في خطاب موسى وأخيه ( إرجع إليهم فقد صنت قلوبكما ) وهما قلبان . ومنها صفة الجمع بصفة الواحد كقوله تعالى ( والملائكة بمد ذلك ظهير ) . وصفة الواحد أو الاثنين بصفة الجمع كقول العرب ثوب أهدام وجاء الشتاء وقيصي أخلاق<sup>(١)</sup> ومنها أن تخاطب العرب الشاهد ثم تحول الخطاب الى الثائب . وتخطب الثائب ثم تحوله الى الشاهد وهو الالتفات المعروف في البديع . وان تخاطب المخاطب ثم ترجع الخطاب الى غيره نحو قوله تعالى ( فان لم يستجيبوا لكم فاعلموا أنما أنزل بعلم الله ) الخطاب الاول للنبي صلى الله عليه وسلم وصحابته والثاني للمشركين . ومنها الرجوع من الخطاب الى الغيبة ومن الغيبة الى الخطاب بدون تغيير في المعنى كقوله تعالى ( حتى اذا كنتم في الفلك وجرن بهم ) أراد بكم وقوله ( وسقام ربهم شراباً طهوراً ان هذا كان لكم جزاء ) ومعناه كان لهم وقد جاء ذلك في الشعر أيضاً كما رواه ابن الانباري في الاضداد . ومنها أن يتبدى بشيء ثم يخبر عن غيره كقوله ( والذين يتوَفَّون منكم ويذرون أزواجاً تربصن ) يخبر

(١) أحصى ابن خالويه في كتاب ( ليس ) ما كان من هذا النحو وهو ثوب أهدام أي خالي وثوب الكباش — غليظ — وبرمة أكار وقد راعى قيصي أخلاق . ولم يذكر منها ( أهدام )



عن الأزواج بلفظ (يترصن) وترك الذين . ومنها نسبة الفعل الى الاثنين وهو لأحدهما كقوله (مرج البحرين يلتقيان) الى قوله (يخرج منها اللؤلؤ والمرجان) وانما يخرجان من الملح لا العذب . ونسبته الى الجماعة وهو لاحدم كقوله (واذ قتلتم نفساً فادّارأتم فيها) والقاتل واحد . والى أحد اثنين وهو لهما كقوله (والله ورسوله أحق أن يرضوه) . ومنها ان تأمر الواحد بلفظ أمر الاثنين كقول العرب اضلا ذلك ويكون المخاطب واحداً وكان الفراء يرى في اصل ذلك ان الرقعة عند العرب أدنى ما تكون ثلاثة نفر فيجري كلام الواحد على صاحبيه ولذا كانت شعراؤهم اكثر الناس قولاً يا صاحبي ويا خلي . ومنها أن تأتي بالفعل يلفظ الماضي وهو حاضر أو بلفظ المستقبل وهو ماض كقوله تعالى (أتى أمر الله) أي يأتي (وأتبعوا ما تلو الشياطين) أي ما تلت الشياطين . ومنها أن تأتي بالمفعول بلفظ الفاعل نحو سرّ كاتم أي مكتم وأمر عارف أي معروف . وبالفاعل على لفظ المفعول كقولهم بيع منبون ويكون المعنى غابناً . ومنها وصف الشيء بما يقع فيه كقولهم ليلهم نائم إذا ناموا فيه وليلهم ساهر إذا سهره . ومنها البسط بالزيادة في حروف الاسم والفعل متى أمن اللبس بقرينة تقتضي ذلك كقائمة وزن الشر وتسوية قوافيه وعلى هذا قول بعضهم في صفة الظلماء

وليلة خادمة خمودا طخياء تنشى الجددي والفرقودا  
 فجمل الفرقد كما ترى ثم قال فيها (لو أن عمراً أن يرقودا) يريد  
 يرقد . ومنها القبض محاذاة لذلك البسط وهو التقصان من عدد

الحروف كقولهم لاه ابن عمك اي لله ودرس المنا اي المنازل . ومنها  
 الاضمار للأسماء والافعال والحروف كقولهم الا يا اسلمي أي يا هذه .  
 وقولهم أثلبًا وتقرّ اي أترى ثلبًا وتقر وقول بعضهم ( ألا ايّ هذا الزاجري  
 أشهد الوغى ) يريد أن أشهد الوغى . ومنها اقامة المصدر مقام الامر  
 نحو ( فضرب الرقاب ) أي فاضربوا واسم الفاعل مقام المصدر كقوله ( ليس  
 لوقعتها كاذبة ) اي تكذيب . واسم المفعول مقام المصدر نحو ( بأيكم المفتون )  
 أي الفتنة . ومنها المحاذاة وذلك أن تجعل كلامًا بجذاء كلام فيؤتى به على  
 وزنه لفظًا وان كانا مختلفين في اصل الوزن وهذا النوع يسمى الازدواج  
 ايضًا كقولهم انه ليأتينا بالغدايا والشيايا فجمعوا الغداة وهي من الواو على  
 غدايا مجازاة للفظ المشايا وهي جمع المشية . وقول بعضهم ( هتاك أخبية  
 ولآج أبوبة ) جمع الباب على أبوبة ليشاكل لفظ الأخبية . ومنها  
 إتيانهم بالمصدر من غير الفعل لان المعنى واحد كقولهم اجتوروا تجاورا  
 وتجاوزا اجتاورا وانكسر كسرًا وكُسر انكسارًا وعليه قوله تعالى ( وتبتّل  
 اليه تبتيلا ) . ومنها مجيء صفات المؤنث على فاعل كقولهم امرأة بادن  
 اي باذنة وجارية عاتق بمعنى صغيرة . ومجيء فاعل في المؤنث بمعنى المفعول  
 كقولهم دابة حاسر اي حسرها السير وغلالة رادع اي مردعة بالطيب  
 والزعفران في مواضع منها . وقد افاض صاحب المخصص في ابنية المؤنث  
 والمذكر مما يجري هذا الجرى ( الجزء ١٦ ) .

ومن سننهم المحيية حذف الحرف وهو مقدّر لصحة معنى الكلام  
 فيسقطون الوسيط تفتنًا كقوله تعالى ( انما ذلكم الشيطان يخوف أولياءه )

أي يخوفكم بأوليائه ومثله كثير في كلامهم وقد عقده ابن سيده باباً في  
المخصص (الجزء ١٤)

ومنها أيضاً قلب الكلام تفنناً كقول العباس بن مرداس (فدیت  
بنفسه نفسي ومالي) أي فدیت نفسه بنفسي ومالي . وقول الاعشى في قلب  
الإعراب

ما كنت في الحرب العوان مُعَمِّراً      اذ شبَّ حرٌّ وقودها أجزالها  
وانما هو اذ شبَّ حرٌّ وقودها أجزالها ولكن روي القصيدة بالفتح .  
ولكل ما قدمناه أمثلة كثيرة وانما اوجزنا فيها لاننا نرمي بما شرحناه الى  
تسعين الجهات التي تحصر معاني التمدن في اللغة ويانُ كل شيء في حصر معانيه .  
وبعدُ فهذا ما حضرنا من القول في اثبات ما سميناه (تمدن العرب  
اللغوي) وهو كما ترى يصح أن يكون غرضنا لكتاب من أمتع الكتب  
يبد أنه لا يخرج الا من الصدر الرحب والقلب المعترم وبعد أن يتعاون على  
اخراج الفكر الصحيح والذهن الشفاف والفتنة الوقادة وبعد أن تبلغ به  
الوسائل في تصفح المرية ومقابلة معانيها وممارسة الفاظها بمضاهيها فان  
تم ما وصفناه والا فهو أمر منتشر ومذهب وعرف وفن غامض وما برح ذلك  
شأن الحكمة من قديم لانها الطبقة الباطنة من كل الاشياء حيث تخلق  
الاسرار ، وتُسَدَّل عليها الأستار ، فلا يُرفع منها شيء الا بعون من الله  
وكل شيء عنده بمقدار .

## اللمعة العامية

وهذه هي اللغة التي خلفت الفصحى في المنطق الفطري وكان منشؤها من اضطراب الألسنة وخبالها وانتقاض عادة الفصاحة ثم صارت بالتصرف الى ما نصير اليه اللغات المستقلة بتكوينها وصفاتها المقومة لها وعادت لغة في اللحن بعد ان كانت لحنًا في اللغة .

ولا بد للكلام على تاريخ العامية وشيوعها من التوطئة يعض القول في تاريخ اللحن اذ هو أصلها وما دلتها بل هو العامية الأولى لانه تنوع في الفصح غير طبيعي بخلاف ما قد يشبهه من اللهجات العربية المختلفة كما ستعرفه اللحن وأوليته

والمراد باللحن الزنج عن الإعراب وهو أول ما اختبل من كلام العرب ولم يكن منه قبل الاسلام شيء وانما كانت له طيرة على عهد النبي صلى الله عليه وسلم حين اجتمعت كلمة المسلمين على تبائن قبائلهم واختلاف جهاتهم فتساوى الأحمر والأسود ووجد فيهم من يرتضخ أنواعاً من اللمعة ومن هؤلاء بلال كان يرتضخ لكمة حبشية وصيب لكمة رومية وسلمان لكمة فارسية<sup>(١)</sup> . ثم إنه ليس كل العرب سواءً في قوة الفصاحة وجفاء الطبيعة العربية فلا بد ان يكون بدء ظهور اللحن في الألفاظ المستضعفين ممن لم

---

(١) من هنا سمي علماء القراءة عدم اقامة الحروف وأدائها على وجوها المتناقلة عن العرب باللحن الخفي كما مر في (مناطق العرب) . والخفي أصل الظاهر بالضرورة

يلغ به الجفاء ولم تتوقع فصاحته فربما جذبه طبعه الضيف وقد دار في سمعه شيء من كلام المتعربين بعد الإسلام فيزيغ ويسترسل الى ما انجذب اليه . هذا اذا لم نعتبر في أمر أولئك الألفاظ ما يكون عادة من ذهول الطبع وتبلده اذا فجأه ما ليس في قوته ولا تسمو طبيعته اليه كفصاحة القرآن الكريم فانه فضلا عن نزوله بنير اللغات الضعيفة واللهجات الشاذة قد انطوى على أسرار من سياسة الكلام لا تتعلق بها الا الطبيعة الكاملة ولذا كان اكثر اللحن فيه بادي بدء لان لسان كل عربي يركب منه قياس لغته ويدرك من أسرارده بحسب ماتوأتيه قوته فاذا لم يكن صليبا جافيا قصر به طبعه فاختبل وتبلد كما ترى فيمن يقرأ القصيح وليس من أهله ولو لم يكن ذاك لما كان أبو بكر رضي الله عنه يستحب أن يسقط القارئ الكلمة من قراءته على ان يلحن فيها لان لحن العربي خور في طبعه فهو من هذه الجهة لا يستقيم الا بمراجعته والتغير عليه حتى يثبت على الصواب بنوع من التعليم والتلقين وأنني لم ذلك فلا جرم كان إسقاط الكلمة وهو في حكم السهو خيرا من إثبات اللحن الطبيعي فيها وهو في حكم الممد .

وقد رأينا العلماء فريقين في أمر الإعراب وإطباق العرب عليه فمنهم من يرى انهم يتساندون في ذلك الى السليقة ويمجرون على مقتضى الطبع فلا يفتنون الى اختلاف مواقع الكلام باختلاف جهاته وعلى هذا متقدموا العلماء . ومنهم من يرى أنهم انما يتأملون مواقع الكلام وسطونه في كل موقع حقه وحصته من الإعراب عن ميزة وعلى بصيرة وأن ذلك منهم ليس استرسالا ولا ترجيا والا لكثر اختلاف الاعراب في كلامهم وانتشرت

جهاته ولم تنفذ مقاييسه فلم يجمعوا مثلاً على رفع الفاعل ونصب المفعول ونحو ذلك ومن هؤلاء ابن فارس في كتابه قه اللغة<sup>(١)</sup> وابن جني كما يؤخذ من كلامه في كتاب الخصائص

والذي عندنا أن ذلك من ( خرفشة النحاة ) كما يقول ابن خلدون في تحذلقهم وتنطسهم والصواب رأي الفريق الاول لان ما ذكره ابن جني في معنى التعليم والتلقين فاذا ثبت أنهم يتصفحون وجوه الكلام ويتأملون مواقفه لم يجوز أن ينتقل لسان العربي عن لغة الى لغة أخرى ولا أن يستدرج في بعض الكلام ولا أن تضعف فصاحة الفصح منهم للزومهم طريقاً واضحاً ومهيماً معروفاً وما كان بالتعليم لا يكون بالفطرة وقد جاءت الروايات بكل ذلك عنهم ولا سبب له غير الاختلاف القطري الذي تبدئته الوراثه وتكمله الطبيعة كما أومأنا اليه في محله . فالصحيح أن الطباع العربية مختلفة قوة وضعفاً فمنها المتوقع الجافي ومنها الرخو المضطرب وبحسب ذلك تكون اللغة فيهم وقد نقل ابن جني نفسه في موضع من كتابه أن العرب

( ١ ) بل غلا ابن فارس غلوّاً قبيحاً لاعتقاده أصالة اللغة واعتبارها اعتباراً دينياً كما بسطناه فيما سلف فزعم ان العرب ( العاربة ) كانوا يعرفون النحو والعروض بمصطلحاتها وذلك بتوقيف من قبلهم حتى ينتهي الامر الى الموقف الاول وهو الله عز وجل الذي علم آدم الاسماء كلها — على ما يفسر به بعضهم هذه الاسماء — وان هذين العلمين ( النحو والعروض ) كانا قديماً ثم أتت عليهما الأيام وقلتا في أيدي الناس حتى جدد النحو أبو الاسود وجدد العروض الخليل بن احمد ...

أشد استنكاراً لزيغ الإعراب منهم خلاف اللغة فقد ينطق بعضهم بالدخيل والمولّد ولكنه لا ينطق باللحن . ثم قال في موضع آخر : إن أهل الجفاء وقوة الفصاحة يتناكرون خلاف اللغة تناكراً زنج الإعراب . ولم يأت هذا التفاوت كما ترى الا من اختلاف الطباع الذي أشرنا اليه فأجرباً اتفقوا عليه أن يكون سببه في الطبع أيضاً لأن الاختلاف في جهات من الشيء . انما يتميز بالاتفاق على جهات أخرى منه .

وبهذا الاعتبار قطع بان اللحن لم يكن في الجاهلية البتة وكل ما كان في بعض القبائل من خور الطباع وانحراف الالسنه فائماً هو لغات لا أكثر وسنزيد هذا الموضع بياناً في الفصل التالي .

هذه أولية اللحن كانت كما عرفت على عهد النبي صلى الله عليه وسلم وقد رووا أن رجلاً لحن بحضرته فقال أرشدوا أخاك فقد ضل - ويروى فانه قد ضل - فلو كان اللحن معروفاً في العرب قبل ذلك العهد مستقراً الاسباب التي يكون عنها لجأت عبارة الحديث على غير هذا الوجه لان الضلال خطأ كبير والارشاد صواب أكبر منه في معنى التضاد . بل إن عبارة الحديث تكاد تنطق بان ذلك اللحن كان أول لحن سمعه أفصح العرب صلى الله عليه وسلم .

ثم لما استفاضت الاسباب التي ذكرناها في صدر هذا المقال وفتحت الروم وفارس كثر اللحن بالضرورة ولكن العرب كانوا يستمعونه ويعتبرونه هجئة وزراية ويتقصون أهله ويمدونهم . ومما رووه أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه مر بقوم يرمون فاستقبح رميهم فقال ما أسوأ

رميكم فقالوا نحن قوم (متعلمين) . فقال عمر لحكم اشد علي من فساد رميكم<sup>(١)</sup> وقد تضافرت الروايات بان كاتباً لابي موسى الاشعري كتب الى عمر فلحن فكتب اليه عمر : عزمت عليك لما ضربت كاتبك سوطاً — وفي رواية كتب اليه أن قَنَعَ كاتبك سوطاً — ولكنهم لم يذكروا موضع اللحن في كتاب ابي موسى حتى وقفنا عليه فاذا هو لحن قبيح يشق على عمر وغير عمر لان ذلك الكاتب جعل صدر كتابه هكذا : من ابو موسى . وهذا على ما نظن اول لحن وقع في الكتابة ثم شاع بعد ذلك حين نقلت الدواوين الى العربية من الرومية والقبطية<sup>(٢)</sup> وكان اكثر ما يكون ذلك من الغاف كتاب الخراج والصارفة وقد عثروا في بعض قُرَى مصر على رقاع مكتوبة يرجع تاريخ أقدمها الى سنة ١٢٧ ومنها رسائل موجزة الى أصحاب البرد كبريد اشمون وغيره وهي على ايجازها قبيحة اللحن ولكن منها رسائل مؤرخة في سنة

(١) كذا روى ابن الانباري في كتاب الاضداد وعندنا أن هذا الخبر موضوع لان الزام المثق والجمع الياء دائماً انما كان ظهوره في لغات الموالي والمتعربين لسهولة ذلك على السنتهم ولصعوبة التمييز بين حال الرفع وحال النصب . وسباق الخبر يدل على أن القوم كانوا من العرب . ويرجح ذلك انه زاد في الخبر عن عمر قوله : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول رحم الله امراً أصلح من لسانه . فسكان ذلك للترغيب والترهيب لا غير

(٢) نقلت الدواوين من الفارسية والرومية والقبطية الى العربية في خلافة عبد الملك بن مروان واول ديوان قل اليها ديوان الشام كان بالرومية فنقل سنة ٨١ وكان الديوان في مصر اول نقله يكتب فيه بالعربية والقبطية معاً ماتت هذه بجملة تلك . ولهذا البحث موضع من الكتاب نرجو أن نصل اليه ان شاء الله



١٨٢ و ٢٥٠ و ٢٧٩ و ٢٩٥ وقد كتب الأخيرتين ( شمعون بن مينا وتقله بن اندونه ) ولحنا من اقبح اللحن يكتبون فيها دنائير هكذا ( دنير ) على انها كلها تكتب بصيغة واحدة لا تتجاوز كلمات معدودة مما يرجح انها امثلة موضوعه لم ينقلونها في تلك الاغراض الثابتة ولا يغيرون منها الا الاسماء والأرقام وذلك شأن حالة العامة الى اليوم . ومن تلك الرسائل التي أصابها رقة أملاها بعض المتحذلقين الى يقال ولا تاريخ لها ونحن ننقل نصها تفكها وهو : رقة عبر الرزق . بسم الله الرحمن الرحيم . أطال الله بقاءك وأدام عزك وكرامتك وجعلني فداك قد وجهنا اليك ربع درهم ففضل ادفع الى الغلام دائق سكينج ونصف دائق بزر كرفس وادفع اليه كسرين وسرتي بذلك ان شاء الله . . . أُملي في غدا القدر <sup>(١)</sup>

#### انتشار اللحن

ولما نشأ الجيل الثاني في الاسلام اضطربت السلاط وقيل بعد ان كثر الدخيل وعلقت الالسنه لدورانه في المعاملات وتنزله من الاجتماع منزلة المعاني الثابتة فأنحرفت به ألسنة الحضرة عن نهجها العربي وخيف من تمادي ذلك على لسان العرب من الفساد فوضع ابو الاسود الدؤلي أصول النحو ثم كان الناس يختلفون اليه يتعلمونها منه وهو يفرع لهم ما كان أصله — وسنأتي على ذلك في موضعه — . ومن خشيتهم فساد اللسان كانوا يأخذون أولادهم بالأعراب اخذاً شديداً حتى كان ابن عمر رضي الله عنهما

(١) كنا نريد ان ثبت الصور الخطية لتلك الرقاع ولكننا لم نر في اثباتها فائدة من البحث الذي نحن فيه

يضرب بنيه على اللحن تقويماً لهم . ثم فشا النحو بعد ذلك وتناوله الموالي والمتعربون وصار يعلم في المساجد فأنحصر اللحن القبيح الذي هو مادة العامة في الزعانف من الطبقات الوضيعة كالحترفين واهل الاسواق . وكان الخطيب البليغ خالد بن صفوان — توفي في اوائل الدولة العباسية — يدخل على بلال بن ابي بردة يحدّثه فيلحن فلما كثر ذلك على بلال قال له أتحدّثني احاديث الخلفاء وتلحن لحن ( السقّاآت ) فكان خالد بعد ذلك يأتي المسجد ويتعلم الاعراب . واشتهر النحو وغيره من العلوم التي وضعت لذلك العهد بانها علوم الموالي فكان يرغب عنها الأشراف لذلك وقد روى المبرد في الكامل أن المُنْتَجِع قال لرجل من الأشراف ما علمت ذلك . قال الفرائض . قال ذلك ( علم الموالي ) لا أبالك علمهم الرجز فانه يُهرّت اشداهم . ومرو الشعيبي ( سمير عبد الملك بن مروان ) بقوم من الموالي يتذاكرون النحو فقال لئن أصلحتهم انكم لاول من افسده . وسنقول في الموالي بعد

قال الجاحظ وأول لحن سمع بالبادية ( هذه عصاتي ) — والصواب عصاي — وأول لحن سمع بالعراق ( حيّ على الفلاح ) — وصوابه حيّ بالفتح —<sup>(١)</sup>

وفي الدولة المروانية العريضة كان يعتبر اللحن من أقبح الهجنة لأن العرب يومئذ كانوا لا يزالون على حميتهم الأولى . وكانت جواهرهم تحضر مجالس الخلفاء والامراء وتنادى كل طائفة منهم باسم قبيلتها فيقال مثلاً لتقم همدان ولتقم تميم ولتقم هوازن ونحو ذلك وهم يريدون من حضر من هذه

(١) وقال ابن السكيت زعم الفراء أن اول لحن سمع بالعراق هذه عصاتي

القبائل فكان عبد الملك يستسقط من يلحن قال الثبي استأذن رجل من  
عليه أهل الشام عليه وبين يديه قوم يلعبون بالشطرنج فقال يا غلام غطها .  
فلما دخل الرجل فتكلم لحن فقال عبد الملك يا غلام اكشف عنها الغطاء  
ليس للاحن حرمة . ولحن محمد بن سعد بن أبي وقاص لحنة فقال حسن —  
كلمة تقال عند الألم — اني لاجد حرارتها في حلقى . وقد أحصوا اللذين لم  
يسمع منهم لحن قط في ذلك العهد فعدوا منهم عبد الملك بن مروان والشعبي  
والحسن البصري وأيوب بن القرية . وقال الحسن يوما لبعض جلسائه  
توصيت فقيل له أتلحن يا أبا سعيد فقال انها لغة هذيل وكان هذا الجواب  
أين عن فصاحته من الفصاحة نفسها .

وأحصوا اللحانين من البلغاء فعدوا منهم خالد بن عبد الله القسري <sup>(١)</sup>  
وخالد بن صفوان وعيسى بن المصور وكان الحجاج بن يوسف يلحن أحيانا .  
وقد كان بنوا مروان يلزمون أولادهم البادية لينشأوا هناك على تقويم  
اللسان وإخلاص المنطق ومن أجل ذلك قال عبد الملك أضرب بالوليد حبتا له  
فلم توجهه الى البادية . والوليد هذا ومحمد اخوه كانا لحانين ولم يكن في ولد  
عبد الملك أفصح من هشام وسلمة . وذكروا أنه قيل للوليد يوما ان العرب  
لا تحب أن يتولى عليها الا من يحسن كلامها فجمع أهل النحو ودخل بيتا  
ليتمل فيه فأقام ستة اشهر ثم خرج أجهل من يوم دخل . ومما نقلوا من لحنه

(١) توفي خالد هذا سنة ١٢٦ وكان من خطباء العرب المشهورين . ونقل  
صاحب الاغني عن المدائني انه كان ظاهرا مؤدبا يقال له الحسين بن رمة الكلبي  
وكان يجلس بازائه اذا صعد المنبر ليخطب فإذا شك في شيء أومأ اليه بالصواب .

انه خطب الناس يوم عيد ققرأ في خطبته ( يا ليتها كانت القاضية ) بضم التاء فقال عمر بن عبدالعزيز عليك وارا حنا منك .

وما صار الأمر الى العباسيين حتى كانت العجمة قد فشت في الحضرة وغلبت على السليقة واصبحت السلامة من اللحن لا تنهياً الا بالتصوُّن والتحفظ وتأمل مواقع الكلام ولذا صاروا يشبهون اللسان الفصيح بانه لسان اعرابي قح وكانوا يسمون عثمان البتي النحوي ( معاصر للاصمعي ) عثمان العربي من فصاحته واستقامة لسانه ولكن أذى اللحن بقي ثابتاً في الفرائز القوية حتى ذكروا ان الرشيد كان مما يعجبه غناء الملاحين في الزلالات اذا ركبها وكان يتأذى بفساد كلامهم ولحنهم فقال يوماً قولوا لمن معان من الشعراء يعملوا لهؤلاء شعراً فيغنون فيه فقيل له ليس أحد اقدر على هذا من ابني المتاهية وهو في الحبس . قال ابو المتاهية فوجه الي الرشيد ان قل شعراً حتى اسمعه منهم ولم يأمر باطلاقي ففاظني ذلك فقلت والله لأقولن شعراً يحزنه ولا يسره . ثم عمل شعراً رقيقاً في الموعظة والتذكير بانصراف الدنيا وانصرام لذاتها يقول فيه :

خائنك الطرف الطموح	أيها القلب الجَموح
هل لمطلوب بذنب	توبة منه نصوح
كيف اصلاح قلوب	انما هن قروح
موت بعض الناس في الأر	ض على قوم فتوح
نُح على نفسك يا مس	كفين ان كنت تنوح

ودفعه الى من حفظه من الملاحين فلما سمعه الرشيد جعل يبكي وينتحب

وكان من اغزر الناس دموعاً في وقت الموعظة واشدم عسفاً في وقت الغضب والنظرة .

تقول ولو أن ابا المعاهية لم يطرح ظل نفسه على ذلك الشعر وتشد وعمل على أن يصيب حقيقة غرض الرشيد لكان اول واضع في الاسلام للشعر الذي يسمى اغاني الشعب ولجاء بعده من يأخذ في طريقته ويفتن فيها حتى توضع أغاني الشعب الاجتماعية والسياسية على حقيقتها ويكون ذلك من أرق أبواب الادب العربي ولكن ظل الشاعر كان في ذلك الغضب ثقيلًا باردًا كأنه قطعة من ظلمة حبسه او كأنه ظل شيطاني لا ينبسط الا ليطوي الاشعة المنبعثة من الافكار الصالحة .

وكان المأمون يقول انا اتكلم مع الناس كلهم على سجيتي الاعلى ابن الهيثم فاني اتحفظ اذا كلمته لانه يعرف في الاعراب . وعليّ هذا كان كاتباً في ديوانه وكان كثير الاستعمال لمويص اللغة وله نوادر عجبية في التشادق . دخل مرة سوق الدواب فقال له النخاس هل من حاجة قال نعم . اردت فرساً قد انتهى صدره وتقلقت عروقه يشير بأذنيه ويتماهدني بطرف عينيه ويتشوف برأسه ويمقد عنقه ويخط بذنبه ويناقل برجليه . حسن القميص جيد الفصوص وثيق القصب تام العصب كأنه موج لجئة او سيل حذور . فقال له النخاس هكذا كان فرسه صلى الله عليه وسلم . .

وكان مثل هذا التفرع خاصاً بجفاة الاعراب ممن يطروئون من البادية فلما فشا اللحن ولانت جوانب الكلام أخذ في طريقهم جماعة من النحويين فكانوا يبالغون في التعمير والتقميع والتشديق والتخطيط والجهورة والتفخيم

يريدون بذلك أن يتبادوا في الحضريين ليكونوا أعراهم فكانت هذه  
الاعراية الكاذبة تمثيلاً مضحكاً عند العامة وثقيلاً مبغضاً عند العلماء . ومن  
اشهر أولئك عيسى بن عمرو الثقفي وهو رأس المتقمرين وفاتحة تاريخهم (توفي  
سنة ١٤٩) وابو علقمة النحوي وابو خالد النخعي وابو محم الراوية وغيرهم . ومن  
اثقل ما رأيتاه في التقمير هذا الكتاب الذي كتبه ابو محم (في اواخر القرن الثاني)  
الى بعض الحدّاثين في نمل كانت له وهذه عبارته كما رواها القاضي في اماليه  
« دَرِنَهَا فَادَا هَمَّتْ تَأْتِدِنْ فَلَا تَحْلِيهَا تَمَرَّخِدْ وَقَبْلُ أَنْ تَقْفَلْ فَادَا ائْتَدَتْ  
فَامَسَحَهَا بِخَرْنَةٍ غَيْرِ وَكِبَةٍ وَلَا جَشْبَةٍ ثُمَّ اَمَسَهَا مَعْسَاً رَقِيقاً ثُمَّ سَنُ شَفَرْتَك  
وَأَمْنَهَا فَادَا رَأَيْتَ عَلَيْهَا مِثْلَ الْمَبُوءَةِ فَسَنُ رَأْسُ الْإِزْمِيلِ ثُمَّ سَمَ بِاللّهِ وَصَلَّ  
عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ انْحَجَّ وَكَوَتْفَ جَوَانِبَهَا كَوْنَهَا رَقِيقاً وَأَقْبَلَهَا  
بِقَبَالَيْنِ أَخْنَسَيْنِ أَفْطُسَيْنِ غَيْرِ خَلِطَيْنِ وَلَا أَصْمَعَيْنِ وَلِيَكُونَا وَثِيقَيْنِ مِنْ  
أَدِيمٍ صَافِي الْبَشَرَةِ غَيْرِ تَمِشٍّ وَلَا حَلِمٍ وَلَا كَدِشٍّ وَاجْمَلٍ فِي مَقْدَمِهَا كَتِفَارِ  
النَّفَرِ <sup>(١)</sup> »

لا جرم عد أمثال هؤلاء في الثقل . لان هذا الفصيح في العامة أقبح  
من اللحن في مخاطبة الاعراب الفصحاء . وقد ألف أبو الفرج النحوي

(١) هذا تفسير غريبه : تأتدين تبطل . تمرخد تسترخي . تقفل تقبض . وكبة  
جشبة اي وصخة غليظة . المعس الفداك . ايهاء السكين تسخينها بالنار ثم القاءها في الماء  
او حذها . الازميل من ادوات الحذاء . التكويف التدوير القبالان سيران تشد بهما  
النمل ويريد ابو محم بوصفها أن يكونا غليظين من أديم واحد لا عيب فيه من  
عيوب الجلد

المتوفى سنة ٤٩٩ كتاباً جمع فيه أخبار المتقربين وساق نوادرهم .  
على ان النحويين لم يكونوا كلهم من الفصحاء بله المتقربين ولا الرواة  
أيضاً فقد كان حماد الرواية وهو في شباب الدولة العربية لحانة حتى اعتذرو عن  
ذلك في مجلس الوليد بن عبد الملك بأنه رجل يكلم العامة ويتكلم بكلامها . وقد  
ألف عمر بن شبة النحوي الرواية المتوفى سنة ٢٦٢ كتاباً فيمن كان يلحن  
من النحويين الى عهده . واستمرت العامية فاشية بما كثر من اسبابها وتوفر  
من وسائلها ولم يكن الخلفاء ولا الامراء اتخذهم المؤدين لاولادهم يقرمون  
السنتهم يأخذونهم بالفصح واندفع الناس في ذلك وخاصة بعد أن فسدت  
سلائق الأعراب أيضاً في القرن الخامس كما سيجيء . وكلما تقدمت البلاد  
في مذاهب الترف وتقلبت في أعطاف الرقة بلغت مثل ذلك من العامية حتى  
صارت الاندلس — وهي التي افرزت بمشاهير النحاة الذين أعادوا عصر  
الخليل وسيبويه <sup>(١)</sup> . تكاد تكون عامية محضة وقد تقل صاحب نفع الطيب  
أن الخالص منهم اذا تكلم بالأعراب وأخذ يجري على قوانين النحو استقلوه  
واستبدوه .



### فساد اللغة في البادية

هذا ما يحضرنا من تاريخ اللحن في الحضر حيث توفرت اسبابه من الاختلاط والملابسة أما في البادية فقد بقيت اللغة على خلوصها الى آخر القرن الرابع على ما يكون من الاختلاف الذي لا بد منه بين طبائع الاعراب كما أو ما نا اليه فيما سبق . وقد حكى ابن جني في الخصائص انه كان يرد عليهم من عقيل من يؤنس به ولا يبعد عن الأخذ بلغته . وابن جني توفي سنة ٣٩٢ وكلامه في الخصائص يُشعر أن السنة البدويومثد بدأت تضطرب حتى كان ينه بعضهم بعضاً الى الصواب وحتى ظهر في بعض طوائفهم شيء من مردول القول . قال وقد طرأ علينا مرة احد من يدعى ( الفصاحة البدوية ) ويتباعد عن الضعفة الحضرية فتلقينا اكثر كلامه بالقبول وميزناه تمييزاً أحسن في النفوس موقمه . ثم ذكر ان هذا البدوي ركب في بعض شعره قياساً غير صحيح وتكرر منه ذلك فطرحوا لغته قال وكان من أمثل من رأيناه ممن جاءنا .

على أن اختلاف طبائع الاعراب قديم لانهم يرثونه عن سلفهم وأوليتهم وقد يكون من ضعف تلك الطبائع ما يمهده الثقافات فسادا لانحطاطه في الفصاحة لا لان فيه لحناً اذ العلماء انما يطلبون فصَح اللغة ويقدرّون الاعراب على حسب ما عندهم من ذلك . وقد ذكرنا في الكلام على ( أفصح القبائل ) من نصوا على قوة الفصاحة فيهم بعد الاسلام أما الضعاف الذين يوجّه ضئفهم على جهة ما اشرنا اليه فلم تقف على نص يميّن قوماً منهم الا ما ذكره



عن أعراب الحليّات<sup>(١)</sup> فقد روى المسكري عن أبي زيد أن الكسائي المتوفى سنة ١٨٩ بعد أن أخذ العلم الصحيح عن أساتذة البصرة خرج إلى بغداد فقدم أعراب الحليّات وهم غير فصحاء فأخذ عنهم شيئاً فاسداً فخلط هذا بذلك فأفسده . وهذا الفساد ظاهر المعنى كما ترى .

ولم نشر على نص يثبت خلوص لغة الأعراب فيما وراء القرن الرابع ولا يمكن أن يكون ذلك مع اضطراب الفن واستعجام الدولة وغلبة العامية واتقطاع حاجة العلماء إلى عريتهم الفطرية ودروس معاهد الرواية ثم فشو الاختلاط بين العرب وعامة الأمصار كما سيمر بك . وخاصة في الحجازيين منهم حيث يختلف اليهم الحجيج من جميع الآفاق . غير أننا رأينا في معجم البلدان لياقوت الحموي المتوفى سنة ٦٢٦ في لفظ (المكوتيين) ثنية عكوة وهو اسم جبلين منيعين مشرفين على زيد باليمن — قوله : ومن أحدهما عمارة بن أبي الحسن اليمني الشاعر من موضع فيه يقال له الزرائب .. وقال الراجز

إذا رأيت جبلي عكاد وعكوتين من مكانٍ باد  
فأبشري يا عين بالرقاد

قال وجبلا عكاد فوق مدينة الزرائب وأهلها باقون على اللغة العربية من الجاهلية إلى اليوم لم تتغير لغتهم بحكم أنهم لم يختلطوا بنيرم من الحاضرة

(١) الحليّات أقواء بالدهاء . والدهاء من ديار بني تميم وهي سبعة أجيال من الرمل بين كل جبلين شقيقة وهي من أكثر البلاد كلاً حتى أنها متى اخصبت كفت العرب لسمتها . ولعل ضعف أعرابها من هذا الخصب

في مناكحة وم أهل قرار لا يظعنون عنه ولا يخرجون منه . ثم رأينا في القاموس لمجد الدين بن يعقوب الفيروز آبادي المتوفى بمدينة زيد سنة ٨١٧ في مادة ( ع ك د ) ان عكاد جبل باليمن قرب مدينة زيد « وأهله باقية على اللغة الفصيحة » . وقد زاد شارحه مرتضى الزبيدي — أقام بمدينة زيد مدة طويلة فعرف بهذا اللقب — المتوفى سنة ١٢٠٥ قوله ( الى الآن ) ثم قال ولا يقيم الغريب عندهم أكثر من ثلاث ليال خوفاً على لسانهم .

ولا يعرف قوم خلصت لغتهم غير أولئك المكاديين وعبارة ياقوت يدل على انه لم يكن يعرف في زمنه غيرهم أيضاً على ان لسان البدو النازلين في الجنوب من شبه جزيرة العرب لا يزال الى اليوم أكثر شها بالفصح من بعض الوجوه دون غيرهم من سائر العرب واطهر ما يكون ذلك على ماتينيه الرواد في سكان حارب ويحاذن . وكذلك يقال في قبائل فهم وقحطان في الحجاز انهم أكثر انطلاقاً في الألسنة من سائر عرب الشمال والله أعلم

### طبائع الأعراب

بقي ان نذكر شيئاً عن طبائع الأعراب الفصحاء الذين كانوا يطرئون على الحضرة فتؤخذ عنهم اللغة لان العلماء كانوا اذا وجدوا منهم من يفهم اللحن وعلل الأعراب بهرجوه وزيقوا طبعه وطرحوا لغته كما يفعلون بمن لم يخلص منطقهم ومن يرق طبعه وتضعف فصاحته لاغرائه في علل الحضارة وأسبابها فقد ذكروا أن أبا عمرو بن السلاء ( توفي سنة ١٥٤ ) استضعف يوماً فصاحه أبي خيرة المدوي الأعراي فسأله كيف تقول فحرفت الإيران

فقال حفرت إرانا. فقال له أبو عمرو ألان جلدك بأأ خيرة حين تحفرت<sup>(١)</sup> وهكذا كانوا اذا اوتابوا بفصاحة أعرابي وطنوا ان جلده قد لان وذهب جفاؤه الذي يعدونه مادة الفصاحة وضموا له قياساً غير صحيح وسألوه عنه فان نطق به طرحوه والا كان عندهم تلك المنزلة وانما يمدون الى الاقيسة غالباً لان قياس العربي قريحته كما يبناء من قبل والقريحة مظهر الفطرة. قال الاصمعي سمعت أبا عمرو يقول : اوتبت بفصاحة أعرابي فأردت امتحانه فقلت بيتاً وألقيته عليه وهو كم رأينا من (مُسْحَب) مُسْحَبٍ صار لحم النُسور والعُقبان

فأفكر فيه ثم قال رُدَّ علي ذكر (المسحوب) . حتى قالها مرات فعملت ان فصاحته باقية . ولا تجد الأعرابي ينطق بمثل هذا الا اذا ضعفت فصاحته وبدأت سليقته تتحضر فكأنما انصدع مفصل العريضة من لسانه . قال ابن جني سألت مرة الشجري — وهو أعرابي من عقيل كانوا يرجعون اليه في اللغة — ومعه ابن عم له دونه في الفصاحة وكان اسمه غصنا فقلت لهما كيف تحقران حمراء فقالا حُميراء . . . وواليت من ذلك أحرفا وهما يجحآن بالصواب ثم دسست في ذلك علباء فقال غصن عليّاء وتبعه الشجري فلما هم بفتح الباء تراجع كالمذعور ثم قال آء عليّ<sup>(٢)</sup>

(١) قال الرياشي انه أخطأ لان الحفرة يقال لها ارة وتجمع على أربن وهي التي ينجز فيها واما الاران فخشب النعش . وقد وقفنا على مسائل أخرى مما ( لان فيه جلد الاعراب ) لم نر فائدة في استقصائها

(٢) صفروه على ذلك لان همزته بدل من ياء واذا أردت شرح ذلك فراجع كتاب سيويه (الجزء الثاني صفحة ١٠٨) . وعلباء البعير عصب عنقه

وقال في موضع آخر من (الخصائص) سأله يوما - يعني الشجري - كيف تجمع دُكَّانا فقال دكا كين قلت فسر حانا قال سراحين .. قلت فممان قال عثمانون فقلت له هلا قلت عثمانين قال ايش عثمانين أرايت انسانا يتكلم بما ليس من لفته . وكذلك نقل عن أبي حاتم سهل بن محمد السجستاني (توفي سنة ٢٥٥) في كتابه الكبير في القراءات قال قرأ علي أعرابي بالحرم (طبيي لهم وحسن مآب) فقلت له طوبى فقال طبيي فأعدت فقلت طوبى فقال طبيي فلما طال علي قلت طوطو فقال طي طي ... وهكذا بنا طبع هذا الاعرابي الا عن لحن قومه وان كان غيره أفصح منه ولم يؤثر فيه التلقين ، ولا نثي طبعه هز ولا تمرن .

على أن طبع العربي قد يجذبه اذ توم القياس ومن ذلك ما رواه صاحب الاغانى ان عماره بن عقيل الشاعر (في القرن الثالث وهو الذي يقال ان الفصاحة ختمت به في شعراء المحدثين) <sup>(١)</sup> أنشد قصيدة له جاء فيها (الأرياح والأمطار) فقال له أبو حاتم السجستاني هذا لا يجوز انما هو الأرواح فقال لقد جذبني اليها طبعي .. أما تسمع قولهم رياح فقال له أبو حاتم هذا خلاف ذلك قال صدقت ورجع الى الصحيح . وقبله كان الفرزدق يلحن وكان عبد الله بن يزيد الحضرمي البصري مفرى باعتراضه ونسبته الى اللحن الحضرمي حتى هجاه بقوله

فلو كان عبد الله مولى هجوته ولكن عبد الله مولى المواليا

(١) وهو عماره بن عقيل بن بلال بن جرير وكان يطرأ من البادية فتؤخذ عنه اللفظة .

فقال له الحضرمي لحنت ... ينبغي ان تقول مولى موال . والفرزدق هو القائل

وعض زمان يا ابن مروان لم يدع من المال الا مسحتاً أو مجلفاً .  
قال ابن قتيبة وأتعب أهل الإعراب في طلب اللمة فقالوا وأكثروا ولم يأتوا بشيء يرتضى ومن ذا يخفى عليه من أهل النظر ان كل ما أتوا به احتيال وتمويه . وقد سأل بعضهم الفرزدق عن رفعه هذا البيت فستمه وقال علي ان أقول وعليكم ان تحتجوا ...

وبعد ان فشت العامة وغلبت على أكثر الجليل لم يعد الأعراب الفصحاء يفهمون الا عن أهل البصر بسؤالهم من الرواة والعلماء وكذلك كانوا لا يخاطبون العامة الا بمحضرم ومساعدتهم ( في الترجمة ) والآثار من ذلك كثيرة نكتفي منها بما رواه الجاحظ في البيان قال رأيت عبداً اسود لبني أسد قدم عليهم من شق اليمامة فبعثوه ناطوراً وكان وحشياً لطول تقربه في الابل وكان لا يلتقي الا الأكره ( الحرائين ) فكان لا يفهم عنهم ولا يستطيع إيفاهم فلما رأيته سكن الي وسمته يقول لعن الله بلاداً ليس فيها عرب ..  
أبا عثمان أن هذه العريب في جميع الناس كمقدار القرحة في جميع جلد الفرس فلولا أن الله رق عليهم فجعلهم في حاشية لطمست هذه العجبان آثارهم .  
وقد بقيت أشياء مما يصلح لهذا الباب أمسكنا عنها حتى يقتضيها مكانها في بحث الرواية .



### العامية في العرب

قد علمت كيف بدأت العامية وكيف خرجت من اللحم وأن ذلك لم يكن الا في اوائل الاسلام فلا عبرة بما يهجس به بعض اولئك الذين تراهم في مجازاتهم وتخزصهم كأنما يشرحون للناس (علم) الغيب فيزعمون أن العامية كانت لغة بعض العرب في الجاهلية الاولى وأن القوم كان لهم فصيح وعلمي معتلين لذلك بما عثر عليه من آثار بعض رعاة تلؤلؤ الصفا وغيرهم مما يرجع الى غابر أزمانهم ثم ما وجدوه من المخطوطات التي جرت فيها كلمات تشبه الفصحى . ونحن نقول إن كل ذلك لا يلقى العرب من سيئه شيء . لان أطراف الجزيرة لم تكن خالصة العروبة في القديم بل كان اهلها مغلولين على امرهم فلم يكن لهم من معنى اللغة الاتماور المنطق والاستبداد بالكلمات يتلقفونها ممن حولهم لان ملكات الوضع العربي فيهم غير صحيحة وشروطه غير تامة وليس كل عربي الجنس عربي للسان والا فبال الحيريين ومن قبلهم من الامم السالفة فكما أن لهؤلاء لغة متميزة عن العربية الفصحى نشأت عن اسباب خاصة كذلك يقال في غيرهم ممن تميزت لغاتهم عن المضربية ولا يذهبن عنك أن هذه المضربية الفصحى لم تخلق مضربية فصحى بل مرت في أطوار زمنية هذبت منها وأخلصتها كما ينناه في موضعه . فلا يمكن أن يقال انه كان للعرب فصيح وعلمي الا اذا أجرينا عليهم أحكامنا وألزمانهم ما لزما من ضعف النظر وسوء التأوّل واعتبرنا ما يبتنا وبينهم من تقادم التاريخ كأنه سواد ليل ختم به الامس .

وكل ما صح من ذلك قبل الاسلام حين فشت المضرة أن الذين كانوا يسكنون الريف من العرب ويضربون على حدود الاعاجم كانت ترق طباعهم وتلين ألفاظهم ويكثر الدخيل فيها ومن ثم لا يكون لهم جفاء الخلفى وقوة ملكاتهم واعتبر ذلك بمدى بن زيد المبادي الشاعر الذي نشأ في ديوان كسرى فكل شعره فصيح لالحن فيه الا أن رقة الفاظه سوغت للرواة أن يحملوا عليه شعرا كثيراً مما يسهل وضعه ولا يبين ديباجته الحضرية فيصعب تمييزه في النسبة . ومما نذكره ثبثاً لما نحن فيه أن الرواة قد جاسوا خلال البادية بعد الاسلام بقليل وضربوا في أطرافها وشافوا القبائل وقتلوا عنهم كثيراً من الشاذ والدخيل والوحشي والمتروك ورأيتهم عدوا ذلك جميعه لغات بل كانوا يحملون الاحتجاج بلغاتهم على نسبة بعدهم من قريش التي هي سره العرب فاعتبروا لغة قريش أفصح اللغات وأصرحها لبعدهم عن بلاد المعجم من جميع جهاتهم ثم من اكتنفهم من تعيف وهذيل وخزاعة وبني كنانة وغطفان وبني اسد وبني تميم ثم تركوا الاخذ عن بعد عنهم من ربيعة ولخم وجذام وغسان وإياد وقضاعة وعرب اليمن لمجاورتهم الفرس والروم والحبشة فاعتدوا لغاتهم غير صريحة لذلك وهم على كونهم أغفلوا أمرها قد قتلوا منها اشياء كما مر في لهجات العرب فلو أنهم عرفوا لهم عامية أو ما هو في حكمها لشاروا إليها في بعض الروايات ولما صح أن يعدوا ما نقلوه عنهم في باب اللغات . هذا على أنهم أدركوهم وقد تنامت أجيالهم واتلوا أواخر على أوائل في غزالة الاعاجم وملابستهم فلأن ينزهوا عن العامية في جاهليتهم أولى .

وما زالت لغات العرب جارية على سنن الفطرة معتبرة في حكم اللغات المستقلة — على ما يكون في طبقات كلامهم من الجزل والسخيف والمليح والحسن والقبيح والسميح والخفيف والثقيل وذلك كما قال الجاحظ كله عربي وبكل قد تهادحوا وتمايوا — مازالت لغاتهم على ذلك حتى خالطوا السوق في الأمصار الإسلامية ونشأت أجيالهم على سماع العرب والعامة فأخذوا من هؤلاء وهؤلاء وكان ذلك سريعاً في ألسنتهم ففسدت السليقة العربية فساداً عربياً أحال منطقتهم وقد كانت مخالطتهم للأعاجم أتقى على فطرتهم لأنهم انما يعربون وينقلون عنهم ولكنهم لا يحكونهم في المنطق بخلاف أمرهم مع العامة ولكل شيء آفة من جنسه . لهذا رأينا الجاحظ يعد أقبح اللحن في زمنه لحن الأعارب النازلين على طرق السابلة وقرب مجامع الأسواق ومن هنا دب الفساد في ألسنتهم بما يدور على مسامعهم من رطانة السوق ولحن البلديين ثم ما يتعاطونه من هذا الشأو في مخاطبتهم التي بها قوام المعاملات . فلا سبيل الى القول إذن بأن للعرب فصيحاً وعامياً الا بعد فشو هذا الفساد العربي في منطقتهم منذ القرن الخامس اما ما وراء ذلك في بادية العرب فلحن أو لغة لا أكثر





## سُبُوحُ اللِّغَةِ العامية

### وفساد العربية

كانت العامية في الامصار الاسلامية أولَ عهدنا لحناً صرفاً لما بقي في أهلها من آثار السليقة وعلى حساب هذه الآثار كانت درجاتها في القرب من الفصحح والبعء عنه فكانت لا تزال قرية من الفصحح في عوام الحجاز والمصريين البصرة والكوفة الى القرن الثالث حتى عرف بعضهم المولد بأنه ما يكون من هذا الضرب لحناً وتحرفاً كما أومأنا اليه من قبل . وقد ذكر الجاحظ لغة أهل المدينة لعهده فقال ان لهم ألسنة ذَلِقة وألفاظاً حسنة وعبرة جيدة ثم قال « واللحن في عوامهم فاش وعلى من لم ينظر في النحو منهم غالب » . أما العامة في الشام ومصر والسود فقد علقوا ألفاظاً كثيرة من الفارسية والرومية والقبطية والنبطية فسدت بها لغتهم فساداً كبيراً لانهم خلطوها بها خلطاً ولم يجانسوا بين الأصل والدخيل . وليس يخفى ان اكثر ما تقتبسه العامية انما هو من الاسماء وان اقتباس الصفات فيها قليل لان الاسماء هي في الحقيقة أدوات الاجتماع والعوام انما يلتصون التمييز والإبادة كيفما اتفق لهم هذا الغرض ولقد كانت الشام ومصر وسواد العراق أوفر خصباً واكثر عمراناً من سائر الامصار الاسلامية فن ثم كان عوامها أسقط ألفاظاً وقد رأينا العلماء يصفون اللفظ الماي الساقط المبذوء وما يدخل في باب الرطانة من ذلك (بالسوقي) — نسبة الى السوق — لا يتجاوزون هذا الوصف لانه أين في الدلالة على الفساد والابتذال ولأن الاسواق لا تُثنى

من أمر الجيد والريف الا بالفاظ لغة الارزاق ( الدرهم ) .. وهي بدو مجامع العامة على تباين أجناسهم ومعارض الاشياء على اختلاف جهاتها وقد قلنا في اللغات التجارية التي لاقوام لها من نفسها وتلك حقيقة لغات الاسواق.

ورأينا العلماء ألفوا كتباً ( فيما تلحن فيه العامة ) ككتاب أبي عبيدة وأبي حنيفة الدينوري وأبي عثمان المازني وأبي حاتم السجستاني وكتاب الفاخر في لحن العامة للمفضل بن سلمة ولحن العامة للفراء <sup>(١)</sup> وكل هؤلاء لا يتجاوزون المئة الثالثة ولا يمدون في صنيعهم أن يوردوا ألفاظاً من الفصحح حرقها العامة ثم يذكرون أصلها على صحته وذلك يدل على ان العامية لم تكن طفت على الكلام والا لما أمكن حصر ما يلحن فيه أهلها بل لما كان لهذا الحصر معنى لافي القليل ولا في الكثير . اما بعد القرن الثالث فكان يؤلف في ( لحن الخاصة ) كالكتاب الذي وضعه أبو هلال العسكري المتوفى سنة ٣٩٥ وسماه لحن الخاصة وكتاب الحريري المسمى ( درة القواص ، في أوهاج الخواص ) وقد وضع له الجواليقي تمة . لان اللحن بعد ذلك انما كان يؤخذ

(١) ولابي بكر الزيدي الاندلسي المتوفى سنة ٣٧٩ كتاب فيما يلحن فيه عوام الاندلس ولعله جرى فيه مجرى هذه الكتب تقليداً للمشاركة ، ولسلامة بن غياض النحوي المتوفى ببغداد سنة ٥٣٣ كتاباً فيما تلحن فيه عامة زمانه ولا نراه الا تقليداً ومتابعة وكذلك فعل أبو منصور الجواليقي المتوفى سنة ٥٣٩ فألف فيما تلحن فيه العامة ولم يخص كتابه بزمان . وهذا يدل على ان ذلك النوع من التأليف صار لغوياً محضاً وان العمل فيه انما كان شرحاً وجمعاً واختصاراً كما فعلوا في سائر الفنون التي لا يؤلف فيها شيء الا لان التأليف ( عمل العلماء )

به خواص العلماء والادباء - في كتابتهم لافي أقوالهم - اما العامة فكانت مناطقهم كما قلنا لغة في اللحن لا لحنًا في اللغة

ومما أغان على فصاحة العامية في صدر الاسلام قيام الدولة الأموية العربية وديانة العرب فيها بالعصبية الى سقوطها حتى ان الموالي وهم من الاوشاب والزعافنة في رأي العرب يومئذ لاحتراهم وخدمتهم ايام وكانوا يسمونهم بالجرأ<sup>(١)</sup> أقبلوا على النحر والعلوم وأولعوا بها حتى خرج منهم فقهاء الامصار جميعاً في عصر واحد ولولا خوفهم مَعْرِة اللحن مائتوا على ذلك لانه ان كانت العرب قد أبقت عليهم فلأن خطبهم في ذلك لم يستفحل فلما جاءت الدولة العباسية وكان قيامها بنصرة الفرس - وخصوصاً اهل خراسان حتى لقبوها بالدولة الخراسانية الأعجمية - ضمنت العصبية للعرب بما سكن من سورتهم ونفى من حدتهم فكان ذلك فتقاً في العربية ايضاً ولم ينتصف القرن الثالث حتى اختلط العرب بالفرس والترك والفراغنة وغيرهم من طبقات الاعاجم الذين اتَّخَذُوا للدولة وكان ذلك بدء شيوع الألسنة الحضرية التي هي لهجات العامية . والبعد عن اللسان كما قال ابن

(١) يريدون بالجرأ الاعاجم وكان العرب لا يكونون الموالي بالكفى ( لانها تشریف) ولا يدعونهم الا بالاسماء والالقاب ولا يمشون في الصف معهم وان حضروا طعاماً قاموا على رؤوسهم ( للخدمة ) وان أطمعوا رجلاً من الموالي لسنة وفضله وعلمه أجلسوه في طريق الخباز لئلا يخفى على الناظر انه ليس من العرب . وقد ألف الجاحظ كتاباً في الموالي والعرب قل عنه صاحب القدر الفريد في الجزء الثاني من كتابه قارجع اليه .

خلدون انما هو بمخالطة العُجمة فن خالط المعجم اكثر كانت لغته عن ذلك  
اللسان الاصلي أبعد لان الملكة انما تحصل بالتعليم وهذه ملكة متمتجة من  
الملكة الاولى التي كانت للعرب ومن الملكة الثانية التي للمعجم فلي مقدار  
ما يسمونه من العجمة ويرون عليه يعمدون عن الملكة الاولى . قال  
واعتبر ذلك في امصار افريقية والمغرب والاندلس والمشرق : اما افريقية  
والمغرب فخالطت العرب فيها البرابرة من المعجم بوفور عمرانها بهم ولم يكبد  
يخلو عنهم مصر ولا جيل فقلبت العجمة فيها على اللسان العربي الذي كان  
لهم وصارت لغة اخرى متمتجة والعجمة فيها اغلب لما ذكرناه فهي عن  
اللسان الاول أبعد . وكذا المشرق لما غلب العرب على أممه من فارس  
والترك فخالطوهم وتداولت بينهم لغاتهم في الكرة والفلاحين والسبي  
الذين اتخذوهم خولاً ودايات وأطآراً ومراضع فسدت لغتهم بفساد الملكة  
حتى اقلبت لغة اخرى . وكذا أهل الاندلس مع عجم الجلائقة  
والافرنجة وصار أهل الامصار كلهم من هذه الاقاليم أهل لغة اخرى  
مخصوصة بهم تخالف لغة مضر ويخالف ايضاً بعضها بعضاً .

ولما تملك المعجم من الديلم والسلجوقية بسدم بالمشرق وزناته والبربر  
بالمغرب (منذ القرن الرابع) وصار لهم الملك والاستيلاء على جميع الممالك  
الاسلامية فسد اللسان العربي لذلك وكاد يذهب لولا ما حفظه من  
عناية المسلمين بالكتاب والسنة اللذين بهما حفظ الدين وصار ذلك مرجحاً  
لبقاء العربية المضرية من الشعر والكلام الا قليلاً بالامصار فلما ملك التتر  
والمغل بالمشرق (في النصف الثاني من القرن السابع) ولم يكونوا على دين

الاسلام ذهب ذلك المرجح وفسدت اللغة العربية على الاطلاق ولم يبق لها رسم في الممالك الاسلامية بالعراق وخراسان وبلاد فارس وارض الهند والسند وما وراء النهر وبلاد الشمال وبلاد الروم وذهبت اساليب اللغة العربية من الشعر والكلام الا قليلا يقع تعليمه صناعيا بالقوانين المتداولة من كلام العرب . قال ابن خلدون وربما بقيت اللغة العربية المضربة بمصر والشام والاندلس والمغرب لبقاء الدين طالبا لها فانحفظت ببعض الشيء . واما في ممالك العراق وما وراءه فلم يبق لها أثر ولا عين حتى إن كتب المعلوم صارت تكتب باللسان المجمي وكذا تدريسها في المجالس .

### لهجات العامية واسباب اضمحلالها

وقد اختلفت لهجات العامية اختلافاً ينفك ونهجت في كل مصر من الامصار منهجاً متميزاً بل هي قد جرت في ذلك مجرى اللغات المقنطرة من أصل واحد كالعربية والعبرانية والسريانية والالفات المشتقة من اللاتينية ونحوها مما هو من تكوين الزمن وليس يخفى ان صنعة الزمن انما تجري على المبينة والتنوع ومدارها على إضافة الأعمار التاريخية في المصنوعات بحيث لا تنقطع الصنعة مادامت لها مادة في الوجود وذلك متحقق في كل ما ترى فيه آثار الزمن من ارقى أنواع الاحياء كتكوين الامم والاخلاق والعمادات الى أدنى أنواع الجناد كالجلال وغيرها . فالجل من ذرات مجتمعة والام كلها من أصل واحد واللهجات العامية كافة من العربية الفصحى ولكن الزمن لم يحفظ في الجميع الا نسبة المادة فقط فكان كل يوم من

الدهر انما هو عامل مستقل يترك تأريخ عمله في كل الموجودات  
وانما اعتبرنا اللغات العامية بسبيل الاعمال الزمنية لانها مطلقة غير  
مقيدة بالقيود الثابتة كالكتابة والقواعد العلمية ونحوها مما يعتبر حداً للعمر  
التاريخي فان ما كتب لا يتغير وما لا يتغير فقد فرغ منه الزمن . لهذا  
لا يمكن ان تكون اللغات العامية مستقرة على حالة واحدة في كل مصر من  
الامصار من عهد نشأتها بل لا بد من تغيرها في المصر الواحد جيلا بعد  
جيل ولولا هذا التغير ما بنايت في الجملة لان جميعها راجع الى لغة واحدة  
وهي العربية الفصحى واذا أردت ان تعتبر ذلك فائق رجلاً من المعمرين  
في العامة فانك تلقى فيه تأريخ طبقتين أو ثلاث من هذا التغير اللغوي .

وليس يمكن البتة تأريخ هذا التغير في الشعوب التي تنطق باللهجات  
العامية على وجه من التفصيل وضرب واضح من البيان لان هذه  
اللهجات غير معروفة وقد جهدنا كثيراً في البحث فلم نعرف ان أحداً قل  
منها أمثلة في ادوارها الماضية لانها لغة الحاجة الراهنة فلا يتصرف فيها  
بالتفنن في العبارات وتشقيق الالفاظ وما الى ذلك مما ذهب الفصح  
بمزيتة . الا ما يكون في بعض آدابها كالموالي والزجل والشعر البدوي  
وغيرها وهذه الانواع كلها يُتوَحَّى فيها اقرب الوجوه الى الفصحى وأكثر  
القائمين عليها من الفصحاء وانما يأتون بها تفنتاً في وجوه الكلام وقد وقفنا  
على اشياء كثيرة منها في عصور مختلفة الى عصرنا هذا فلم نر بينها على تباين  
جهات القائلين الا فروقاً قليلة في الصيغ العامية والفاظاً نادرة من اللغة  
البلدية كان أكثر ما اصبناه منها في ديوان ابن قزمان الاندلسي ( رأس

الرجالين كما سيجيء في بابہ) . على ان شعر البدو وحده يمتاز بتصوير  
اللهجة البدوية .

بيد اننا وقفنا على قاعدة واحدة من قواعد عامية شرق الاندلس في  
القرن السادس وهي مثال من شذوذ التصرف العامي الذي أوامنا اليه .  
فقد نقل السيوطي ( في بنية الوعاة ) في ترجمة الحافظ أبي محمد بن حوط الله  
المتوفى بفرناطة سنة ٦١٢ في تفسير هذا اللقب ( حوط الله ) : قال ابن عبد  
الملك كأنه مصدر حاط يحوط مضافاً الى الله تعالى . . . وذكر شيخنا أبو  
الحكم ان أصله حوطله مصغر حوت مؤنث على لغة شرق الاندلس فانهم  
يفتحون أول الكلمة من نحو الحوت والسعود وينطقون بالتاء طاءً —  
فيقولون في حوت حوط — ويلحقون آخر المصغر لآماً مشددة مفتوحة  
في المؤنث مضمومة في المذكر وهاءاً ساكنة فيقولون في تصغير حوت  
حوطله وحوطله . فمن الذي يسمع ( حوطله ) في هذه الايام ويفهم ان  
المراد بها تصغير حوت . وقس على هذه الطرفة الغريبة مالا سبيل الى  
العثور عليه .

وتاريخ اختلاف اللغات العامية في جلته يرجع الى أربعة أسباب :  
( ١ ) وراثۃ المنطق فان التقليد في حكاية اللغة أصل طبيعي في الانسان  
ولما بدأ الفساد والاضطراب في كلام أهل الامصار كانت اهل كل مصر  
يتكلمون على لغة النازلة فيهم من العرب <sup>(١)</sup> قال الجاحظ ولذلك تجد الاختلاف  
( ١ ) المراد بلغة هنا الالفاظ المتوارثة مما يكون من وضع اقلية أو مما  
داخل كلامها

في الفاظ أهل الكوفة والبصرة والشام ومصر . . قال أهل مكة لمحمد بن مناذر الشاعر ليست لكم معاصر أهل البصرة لئلا فصيحة إنما الفصاحة في أهل مكة فقال ابن المناذر أما الفاظنا فأحكى الالفاظ للقرآن واكثرها موافقة له فضموا القرآن بعد هذا حيث شئتم . أنتم تسمون القدر برمة وتجمعونها على برام ونحن نقول قدر ونجمعها على قدور قال الله عز وجل ( وجفان كالجوابي وقدور راسيات ) وأنتم تسمون البيت اذا كان فوق البيت عليّة وتجمعون هذا الاسم على علالي ونحن نسميه غُرْفَة ونجمعها على غُرُفات وقال الله تبارك وتعالى ( غُرفٌ من فوقها غُرف ) وقال ( وهم في الغُرُفات آمنون ) الى أن عد عشر كلمات . فحكاية الالفاظ واقتباس الأخف من اللغات وإن كان أضعف واقل استعمالا في أصل اللغة هو من خواص العامة لا يتفقدون من الالفاظ ما هو أحق بالذكر وأولى بالاستعمال فضلا عن أن يحكموا اللهجات العربية نفسها كما وهم بعضهم في الاستدلال بالمنطق على النسب وقد اشرنا الى ذلك في موضعه . وكذا يقال في حكايتهم الفاظ الاعاجم كالذي كان في لغة أهل المدينة مما علقوه من الفرس النازلين بهم وفي لغة البصرة إذ نزلوا بأدنى فارس واقصى بلاد العرب وفي لغة الشام إذ كانوا من بقايا الروم وفي لغة مصر إذ كانوا من بقايا القبط وكذلك في لغة الاندلس والمغرب وهذا يسر اسباب الاختلاف التي اشرنا اليها

(٢) علل الوراثة وطبيعة الإقليم . وذلك ان الناس يختلفون اختلافا طبيعيا في كيفية النطق بما يكون في ألسنتهم من عيوب الوراثة كاللف



والجلجة والنعمة وما إليها وبذا تختلف الكلمة الواحدة باختلاف الناطقين بها حتى كأن فيها لغات كثيرة وهي لغة واحدة . وهذا فضلا عن ان اللغات الاعجمية كالفارسية والرومية والنبطية ونحوها تصنع الالسنه على طرق متباينة بما فيها من التباين في المنطق بحسب الجهر والمهمس والشدة والرخاوة وغيرها مما يكون في اللغات كزّاً او دميماً بحسب الاقاليم حتى كأنه صورة ما بين الامكنة من التباين الطبيعي إذ اللغة صورة نفسية للانسان والانسان صورة نفسية للاقليم . وعلى هذا تجد منطق الانجليزي لهدنا كأنه تنفع آلة تدار بالفحم الحجري ... وتكاد تحسب منطق الفرنسي غناءً موسيقياً وهكذا مما لو تدبرت حقيقة الاختلاف فيه لرأيتها دلالة طبيعية على اختلاف الاقاليم كأن الطبيعة تسمّ الالسنه كما تسمّ الوجوه وكأنها مصنع انساني فلا يخرج منه كل انسان الا برقه وسمته . ولهذا السبب صارت كيفية النطق كأنها تنشئ لغة أحياناً وصارت اللهجات العامية تختلف في المصر الواحد بل في البلدين المتجاورين كما تراه في سوريا ومصر وكما حدثوا به عن عرب تونس فان كل قبيلة هناك على ما يقال تتميز بخواص منطقية حتى كأن كلام الواحد منهم انتساب صريح لقبيلته

ومما لا نشك فيه ان العرب انقسم كانوا يعرفون تأثير الاقليم على فصاحتهم ويعتبرون اختلاف الالسنهم بهذا السبب . وقد وقفنا على ثبوت ذلك وهو ما رواه القاضي عن أبي عمرو بن العلاء قال : لقيت أعراياً بمكة فقلت له ممن أنت قال أسدي قلت ومن أيهم قال نهدي قلت من أي البلاد قال من عمان قلت فأنت لك هذه الفصاحة قال إنا سكنا قطرا لا نسمع فيه نارجحة

التيار<sup>(١)</sup> قلت صف لي أرضك قال سيف<sup>٢</sup> أفصح ، وفضاء صحصح ، وجبل<sup>٣</sup> صردح ، ورمل أصبح ،<sup>(٤)</sup> .. فكأنه أراد ان لفته انما جانست هذه الطيبة في قناتها وجفائها فن ثم كانت فصيحة خالصة .

(٣) الإعراق في العجمة فان العجمة تصنع اللسان كما قلنا ولذلك فهو اذا تناول الالفاظ العرية أداها على الوجه الذي يستقيم له وان كان مموجاً وتصرف فيها بالحذف والقلب والإبدال ومزجها بمادة العجمة حتى تنقلب الى رطانة أو ما يشبهها . ولذا قال ابن خلدون : ما كان من لغات أهل الامصار أعرق في العجمة وأبعد عن لسان مضر قصر بصاحبه عن تعلم اللغة المضرية وحصول ملكتها لتمكن النفاة حينئذ . قال واعتبر ذلك في أهل الامصار فأهل افريقية والمغرب لما كانوا أعرق في العجمة وأبعد عن اللسان الاول كان لهم قصور تام في تحصيل ملكته بالتعليم . ولقد نقل ابن رشيق ان بعض كتّاب القيروان كتب الى صاحب له : يا أخي ومن لا عدمت فقدمه ... أعلمني أبو سعيد كلاماً انك كنت ذكرت انك تكون مع الذين تأتني وعافنا اليوم فلم يتهياً لنا الخروج . واما أهل المنزل الكلاب من أمر الشين فقد كذبوا هذا باطلا ليس من هذا حرفاً واحداً وكتابي اليك

(١) فاجنة التيار صوته وكأنه أراد مايلزم البحر والانهار من الرطوبة والخصب وخضال الطيبة وقد ثبت لفلاسفة التاريخ ان مواطن الحضارة انما تكون على الشواطىء والشطوط

(٢) السيف شاطئ البحر والمراد هنا ما يشبهه . والافصح الواسع . والصحيح الصحراء والصرح الصلب . والأصبح الذي يملو ياضه حمرة

وأنا مشتاق إليك ان شاء الله <sup>(١)</sup>

وهكذا كانت ملكتهم في اللسان المضري شبيه ما ذكرنا وكذلك  
أشعارهم كانت بعيدة عن الملكة نازلة عن الطبقة ولم تزل كذلك لهذا العهد  
(سنة ٧٧٩) ولهذا ما كان بافريقية من مشاهير الشعراء الا ابن رشيق  
وابن شرف واكثر ما يكون فيها الشعراء طائرين عليها .. وأهل الاندلس  
أقرب منهم الى تحصيل هذه الملكة بكثرة معاناتهم واتلاهم من المحفوظات  
اللفوية نظماً وثرّاً .. وتداول ذلك فيهم مئين من السنين حتى كان  
الاتقاض والجلأ أيام تغلب النصرانية (في القرن الخامس) وشغلوا عن  
تعلم ذلك وتناقص المران فتناقص ذلك شأن الصنائع كلها فقصرت الملكة  
فيهم عن شأنها حتى بلغت الحضيض ... وبالجملة فشان هذه الملكة بالاندلس  
اكثر وتعليمها أيسر وأسهل (بما هم عليه من مائة علوم اللسان) ولأن  
أهل اللسان المجعي الذين تفسد ملكتهم انما هم طارئون عليهم وليست  
عجمتهم أصلاً للغة أهل الاندلس . والبربر في هذه العذوة هم أهلها ولسانهم  
لسانها الا في الامصار فقط وهم فيها منغمسون في بحر عجمتهم ووطأتهم  
البربرية فيصعب عليهم تحصيل الملكة اللسانية بالتعليم بخلاف أهل الاندلس

(١) ليس هذا الحن القبيح واغلط السخيف الا من التباصر بالنصيح على  
ركاكة في الطبع وذلك أمر قاش في فصحاء الجبال وقد اذكركنا هذا الكتاب ما حدث به  
المسكري عن الانصاري قال قلت لبعض الكتاب ما فعل أبوك بمجاره . قل بعز قل  
فلم قول بعز قال وأنت فلم قول بمجاره . قلت أنا جرت به بالياء الزائدة . قال فن  
الذي جعل بك نجر وبائي أنا لا نجر .. ( يريد الباء التي في لفظ باع )

قلنا ولهذا السبب عنه تبين الجفاء في عامية تونس والجزائر ومراكش حتى لتحسبها مختلفة عن بعض اللغات الأعجمية فضلاً عما فيها من جَسَأة المنطق ونبوءه الا عن مسامع أهلها بحيث يكاد لا يدور في مسمع الغريب عنهم الا مقاطع صوتية يحسبها لأول وهلة ميتة في ذهنه لانها لا تتعلق بشيء فيما يسمع من معاني الحياة الذهنية.

ومما يجري مجرى الاعراق في العجمة ضعف اللسان ورخاوته بحيث لا يحتمل الكلمات التي تتألف من أحرف كثيرة أو تكون مركبة تركيباً غير مستخف فيحصل الذهن من الكلمة صورة مجملة تتركب من أحف. أحرفها ثم تصاغ على طريقي القلب والابدان بحيث تخرج كأنها وضع جديد واكثر ما تصيب أمثلة ذلك في لغات الأطفال وأنفاس الموام الذين لا يران لهم على تصريف الكلام والتقلب في فنونه واذا التمس ذلك في كلامهم أصبت كثيراً من أمثله وتراهم فيه يختلفون ضعفاً وقوة فلا بد ان تكون طائفة من الفاظ العامية قد جرت في اصلها على هذا الوجه

(٤) مخالطة الاعاجم . وهذا السبب مما ينوع مادة العامية تنويعاً محدوداً لانه مقصور على ما يقتبسه اهل الامصار ممن يلبسونهم من الامم المستعجمة كاسماء الادوات ومرافق الحياة ونحو ذلك مما لا أصل له في مواضعهم واصطلاحهم وهو الدخيل بعينه الا ان العامية تحيله اليها وتلحقه بمادتها كيف كان مادامت لها حاجة اليه . وهي لغة الحاجة كما قلنا — فاذا مضى وقته أو انقطع سببه اهلته فنزل منها منزلة الالفاظ المائة وذلك كاسماء الثياب التي كانت مستعملة في مصر لمهد المالك مثلاً وما يجري مجراها

من الالفاظ الفارسية والتركية والكردية وغيرها .  
يبد ان الأمصار تختلف في هذا الاقتباس ايضاً بحسب الاسباب الثلاثة  
التي قدمناها فيها مالا يتناول اهله الا الالفاظ التي تمس اليها حاجتهم ثم  
يصقلونها ويُربون عجمتها ويخففون من غراتها بما استطاعوا من المجانسة  
وهؤلاء هم الذين بقيت لغتهم أقرب الى العربية كاهل مصر .

ومن أهل الأمصار من يذهبون في ذلك مذهباً وسطاً تكافئ تلك  
الاسباب فيهم كمامة الشام ومنهم من يأخذ في ذلك كل مأخذ كاهل  
طرابلس الغرب وتونس والجزائر ومراكش على تفاوت قليل بينهم فقد  
أثبت الذين عُنُوا بدراسة هذه اللغات من المستشرقين <sup>(١)</sup> ان الجزائريين  
يتقنون الالفاظ الفرنسية أقبح نقل حتى يعتذر أحياناً ردها الى اصولها  
(وفي لغتهم الفاظ تركية ايضاً وقليل من الاسبانية والايطالية) وان في  
منطق التونسيين كثيراً من الالفاظ الفرنسية والتركية والايطالية . وان  
عامية المراكشيين خليط من العربية والبربرية والفرنسية والايطالية  
والاسبانية .

وجماع القول أنه لا بد من المجانسة الطبيعية في اقتباس الدخيل فكلاماً  
رقت عذبات الألسنة ولانت جوانبها كان الدخيل بحسب ذلك في منطقها

---

(١) أولع كثير من هؤلاء الفضلاء بدرس اللغات العامية وضبط قواعدها  
وتعيين أصولها واحصاء انواع الدخيل فيها على تباين أمصارها ولم في ذلك كتب  
وزسائل لا حاجة الى ذكرها لاننا التزمنا الإيجاز في هذا الفصل العامي اذ هو ليس  
من غرضنا وانما استوردنا اليه لاتصاله بالكلام على اللحن وقصاد اللسان

ومن ثم لا تُسرف فيه بل تقف منه عند حد الحاجة . ولقد رأينا رجلا من  
العمرين في بعض القرى المصرية لا ينطق لفظة ( البوليس ) للشرطة الا  
هكذا ( البلّوص ) ولا يرجع عن لحنه مهاراجته لان البلوص في اصطلاحهم  
( بلّوص الزمارة وهو هنة من القصب تشق على وجه معروف ثم توضع  
في رأس اليراع المثقب ) فكانه استروح لهذا الوضع الثابت في لفته فألحق  
به الوضع الطارئ عليها وترك تعيين الدلالة للقرينة وبخلاف ذلك  
ترى الدخيل في المناطق الجاسية والالسنه الكزة كما اشرنا اليه .

وقد بقيت عامية البدو اقرب الى الفصحى من سائر اللهجات لقلة  
مخالطتهم للاعاجم ولا يزالون على حيال لغات آبائهم الا في الزينغ عن الاعراب  
والا في ملكة الوضع ونظام اللغة <sup>(١)</sup> ولهم في عاميتهم المحافل والجامع  
والخطباء والشعراء وقد اعتبر ابن خلدون تغير السننهم من قبيل ما تغير في  
لسان مضر عن موضوعات اللسان الحميري ( اي تغيرا قياسيا في الملكات )

( ١ ) قال ابن خلدون ان هذا الجيل الباقي ( يعنى البدو ) معظمهم وروؤساؤهم  
شرقا وغربا في ولد منصور بن عكرمة بن خصفة بن قيس بن عيلان من سليم بن  
منصور ومن بني عامر بن صعصعة بن بكر بن هوازن بن منصور قال وهم لهذا العهد  
اكثر الامم في المعمور واغلبهم وهم من أعقاب مضر .

ومن أراد أن يقف على انساب بقايا العرب المتفرقين في مصر والشام والمغرب  
فليبه بما نقله القلقشندي من ذلك في الجزء الاول من كتابه ( صبح الاعشى ) ثم  
برسالة المقرئزي ( البيان والاعراب ، عن النازلين بارض مصر من قبائل الأعراب )  
وكلاهما مطبوع . وهذا غير ما يكون لمن يلتمس التحقيق فيقابل بين ما في الكتابين  
وما في الاصول العامة من كتب الانساب

وذلك بنقض ما وهم فيه وإنما استدرجه النلو في الرد على « خرفشة النحاة أهل صناعة الإعراب الفاصلة مداركهم عن التحقيق » كما يقول حيث يزعمون أن البلاغة لعهده قد ذهبت وإن اللسان العربي فسد اعتباراً بما وقع في أواخر الكلم من فساد الإعراب الذي يتدارسون قوائمه الخ . وإنما نظر النحاة إلى معنى كالمى في الطبيعة ونظر ابن خلدون إلى الطبيعة في معناها فإن اللغة من الملكات المتوارثة وشرط الكمال في الورثة ارتقاء النوع وتحسينه فإذا كان العرب قد ورثوا لغتهم ثم أضافوا إليها اسباباً كثيرة من معاني الكمال وورثوها أعقابهم فنقص هؤلاء من كمالها ونكروا من محاسنها أفلا يكون ذلك خليفاً بأن يسمى فساداً باعتبار المعنى الكالمى وإن كان عن اسباب طبيعية ثابتة .

ولما تعطلت السنة البدوم من الاعراب تصرفت في الكلام على غير نظام فاختلقت من ثم لهجاتهم حتى لتسمع العربي منهم فيغطي منطقهم عندك على ما يعطيه كلامه فإذا هو فصل الفاظه رأيتها عريية صريحة وقد سمعنا بعض شعرائهم من المعاصرين ينشد في رثاء الحسين عليه السلام شعراً بدوياً مطلعها :

تَمَيَّنَ بِالْفَيْنِ فَوْقَ أَحْصَنَاءَ يَوْمَ كَرَبْلَاءَ وَنَجَّيْنَا قَبْلَ الْجَنَّا

والتي الشطر الاول متلاحق الكلمات مختلص الحركات فلم نفهم منه شيئاً حتى كشف لنا عن معناه فإذا هو ( تَمَيَّنْتُ بِالْفَيْنِ فَوْقَ أَحْصَنَاءَ ) يريد نجدة الحسين عليه السلام بفرسانه قبل أن يستشهد . وأنظر أين ما نطق مما أراد وبهذا تبين ما قدمناه من أن كيفية النطق قد تنشأ لغة أحياناً هذا ما نراه في اسباب اختلاف اللغات العامة وهي في مجملها تاريخ

طبيعي لهذا الاختلاف غير أن كل سبب منها في تفصيله يحتمل أبحاثاً مستفيضة بما يُلتمس له من الأمثلة في اللهجات المتباينة على كثرتها ثم ما يُستقصى مع ذلك من حوادث التاريخ الاجتماعي التي أنشأت اللغة إنشاءً وجعلت لها في كل مصر معنى متميزاً وفي كل بلد هيئة مقومة وصفة يئنة حتى كأن لغة الأمة على الحقيقة أمة من اللغة

ومما تنبه عليه أن للعربية الفصحى مدينة معنوية لم تهرح قائمة على تحرير هذه اللهجات العامية وتهذيبها كلما خالطها في التعليم والقراءة — فإن ميراث العامية إنما ثبت في الاميّن — واعتبر ذلك في البلاد التي تفتح فيها المدارس وتنشر الصحف وتُبث المؤلفات فانك ترى عامية أهلها تنفصّح على نسبة مطردة بما يلين من حواشها وبرق من جوانبها ويستأنس من غريبها وهذا هو السبب في رقة لهجات الحواضر لهدنا دون ما يجاورها من القرى ثم في تفاوت لهجات بعض القرى الكبيرة ثم في اختلاف اللهجة في أهل القرية الواحدة حتى لقد تجد لهجة الرجل ارق وأعذب من لهجة زوجته وأولاده ثم تجد مذهبه من ذلك غير مذهب جاره وصاحبه ولا يكون السبب في هذا التفاوت غير صحيفة يقرؤها كل يوم فقد بدؤا يرجعون الى شأن (عامّة التاريخ) يوم كان الفصحى منتشراً واسباب البيان متوفرة ومجالس العلم آهلة، وحلقات الدروس حافلة، وهكذا يعيد التاريخ نفسه بما تقضي به سنة الله والى الله تُرجعُ الأمور





## الباب الثاني

### ﴿ الرواية والرؤاة ﴾

وهذا باب من الادب وقف التاريخ على عتبة الى اليوم وليس من يتسبب لفتحته أو يتطوع لمآثاته أو يتقلد بعض البلية في الصبر على مكروه ذلك حتى كأنه قطعة من الارض سويت على دفين مضي حسابُه ، وكان جسمه بيت الحياة المقفر فكل الارض اذا أغلقت عليه بابُه ، على أنه كما تعلم ذلك الباب الذي خرجت منه اللغة منذ زمان ، وكان قبل هذا الصدا المتراكب يفتح قفله « باللسان » ، فماد كأنه حجر سدت به الايام على الايام ، وكان الأدب قد تدرّع منه فما تزال تندق فيه أسنة الاقلام ، بيد أننا وصلنا به أسباب المطعمة وناهضناه من حيث يهتز وعالجناه من حيث يندفع وأعان الله وله الحمد والمنة فأنطق للقلم ما خرس من صريره ، أولان ما قد استمرّ من مريره ، واذا لم نكن مددنا لك في هذا الأدب فقد جئنا بما يوقفك على سره وصميمه ، وينحرف بك عن معوجّ ذلك المنهج الى مستقيمه ، وآتيناك من البحث ما يكبر عن أن يندّ من قليله اذا لم يعدّ من عظيمه .



### الاصل التاريخي في الرواية

كان العرب أمة أمية لا يقرؤن الا ما تحطه الطبيعة ولا يكتبون الا ما يلقنون من معانيها فيأخذون عنها بالحس ويكتبون باللسان في لوح الحافظة. فكان كل عربي على مقدار وعيه وحفظه كتاباً أو جزءاً من كتاب وكانت كل قبيلة بذلك كأنها سجل زمني في احصاء الاخبار والآثار .

ولقد رأينا كثيراً من الباحثين يزعمون أن الاصل في حفظ العرب كونهم قوماً بادين وان قلة مرافق الحياة التي في ايديهم كانت هي الباعث لهم على التوسع في الحفظ والمران عليه وهو رأي لا يستقيم على النظر ولا يصح عند التحقيق لان أقواماً غير العرب قد تبدؤا في عصور مختلفة ولم يؤثر عنهم من نوادر الحفظ وفنونه بعض ما أثر عن هؤلاء . ولكن الصحيح ما قدمناه في غير هذا الموضع من أن العرب قوم معنويون ولم يجر من الاحكام النفسية على أمة من الأمم ما جرى عليهم ولهذا كان لا بد لهم في اصل الخلقة من الحواظ القوية التي ترتبط ما ترتك النفوس ارتباطاً والا اختل تركيبهم الطبيعي وانتفت الموازنة بين قوام فلم يقد صلاح القوة الواحدة بفساد الاخرى .

واذا أردت ان تعرف مصداق ذلك فاعتبر ما اتسعوا فيه من المحفوظ فانك لست واجده الا في المعاني النفسية مما يرجع الى التفاخر والتفاضل بالاحساب والانساب والتعابير بالمثالب والتنازع بالالقب ولو أن الكتابة كانت فاشية فيهم ما عدلوا اليها ولا استغنوا بها عن الحفظ لان سبيل تلك

المعاني الطبيعية أن تجيء من أداة طبيعية أيضاً حتى تكون عند الخطر اذا خطر والمهاجس اذا بدر وليس لذلك غير اللسان . والعربي اذا فاخر أو نافر لا يكون من همه أن يقنع بطريقة من المنطق يدير لها الكلام على أشكاله وقضاياها وانما همه أن يضع لسانه في مفصل الحجة ثم يرسلها غير ملجبة

وكل أمة تضطر الى شيء مما عددناه فانها تنزل على هذا الحكم الطبيعي كال يونان في جاهليتهم فقد حفظوا ما وضموه من أنساب آلهم ثم قرنوا بها أنسابهم حتى لم يكن فيهم بيت من بيوت الشرف والحكمة الا وهو معلق سلسلة من النسب فرعها في الارض وأصلها في السماء . . . وكذلك كان الرومان في أجيالهم الاولى فان قلة ( البطارقة ) منهم كانوا يرجعون بما يحفظونه من أنسابهم الى أصول ليست عتيقة في الارض . . .

فمثل هذه المعاني لا يتكل فيها على الكتب والخطوط دون الحفظ وعلى حسب ما كان من اختلافها وتمدد أنواعها في العرب بما لم يكن في غيرهم من سائر الاجيال كان العرب بطبيعتهم أثبت الناس حفظاً وأتمهم حافظة وكانت الكتابة غير طبيعية في نظامهم الاجتماعي . ومن ثم نشأ فيهم الأخذ والتحمل فكان كل عربي بطبيعته راوياً فيما هو بسبيله من أمره وأمر قومه . فلما ان اهتموا الى الشر وتوسعوا فيه - وسنأتي على تاريخ ذلك في باب - جعلوا يرتبطون به أرق تلك المعاني النفسية حتى صار الشاعر لسان قومه يذود عنهم ويدفع عن أحسابهم ويتمز في أعدائهم وبهذا انفرد بمعنى تاريخي في الرواية اذ صار كأنه انما يروي للتاريخ بخلاف غيره من شيوخ القبيلة واهل أنسابها والقائمين على مفاخرها ممن يرجع اليهم في علم ذلك خاصة دون

الرواية العامة وذلك فيما نرى اصل المعنى التاريخي في الرواية العلمية عند العرب وثبتته ما كان من صنيع الرواة أنفسهم في اتخاذهم الشعر عموداً للرواية والاستشهاد به على الخبر وسواء واطراح كثير مما لا شاهد له منه كما سيمر بك .

ولما صارت للشعر تلك المنزلة مست الحاجة الى من يتفرغ لرواية المفاخر والمثالب ويتقصد أخبارها في أجناد العرب على نحو من الاستقصاء والاستغراق كما هو الشأن في الاوضاع العلمية فنشأت لذلك طبقة النسايب وهم رواة الجاهلية وعلماؤها وكان أمرهم قبيل الاسلام ومن اشهرهم دغفل بن حنظلة وعبيد بن شربة البرهمي وابن الكيس النخعي وابن لسان الحمرة وغيرهم وبهذا تميزت الرواية بالمعنى العلمي .

### الرواية بعد الاسلام

فلما جاء الاسلام وكان مرجع الاحكام فيه الى الكتاب والسنة كان الصحابة يأخذون عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذاً علمياً ليتفقوا في الدين وليكونوا في جهة القصد من أمرهم اختياراً للصواب وصداء عن الخطأ فكانت مجالسه عليه الصلاة والسلام هي الحلقات العلمية الاولى التي عرفت في سلسلة التاريخ العربي كله كما كان هو صلى الله عليه وسلم أول من علم وأول من صدرت عنه الرسائل التي تشبه المؤلفات العلمية كرسالة الزكاة التي أملاها وكانت عند ابي بكر رضي الله عنه .

فلما قبض صلى الله عليه وسلم بدأ من بعده علم الرواية اذ لم يعد من سبيل الى الاستدلال والفصل الا بها حتى يكون الرأي عن يثقة وحتى

تكون المعرفة بالحق عياناً فوضع ابو بكر رضي الله عنه أول شروط هذا العلم وهو شرط الاسناد الصحيح إذ احتاط في قبول الاخبار فكان لا يقبل من أحد الا بشهادة على سماعه من الرسول صلى الله عليه وسلم<sup>(١)</sup> والعهد يومئذ قريب والصحابة متوافرون والمادة لم تنقض بعد لذلك كانت الشهادة على السماع في وزن العدالة والضبط وكل ما تقوم به صحة الاسناد

ثم كان عمر رضي الله عنه أول من سنَّ للمحدثين التثبت في النقل اذ كانت طائفة من الناس قد مردت على النفاق وكانت الحاجة قد اشتدت الى الرواية واعتبرها الناس بمنزلة علمية لا تفصح المدة وانتباه النفوس الى تقادم العهد بصاحب الرسالة صلى الله عليه وسلم وان هذه الآثار ستكون علم من يتخلفون عن مراتب أهل السابقة من التابعين فمن بعدهم فكان عمر وعثمان وعائشة وجلّة من الصحابة رضي الله عنهم يتصفحون الاحاديث ويكذبون بمض الروايات التي تأتي ويردونّها على أصحابها . ثم خشي عمر أن يتسع الناس في الرواية وقد شعروا بالحاجة اليها فيدخلها الشوب ويقع التدليس والكذب من المنافق والفاجر والأعرابي فكان يأمرهم ان يقلوا الرواية وكان شديداً على من أكثر منها أو أتى بخبر في الحكم لا شاهد له عليه لان المكثّر وان جاء بالصحيح فقد لا يسلم من التحريف أو الزيادة

(١) وقال علي رضي الله عنه كنت اذا سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم حديثاً ففمني الله بما شاء منه واذا حدثني عنه محدث استحلقت فان حلف لي صدقه

أو النقصان في الرواية وقد سمعوه عليه الصلاة والسلام يقول من كذب عليّ فليتبوأ مقعده من النار . وعلى هذه الجهة من التوقي والامساك في الرواية كان كثير من جلة الصحابة وأهل الخاصة بالرسول عليه الصلاة والسلام كأبي بكر والزبير وأبي عبيدة والعباس بن عبد المطلب يقولون الرواية عنه بل كان بعضهم لا يكاد يروي شيئاً كسعيد بن زيد وهو أحد العشرة المشهود لهم بالجنة .

وكان أكثر الصحابة رواية أبو هريرة وقد صحب ثلاث سنين وعمر بعده صلى الله عليه وسلم نحواً من خمسين سنة - توفي سنة ٥٩ - ولهذا كان عمر وعثمان وعلي وعائشة ينكرون عليه ويتهمون به وهو أول راوية اتهم في الاسلام . وكانت عائشة أشدهم انكاراً عليه لتطول الايام بها وبه إذ توفيت قبله بسنة غير انه كان رجلاً فقيراً ممدماً فكان يلزم رسول الله صلى الله عليه وسلم لخدمته وشعب بطنه لا يشغله عنه الصفق بالاسواق ( البيع والشراء ) والتصرف في التجارات ولا لزوم الضياع والعمل في الاموال كغيره من الصحابة فلماذا حفظ ما لم يحفظوا وأتى عنه من الرواية ما لم يأت عن غيره منهم .

ثم كانت الفتنة أيام عثمان رضي الله عنه واضطرب من بعدها جبل الكلام في الخلافة وخاض الناس في ضروب من الشك والحيرة والقلق فكان فيهم من لا يتوقى ولا يتثبت وألف كثير من الناس أمر هؤلاء فلم يبالوا ان يتبينوا فيرجعوا في الرواية الى شهادة قاطعة أو دلالة قاطعة . على ان كل ما كان يقع في الحديث قبلهم من خطأ فانما كان من قبل ما يعترض

المحدث من السهو والإغفال مما هو غلط لا شوب فيه من تعمد الكذب وقد قال عمران بن حصين - وهو من الصحابة توفي سنة ٥٢ - والله إن كنت لأرى أني لو شئت لحدثت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يومين متتابعين ولكن بطأني عن ذلك أن رجالاً من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم سمعوا كما سمعت وشهدوا كما شهدت ويحدثون أحاديث ما هي كما يقولون وأخاف أن يُشَبَّه لي كما شُبَّه لهم فأعلمك أنهم كانوا يفلطون لا أنهم كانوا يتعمدون<sup>(١)</sup> .

غير أن الاعلام كانت يومئذ لا تزال قائمة والفروع لا تزال باسقة فكان الخطب لم يستفحل حتى اذا خرجت الخوارج وتحزب الناس فرقاً وجعلوا أهلها شيعاً بدؤوا يتخذون من الحديث صناعة فيضعون ويصنعون ويصفون الكذب ثم ظهر القصاص والزنادقة وأهل الاخبار المتقادمة مما يشبه أحاديث خرافة فوق الشوب والفساد في الحديث من كل هذه الوجوه في عصور مختلفة . أما القصَّاص فأنهم كانوا يميلون وجوه القوم اليهم ويستدرئون ما عندهم بالمناكير والغرائب والأكاذيب من الاحاديث ومن

( ١ ) أول من كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم عامداً متعمداً عبد الله بن سبأ الذي تنسب اليه السبئية وهم من غلاة الروافض من البين كان يهودياً أظهر الاسلام وطاف بلاد المسلمين ليوقع الفتنة بينهم وقد دخل الشام لذلك في زمن عثمان رضي الله عنه فلم يواقع أحد فخرج الى مصر وجعل يطن على أبي بكر الصديق وعمر ويكذب على صاحب الرسالة صلى الله عليه وسلم ثم أخذ بعد ذلك وقتل شر قتلة . وابن سبأ هذا أيضاً هو أول من أظهر الرفض في أيام علي رضي الله عنه حين حكم الحكمين في صفين .

شأن العوام القمود عند القاص ما كان حديثه عجيباً خارجاً عن فطر العقول  
أو كان رقيقاً يحزن القلوب ويستنزر العيون وللقوم في هذه الفنون  
الاكاذيب المريضة والاخبار المستفيضة . وأما الزنادقة فقد جملوا  
يحتالون للاسلام ويهجنونه بدس الاحاديث المستشعنة والمستحيلة مما يشبه  
خرافات اليونان والرومان وأساطير الهنود والفرس ليشنعوا بذلك على أهل  
السنة في روايتهم ما لا يصح في العقول ولا يستقيم على النظر . وأما  
أهل الاخبار المتقدمة فقد قصدوا من ذلك الى إثبات الخرافات الجاهلية  
وجعلها بسبيل من الصحة الاستمانة بها على التفسير وما اليه . وأمثلة ذلك كله  
فأشية في كتب موضوعات الحديث ولا محل لها في هذا الفصل فإتباعاً  
نريد به متابعة تأريخ النشأة الاولى للم الرواية وهي انما كانت في الحديث  
كما علمت

### تدوين الحديث

واستمر الحديث بعد الطبقة التي كانت منها صفار الصحابة وكبار  
التابعين - كطبقة ابن عباس - على ما يعتري فيه من عوارض السهو  
والإغفال وما يدخل عليه من الشبه والتأويلات وعلى ان بعض الثقات ربما  
أخذوا عن غير الثقة حتى كانت خلافة عمر بن عبد العزيز - بوجع سنة ٩٩  
وتوفي سنة ١٠١ - فرأى أن الحديث متعلق بأفراد الرجال وقد أسرع  
الموت فيهم وأن أحدهم ربما طويت معه طائفة من الخبر اذا هو مات  
وخشي تزيد الناس وشيوع الكذب اذا قل الصحيح وكانت قد فشت



في زمنه أشياء مما يعتمد فيه الكذب لغير مصلحة يتأول عليها كالأحاديث التي كان يكذب فيها عكرمة مولى عبد الله بن عباس — توفي عكرمة سنة ١٠٥ — وبرد مولى سعيد بن المسيب — توفي سعيد سنة ٩٤ — وغيرهما . وقبل ذلك تكلم معبد الجعفي ثم غيلان الدهشقي في القدر وهما أول من فعل ذلك <sup>(١)</sup> وجعلوا الكلام في القدر نحلة يناظر فيها وقد وضعا شيئاً من الأحاديث ثم كان أمر الخوارج قد بلغ الغاية نخشي عمر عاقبة ذلك وما أشبهه فكتب إلى أبي بكر بن حزم نائبه في الإمرة والقضاء على المدينة — توفي سنة ١٢٠ — أن انظر ما كان من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم فاكتبه فإني خفت دروس العلم وذهاب العلماء .

وكان هذا أول البدء في تدوين الحديث وجمعه اذ كتب منه أبو بكر أشياء كانت عند أفراد ولم يكن الحديث يدون قبل ذلك الا ما كان يقيده بعض الصحابة كعبد الله بن عمر وغيره ممن رأوا ان السنن تكثر وتقوت الحفظ فكتبوا أما سائر الصحابة فأكثرهم أميون وقليل منهم يكتبون ولكن لا يتقنون الكتابة ولا يصيبون التهجي اذا كتبوا فتركوا التدوين لذلك .

(١) ويقال ان أول من بحث في القدر وتعمق وانحرف رجل من أهل القرآن يقال له يبسر يس كان نصرانياً فأسلم ثم تنصر فأعانه معبد وأخذ غيلان عنه . أما أول من قوه بكلمة خيثة في الاعتقاد بعد الاسلام فهو الجعدي درهم مؤدب مروان الحمار آخر ملوك المروانية وله مذاهب أخذها عن بعض اليهود وقال بها ولا محل هنا للافاضة فيها وكان الجعدي أول من خالف السنة والجماعة أيضاً .

ولما فشت الكتابة بينهم كانت الصدور أوثق من الكتب لتوافر الرجال ولأن الحديث كان يطلب للعمل به فكان لا بد من معرفة حامله لتحقيق عدلته قبل معرفة الحديث نفسه على نحو ما مرّ بك آنفاً. ومضوا على هذه السنّة حتى حدثت الاحداث وانصدعت الفتوق ولقد روي عن ابن عباس أنه نهى عن الكتابة نهياً وقال انما ضل من كان قبلكم بالكتابة. وجاءه رجل فقال اني كتبت كتاباً أريد ان أعرضه عليك فلما عرضه عليه أخذه منه وعماه بالماء ولما سئل في ذلك قال انهم اذا كتبوا اعتمدوا على الكتابة وترّكوا الحفظ فيعرض للكتاب عارض فيفوت علمهم.

ثم أمر عمر بن عبد العزيز محمد بن مسلم الزهري عالم الحجاز والشام وصاحب اليد البيضاء على فن الرواية لانه أول من قرر شروطها (٥٠ — ١٢٤ هـ) فدوّن الحديث تدويناً مراعيّاً فيه شروط الرواية الصحيحة. وقيل ان أول من جمع في الحديث لذلك العهد الربيع بن صبيح وسعيد بن أبي عروبة وغيرهما وكانوا يصنفون كل باب على حدة الى أن انتهى الامر لكبار الطبقة الثالثة وصنف الامام مالك بن أنس (٩٤ — ١٧٩ هـ) كتاب الموطأ بالمدينة وعبد الملك بن جريج بمكة (توفي سنة ١٥٠) وعبد الرحمن الأوزاعي بالشام — ولد سنة ٧٢ وتوفي ببيروت سنة ١٥٧ — وسفيان الثوري بالكوفة (٩٧ — ١٦١ هـ) وحماة بن سلمة بن دينار بالبصرة (توفي سنة ١٦٧<sup>(١)</sup>). ونسبوا لمالك تدوين الحديث لانه أودع كتابه

(١) وذكروا مع هذه الطبقة تصنيف هشيم بواسط ومعر باليمن وجريز بن حميد بالري وابن المبارك بخراسان وكلهم في عصر واحد فلا يدري أيهم أسبق.

أصول الاحكام من الصحيح المتفق عليه ورتبه على أبواب الفقه وجاء به مع ذلك على شروط الرواية<sup>(١)</sup> وكان أول من فعل ذلك وقيل ان عبد الملك بن جريج سبقه اليه<sup>(٢)</sup>. ثم شاع التدوين بعد هؤلاء، فيمن تلامح من الأئمة كل على حسب ما سنع له فمنهم من رتب على المسانيد ومنهم من رتب على العلل بأن يجمع في كل متن من متون الحديث طرقه واختلاف الرواة فيه بحيث تتضح علل الحديث المصطلح عليها بينهم - وسيأتي شيء منها - ومنهم من رتب على أبواب الفقه ونوعه أنواعاً وجمع ما ورد في كل نوع وفي كل حكم إثباتاً ونقياً باباً فباباً. الى غير ذلك مما يخرجنا بسط الكلام فيه عن الكلام فيما نريد ان نبسطه فنجتزئ بالاماء اليه.

### الاستناد في الحديث

بعد ان دونت أوائل الكتب ورأوا ما دخل على الحديث من الشبه والتأويلات وما هجن به من التزيد والاختلاق صار لا بد من حياة الصحيح منه بأسماء الذين صح قله عنهم وصح نقلهم عن رسول الله صلى الله

- (١) ذكروا ان مالكا رضي الله عنه روى عن ٣٠٠ شيخ من التابعين و٦٠٠ شيخ من تابعهم ممن اختاره وارتضى دينه وفقهه وقبامه بحق الرواية وشروطها وانه ترك الرواية عن أهل دين وصلاح كانوا لا يعرفون الرواية. وسير بك الزمن الذي دون فيه علم الرواية.
- (٢) وكذلك كان مالك أول من صنف في تفسير القرآن بالاستناد على طريقته في الموطأ.

عليه وسلم وهذا هو الاسناد . وقد كانت أحوال الثقلة من الصحابة معروفة وكان الجميع مشهورين في أعصارهم فلم يكن من باعث على الاسناد المصطلح عليه في الرواية . وكان منهم أفراد بالحجاز ومنهم بالبصرة والكوفة من العراق ومنهم بالشام ومصر فلما أدركهم التابعون أدركوا منهم عدداً وربما كان عند الواحد ما ليس عند الآخر وربما جاء الحديث الواحد عن طائفة منهم فاضطر الآخذون ان يضبطوا أسانيد ما حملوه ولقد أدرك الشعبي وحده ٥٠٠ من الصحابة - وهو عامر الشعبي رأس الادباء والمؤددين ولد في سنة ٢١ على الأكثر وتوفي سنة ١٠٧ على أوسع الاقوال - وكان يعد عالم الكوفة بين التابعين ويقرن به ابن المسيب في المدينة والحسن البصري بالبصرة ومكحول بالشام .

ولما أمعن الناس في الرحلة الى أفراد الصحابة المتفرقين في الامصار ومن اشتهر من التابعين من بعدهم تعددت طرق الرواية فن تم تعيين على الرواة ان يبينوا اسناد كل طريقة وابتدأ ذلك من عهد الامام مالك بن أنس وهو سند الطريقة الحجازية بعد السلف رضي الله عنهم . ثم كثر طالبوا الحديث ورواته فتشعبت الاسانيد وصار لا بد من تعديل الرواة وبراءتهم من الجرح والغفلة وذلك لا يتهاى الا بمعرفة طبقات الرجال على مراتبهم من العدالة والضبط وكيفية اخذ بعضهم عن بعض ومن ذلك نشأ علم الرواية وأول من قرر شروطه الزهري كما قدمنا واستمر بعده زمناً لا يعمل به الا الثقات كما رأيت فيما ذكره عن شيوخ مالك .

ولما كانت الاحاديث معروفة وكان لا مطمع لتأخر ان يستدرك

شيئاً منها على المتقدمين انصرفت عناية العلماء من المتأخرين الى تمحيص ما يروى وتصحيح الالمات المكتوبة كالموطأ وصحيح البخاري ومسلم وضبطها بالرواية عن مصنفها والنظر في أسانيدھا الى مؤلفيھا وانصرف جماعة منهم الى الاتساع في الاسناد فطلبوا الحديث الواحد من طرق مختلفة قد تبلغ الى عشرين طريقاً بأسانيدھا وكان من ذلك ان استبحروا في الحفظ واشتغلوا به وتبسطوا في فنون الرواية وجهاتها بما لا تتعلق بقليله أمة من الامم ولكل ذلك تأريخ طويل أمسكنا عن كثيره وسيأتي قليل منه فانا لا نقصد مما قدمناه الا ان نتصل بما يلي .

### انصال الرواية بالادب

ولقد جرت العرب في اسلامها على مثل عاداتها في جاهليتها لان الاسلام لم يهدم مما قبله الا ما كان شركاً أو داعية الى الشرك فاستمرت الرواية للشعر والخبر والنسب والايام والمقامات ونحوها مما أثروه عن اسلافهم في أعقاب الجاهلية بل توسعوا في بعض هذه الفنون أول عهدهم بالاسلام لمعالجة الحجة في الرد على شراء المشركين ممن كانوا يهاجون شعراء النبي صلى الله عليه وسلم - كما سنفصله في موضعه - وقد علموا أنهم لا يؤولون من مفاخر العرب وحكمتها الا الى ما يحفظونه عنهم فاذا هم أغفلوا رواية ذلك والتعلق به وارتباط ما بقي منه لم يأمنوا أن يذهب على من بعدم فيفوت الناس علمٌ ظهرت حاجتهم اليه بعد ذلك في تفسير القرآن والحديث .

وكان أحفظ الصحابة للانساب أبو بكر الصديق وأرواح للشعر عمر بن الخطاب أما أبو بكر فخبير مع دغفل النسابة مشهور وسنوي إليه وأما عمر فقد تقل المبرد في الكامل في سياق المناظرة التي جرت بين ابن عباس ونافع بن الأزرق من زعماء الأزارقة ( قتله المهلب سنة ٦٥ ) وسنأتي على ذكر هذه المناظرة في باب القول في القرآن ) ان ابن عباس بعد ان ملّ من مساءلة نافع وأظهر الضجر طلع عمر بن أبي ربيعة عليه فأنشده من شعره قصيدة في ثمانين بيتاً حفظها ابن عباس ولم يكن سمعها الا ساعته تلك وقال لو شئت ان أردّها لرددتها ثم أنشدها<sup>(١)</sup> فقال له نافع ما رأيت أروى منك قط قال ابن عباس ما رأيت أروى من عمر ولا أعلم من علي . وكان عمر مع ذلك غاية من الغايات في الانساب وقيافة الناس — وستعلم شرح ذلك في باب

يبد ان كل ما حفظوه وتناقلوه لم يدوّن منه شيء ولم يكن فيه اسناد لانه لا خطر له ولا يتعلق به أمر من أمور الدين بل هو لا يمدو ان يكون أدباً وناقلة وباباً من التطوع ومضوا على ذلك وهم يضيفون اليه رواية اشعار المخضرمين — الذين أدرّكوا الجاهلية والاسلام — حتى اتقضى عهد الراشدين دون ان تكتب قصيدته أو يدوّن خبر من أخبار العرب وهم قد تركوا ذلك في السنّة كما علمت فلأن يتركوه في هذا ونحوه أولى .

(١) وقد ذكر صاحب الاغانى هذا الخبر من رواية عمر بن شبة ثم قال وفي غير رواية عمر بن شبة ان ابن عباس أنشدها من أولها الى آخرها ثم أنشدها من آخرها الى أولها مقلوبة وما سمعها قط الا تلك المرة صفحاً فقال له بعضهم ما رأيت أذكى منك قط فقال لكنتي ما رأيت قط أذكى من علي بن أبي طالب عليه السلام

## أولية التنوين في الأدب

وهذا موضع بيد المنزاع منتشر الجهات أمعنا له في البحث وابدنا في الطلب عن فسحة في الرأي وبسطة في الذرع وروية وأناة حتى أمد الله بونه وسنى لنا ويسر فظهرنا من ذلك على مقدار يغني شيئاً في تبين نسق التاريخ ويعين على تأمله بما تنهاى معه السلامة في الحكم ويستقل به عمود الرأي ان شاء الله .

وقد رأينا انه لم يكتب شيء مما يكون بسبيل من العلوم - غير ما سبقت الاشارة اليه من كتابة بعض الحديث - الا في عهد كبار التابعين وأول ما عرف من ذلك ان ابن عباس كان يكتب الفتاوى التي يسأل فيها ثم كان أول ما كتب في الادب صحيفة أبي الأسود الدؤلي المتوفى سنة ٦٩ (وقيل انه توفي في خلافة عمر بن عبد العزيز بين سنة ٩٩ و ١٠١ عن ٨٥ سنة) وهي المعروفة عند النحاة بتعليقة أبي الأسود وفيها اختلاف بينهم نذكره في محله <sup>(١)</sup> ثم كان زمن معاوية بن أبي سفيان أول خلفاء بني أمية (توفي سنة

(١) لم يكتب أبو الاسود الا هذه الصحيفة وكان أصحابه يكتبون عنه وما ذكره ابن التديم في الفهرست انه رأى في مكتبة عند بعضهم قطراً كبيراً فيه نحو ٣٠٠ رطل جلود فلجان وصكاك وقرطاس مصري وورق صيني وورق تهايمي وجلود ادم وورق خراساني وفيها خطوط بعض الصحابة وبينها اربعة أوراق قال : أحسبها من ورق الصين ترجمتها هذه فيها كلام في الفاعل والمفعول من أبي الاسود رحمة الله عليه بخط يحيى بن يعمر ، ويحيى هذا من أربع اصحاب أبي الاسود وسند ذكر أمره بعد

٦٠ بعد ان ولي عشرين سنة) فوفد عليه عبيد بن شريّة الجُرهمي النسابة الاخباري<sup>(١)</sup> وكان استحضره من صنعاء اليمن فسأله عن الاخبار المتقدمة وملوك العرب والعجم وسبب تبليل الألسنة واقتراق الناس في البلاد ونحو ذلك فلما أجابه أمر معاوية ان يدوّن قوله وينسب الى عبيد هذا وكان ذلك أول مادوّن في الاخبار . ولما استلحق معاوية زياداً بن أبيه — مات سنة ٥٣ — وهو من الموالي وكان قد ادعى أبا سفيان أباً وأتمت العرب لذلك ونافروه فظفروا عليه وعلى نسبه عمل (أي زياد) كتاباً في المثالب ودفعه الى ولده وقال استظفروا به على العرب فاتهم يكفون عنكم<sup>(٢)</sup> وكان هذا أول

أما أول كتاب وضع في النحو على التحقيق فهو الكتاب الذي وضعه نصر بن عاصم الليثي النحوي من اصحاب ابي الاسود وتوفي سنة ٨٩ ذكره ياقوت  
(١) في طبقات الادباء : روى هشام بن الكلبي قال عاش عبيد بن شريّة ٣٠٠ سنة وأدرك الاسلام فأسلم ثم ساق له خبراً مع معاوية منحه فيه الا حديث خرافة . وقد ذكر ابن قتيبة (في التأويل) ما تناقلوه في عمر لقمان صاحب النور الذي زعموا انه عاش أعمار سبعة أنسر وكان مقدار ذلك ٢٤٥١ سنة فقال وهذا شيء متقادم لم يأت فيه كتاب ولا سنة وليس له اسناد وانما هو شيء يحكيه عبيد بن شريّة الجرهمي وأشباهه من النسايب .. على ان ابن قتيبة بعد هذا الذي أنكره (صحح) باسناده الى أبي عمرو بن الملا . ان المستور بن ربيعة عاش ٣٢٠ سنة . . ا

(٢) لم يؤلف احد في مثالب العرب كملان الشعبي وأصله من الفرس وكان ينسخ في بيت الحكمة للرشيد والمأمون والبرامكة فقد عمل كتاب الميدان في المثالب هنك فيه العرب وأظهر مثالبها وفضح أشهر قبائلها

اما قبل علان هذا فقد كان كتاب زياد أول كتاب من نوعه ثم ثنى عليه الهيثم بن عدي وكان دعياً فأراد ان ير أهل الشرف تشفياً منهم . ثم لما كان هشام بن عبد



كتاب وضع في المثالب . وقد رأينا في الفهرست لابن النديم ان أبا مخنف من اصحاب علي كرم الله وجهه ألف كتاباً ضمنه بعض التراجم فاذا صح هذا يكون أبو مخنف أول من دوّن في ذلك وكان هذا الرجل صاحب اخبار وانساب والاخبار عليه أغلب .

ويقال ان أول من ألف في السير عروة بن زبير المتوفى سنة ٩٣ وألف وهب بن منبه صاحب الاخبار والقصص — وهو من ابناء الفرس المولدين باليمن وتوفي سنة ١١٦ عن تسعين سنة — كتاباً في الملوك المتوَجَّه من حمير واخبارهم وقصصهم وقبورهم واشعارهم فكان أول من دوّن هذه الموضوعات التاريخية ووضع بعد ذلك محمد بن مسلم الزهري المتوفى سنة ١٢٤ كتاباً في المغازي فكان أول من دوّنها وكتب بعده محمد بن اسحق المتوفى سنة ١٥١ كتابه الشهير في السيرة ومزجه بالخرافات والموضوعات على نحو ما فعل ابن منبه وجعل كل ذلك عرياً وعدّوه أول من ألف في السيرة لانه وضع كتابه المنصور ولانه اتسع فيه بما لم يحمل عن احد غيره كما رأيت . ثم جاء ابن النطاح من الاخباريين في أواخر القرن الثاني وهو أول من ألف في الدولة الاسلامية واخبارها كتاباً . ثم وضع الخليل بن احمد

الملك بن مروان أمر النضر بن شميل الحفيري وخالد بن سلمة الخزومي ان يبيّنا مثالب العرب ومناقبها وقال لها وان ضم اليهما دعوا قريشاً بما لها وما عليها فوضعا كتاباً ليس فيه لقريش ذكر . وقد وضع قوم آخرون كابي عبيدة وابن غرسية الاندلسي كتباً في المثالب ولكنهم لم يلفخوا من النسبة التاريخية مبلغ من ذكرنا . وسأني على شيء من هذا المعنى وتفصيل اسبابه في بعض الفصول من باب الشعر

المتوفى سنة ١٦٠ ( وقيل ١٧٠ و١٧٥ ) كتاب العين في اللغة وهو أول كتاب جمعت فيه . وجاء ابن الكلبي النسابة المتوفى سنة ٢٠٤ فتون انساب العرب وكان أول من فعل ذلك ثم كان أبو عبيدة الراوية المتوفى سنة ٢١١ ( وقارب المئة ) فصنف في أيام العرب وهو أول من صنف فيها .

هذا ما وقفنا عليه من الخبر في أولية التدوين في الأدب خاصة دون ما استفاد بعد ذلك ودون هنات تركناها وستأتي في اخبار الرواة . وكل تلك الكتب لا اسناد لها على نحو ما كان في كتب الحديث . وأول من صنف الكتب مسنده في الحديث عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج الرومي المتوفى سنة ١٥٠ ولذا عدوه أول من صنف الكتب في الحجاز كما ان سميدين أبي عمرو أول من صنف بالعراق لانهم لا يعتبرون من الكتب الا ما كان مسنداً . اما غير ذلك فلا يعدون به شأن ما كان يكتبه العلماء قديماً لانفسهم أو لمريديهم فان بعضهم كانوا يكتبون ما يحدثون به في صحيفة ويعطونها للمريدين فيحدثون منها ولذلك يقال مثلاً ان فلاناً ثقة وبعض روايته صحيفة ومن هنا نشأت لفظة الصحفي كما سيأتيك .

على ان العلماء في اخر القرن الاول كانوا يكتبون عن العرب ما يصبونه من الشعر والخبر ونحوهما ولكنهم لا يمدون مثل هذا تأليفاً وقد ذكروا ان كتب ابي عمرو بن الملا ( ٧٠ - ١٥٩ على الاكثر في التاريخين ) التي كتبها عن العرب الفصحاء قد ملأت بيتاً الى قريب من السقف<sup>(١)</sup> ومع ذلك

(١) قالوا ان أبا عمرو تنسك في آخر أيامه فأحرق هذه الكتب وكان ذلك دأب طائفة من العلماء يتورعون ان يأخذ الناس عنهم ماعدوه من سيئات أنفسهم

فلم يذكروا له تصنيفاً واحداً . ونظن ان اول من كتب عن العرب هو الحافظ الزهري الذي دون الحديث فقد نقل الجاحظ في البيان عن ابي زياد قال كنا لانكتب الاسنة وكان الزهري يكتب كل شيء ، فلما احتيج اليه عرف انه أوعى الناس .

### تاريخ الاسناد في الادب

قد علمت كيف كان بدء الاسناد في الحديث وما مر الحاجة التي بمشت عليه وكيف انتهى الى التدوين . اما تأريخ اتصال ذلك بالأدب فقد دللناك على ان العرب انما اجبرت في اسلامها من امر الشعر والخبر والنسب ونحوها على مثل عاداتها في جاهليتها فلا جرم انهم كانوا ينسبون اكثر ما يتناقلونه الا ان النسبة غير الاسناد فيما اصطلح عليه الرواة لان الاسناد لا يُراد به الا شهادة الزمن على اتصال النسب انلمي بين راوي الشيء وصاحب الشيء المروي حتى يثبت العلم بذلك على وجه من الصحة كاللدعوى التي تتلقى بثبوتها من البيئـة . وهذا لا يستقيم الا اذا صارت لرواية صناعة علمية ولم يكن في العرب شيء من ذلك بالتحقيق الا بعد قيام دولة بني مروان حين اتخذوا

فيسندوه اليهم وقد يكون فيه الباطل والموضوع والمنكر وما لا يعرفه الا صاحبه . ومنهم من كان يفضل كتبه لانها جلود . وأغرب ما وقفنا عليه ان حافظ اهل الكوفة ومحمد بن محمد بن العلاء بن كُريب المتوفى سنة ٢٤٣ — أي بعد ان فضجت العلوم أوصى ان تدفن كتبه معه فدفت .. فان لم يكن هذا هو الحب الميت فلا ندرى ماذا يكون . وقد ظهر لمحمد هذا بالكوفة ٣٠٠ الف حديث قالوا وكان ثقة مجماً عليه

المؤدين لاولادهم وذلك هو العهد الذي تسلسل فيه اسناد الحديث ايضاً  
لتشعب طرقه كما اوأنا اليه من قبل

وأول اسناد عرف في الأدب كان علمياً بحثاً وذلك اسناد نصر بن  
عاصم الليثي الى أبي الاسود الدؤلي في كتابه الذي وضعه في العربية وأشرنا  
اليه . ثم كان العلماء يروون المغازي وهذه لا بد فيها من الاسناد  
وان كان قصيراً لقرب التابعين من عهدها الذي حدث فيه . ثم لما  
خيف على لسان العرب من الفساد ومست الحاجة الى الكتابة عن العرب  
لصيانة اللغة والاستعانة على فهم القرآن والحديث وتجريد القياس في العربية  
وما الى ذلك نشأت الطبقة التي ابتداء الاسناد في الأدب الى رجالها كحماد  
الراوية وأبي عمرو بن العلاء وغيرهما وصارت الرواية علمية محضة وبهذا تحقق  
معنى الاسناد في الاصطلاح وكان ذلك بدء تاريخه في الأدب .

ثم ظهرت الطبقة التي اخذت عن هؤلاء وكانوا جميعاً انما يطلبون رواية  
الأدب للقيام به على تفسيره . ايشته من غريب القرآن والحديث حتى لا تجد  
فيهم البتة . من لارواية له في الحديث كثرث أو قلت والمحدثون يرون انه  
ليس براوٍ عندهم من لم يرو من اللغة <sup>(١)</sup> لأن موضوع الحديث أقوال النبي

(١) ورواة الادب هم الذين جملوا غريب الحديث علماً وخصوه بالتدوين وأول  
من فعل ذلك منهم أبو عبيدة معمر بن المثنى المتوفى سنة ٢١١ — وقد ناهز المنة —  
فانه جمع من الفاظ غريب الحديث والأثر كتاباً صغيراً ذا أوراق معدودة لبقية من  
المعرفة كانت في الناس يومئذ ولأنه مبتدئ مثلاً جديداً ثم جمع النضر بن شميل المتوفى  
سنة ٢٠٤ كتاباً أكبر من ذلك شرح فيه وبسط ثم الاصمعي المتوفى سنة ٢١٣ ثم قطرب

صلى الله عليه وسلم وهو افسح العرب ولذا لا يمكن ان يقيموا آراءهم في غريب الأثر ومشتبه الحديث الا بما يحتجون به من الشعر وكلام العرب مروياً بسنده او مأخوذاً عن يسنده انتفاء مما عسى ان يُرموا به من الوضع والصنعة وتابهم الفقهاء بعد ذلك فجعلوا المهارة في الشريعة والحذق بالفقه والبراعة في الفتيا مفتقرة الى الاصلين ( الكتاب والسنة ) واقسام العريية حتى ان الشافعي رحمه الله قال انه طلب اللغة والأدب عشرين سنة لا يريد بذلك الا الاستعانة على الفقه .

وقد رأت تلك الطبقة التي اشرنا اليها ان ما يث على الاسناد في الحديث قد تحقق في الأدب من افتعال اللغة والتزييد في الاخبار والصنعة في الشعر وارادوا ان يطرد علمهم من ينبوع واحد فجعلوا الصنفين سواء في الرواية وأوجبوا الاسناد فيهما جميعاً .

ولم يكن الاسناد واجباً قبل ذلك على نحو ما هو في الحديث وأنت تعتبر هذا بان كل أسانيد الادباء على اختلاف عصورهم انما تنتهي الى الطبقة الأولى فحسب كأي عمرو بن العلاء وحماد الراوية وغيرهما ممن تصدروا للرواية وكانوا ظهور . هذه الصناعة في السماع والتدوين ولا تكاد

---

الموتى سنة ٢٠٦ ثم وضع أبو عبيد القاسم بن سلام المتوفى سنة ٢٢٤ كتابه الذي قرر به هذا الفن جمعه في اربعين سنة وكان خلاصة عمره لانه تتبع الاحاديث وآثار الصحابة والتابعين فجمع منها ما احتاج الى بيان بطرق أسانيدھا وحفظ رواياتھا ثم تقبى ابن قتيبة المتوفى سنة ٢٧٦ فتنبع ما اغفله في كتاب ذي مجلدات عدة . وتتابع اهل اللغة بعد ذلك على التصنيف في هذا الفن مما لا محل لبسطه في هذا الموضوع

تجد رواية واحدة يتصل سندها الى الجاهلية في شيء من الشعر والخبر وانما يكتفون بالنسبة الى أولئك لانهم في أول تاريخ الرواية ولانهم جميعاً يزعمون انهم أخذوا اكثر ما يروونه عن قوم أدركوا عرب الجاهلية أو نقلوا عن أدركهم<sup>(١)</sup> ولم يكن من سبيل الى رد ما تناقلوه عن الجاهلية لانه كان كل ما في أيدي الرواة .

ولم نثر في كل ما وقفنا عليه على سند في احدى الروايات يتصل بالجاهلية وانما وقفنا من ذلك على شيء لبعض الشعراء كالذي نقله علي بن حمزة في كتاب اغاليط الرواة قال ان رؤبة بن العجاج الراجز - توفي سنة ١٤٥ عن سن عالية - سئل عن قول امرئ القيس

نظمنهم سُلُكِي ومخلوَجَةً كَرَّكَ لا يَن على نابل<sup>(٢)</sup>

(١) رأينا في كثير من الكتب ان أبا عمرو بن العلاء روى عامة أخباره عن أعراب قد أدركوا الجاهلية وذلك خطأ ركه النساخ والصواب انه روى عن أعراب قد أدركوا أعراب الجاهلية لان أبا عمرو ولد سنة ٧٠ وتوفي سنة ١٥٩ على الأكثر في التاريخين وكان لا يأخذ الا عن العرب قال الاصمعي : جلست اليه عشر حجج ما سمعته يحتاج بيت إسلامي .

(٢) اختلف علماء الشعر في شرح هذا البيت حتى تحدث الاصمعي عن أبي عمرو قال كنت أسأل منذ ثلاثين سنة عن هذا البيت فلم أجد أحداً يعلمه حتى رأيت اعراباً بالبادية فسأله عنه ففسره لي .

ومعنى نظمنهم سلكى أي طعنأ مستويأ وقيل السلكى على قصد امام وجهك والمخلوجة المعوجة عن عين وشمال والكر أي الرد والامان السهمان والنابل صاحب النبل .

فقال حدثني أبي عن أبيه قال حدثني عمي وكانت في بني دارم قالت سألت امرأة القيس وهو يشرب طلي (خمرًا) له مع علقمة بن عبدة ما معنى قولك كرك لا مين قال مررت بنابل وصاحبه يناوله فما رأيت أسرع منه فشبهت به .

وخبر آخر وهو ما نقلوا عن حماد الراوية انه قال كان للكيميت (الشاعر المتوفى سنة ١٢٦) جدتان ادركتا الجاهلية فكانتا تصفان له البادية وامورها وتجبرانه بأخبار الناس في الجاهلية فاذا شك في شعر أو خبر عرضه عليهما فتجبرانه عنه فمن هناك كان علمه . . . والله اعلم بأمر هاتين الروائتين وابن تقعان من الصحة .

### ❦ فائدة الاسناد الى الرواة ❦

مما تقدم تعلم انه لولا الحديث لما خلصت اللغة ولجأت مشوبة بالكذب والتدليس وفسد هذا العلم وما بني عليه وذلك قليل من بركة رسول الله صلى الله عليه وسلم ونضرته غير انا رأينا قومًا ممن يردّون على الرواية ويتحكمون على السماع بالغرض مجردًا من النصفة وبالرأي مستهترين به دون ان يحملوا له نصيبًا من التثبت والتوقي يمجّدون فائدة الاسناد ولا يرون له خطراً كبيراً ثم لا يمجّدون في سلسلة تلك الاسماء التي توصل بها

وقال القتيبي انما هو كرك كلامين أي تكرر كلام بمعنى قول القائل للرامي ارم أي ليس بين الطمئة والطمئة الا بمقدار الافطتين وقال زيد بن كندة يريد انه يطمئن طمئتين مختلفتين ويوالي بينهما كما يوالي هذا القائل بين هاتين الكلمتين

الاحبار الالغوا تاريخياً . ومنهم من يرى ان ذلك انما جاء من أثر الرواة ومحبتهم ان تبقى اسمائهم مذكورة متداولة فكأنهم دسوا تراجمهم في المعلوم لتبقى يقاتها وان ذلك من حياثل ثقفهم وفطنهم الى آخر ما يعقدون فيه اعناقهم من مثل هذه الآراء التي يموتون بها على قصار النظر وذوي العقول المدخولة . وهؤلاء ، وأشباههم كمن ينظرون الى الدوحة الباسقة من اعلاها فيحسبونها قد نبقت من السماء لانهم لم يستقروا تاريخ الاسناد ويظنون ان هذه المعلوم المسندة قد دُفعت للناس على الكفاية ووقعت اليهم على قريب من التمام فهي هي في الكتب وفي الصدور لم يعترضها عارض ولا دخل عليها وهن ولا فساد .

وفريق آخر رأيناهم ينكرون كل ما جاءت به الروايات ويتهمون الكتب ويظعنون على الاسناد ومن غريب التناقض في أمر هؤلاء ان في نفس اعتراضهم الجواب عليه فهم يقولون ان الخبر من الاخبار لا يثبت الا عن رؤية حتى تكون حكايته على يقين فاذا عارضتهم بخبر وناظرتهم فيه قالوا لك هل رأيت هل شهدت هل لقيت صاحب الخبر . وليت شعري هل غاية الاسناد الا ان تكون كأنك رأيت وشهدت ولقيت صاحب الخبر الذي تسنده وهل هو — الاسناد — الاتحقيق المعاصرة التي هي الشرط في ثبوت الرواية حتى كأنك اشهدت الزمان على صحة ما ترويه لان كل رجل في سلسلة الاسناد انما هو قطعة من الزمن تتصل بقطعة الى قطعة حتى يتبها من ذلك مسلك التاريخ ويتضح نهجه كأنك تبصره على رأي العين ويقين الخبرة .



### مفظة الاسانيد في الحديث

وقد عني المحدثون بعلم الرجال أتم عناية واكملها بحيث لا يتعلق بغيرهم في ذلك الشأن مؤرخوا الامم جمعا حتى جعلوا الاسناد عاليه ونازله كأنه علم الاخلاق التاريخي قد رتبوا فيه الرجال على طبقاتهم وانزلهم على المراتب المتفاوتة من المدالة والضبط ووزنهم في كفتي التجريح والتعديل<sup>(١)</sup>

(١) مما يشترطونه في رواية الحديث ان يكون عدلا ضابطاً وقد اختلفوا في تعريفها اختلافاً كثيراً يناسب خطر ما ينشأ عنهما حتى ردوا المدالة لمرد الملكات الثابتة في النفس لان مبناها على الاخلاق التي اتصم من الكذب والابتداع . واصطلحوا على ان الضابط هو الذي يقل خطؤه في الرواية ووجهه فيها بحيث يوافق الثقات فيما يرويه ويسمون ذلك ائماناً ايضاً . اما الثقة فهو الذي يجمع بين المدالة والضبط ،

ولا يقبلون من مجهول المدالة كما لا يقبلون من مجهول العين الذي لم تعرفه العلماء . ولكل ذلك شروط واقسام كان المتقدمون يشددون فيها فلما تأخر الزمن وتشتت طرق الاسناد وكثر الرجال وقلت شروط المدالة البالغة وذلك حوالي المئة المباشرة ترخص المحدثون في تلك الشروط واكتفوا بان يثبتوا في راوي الحديث الاتقان وحسن الاحدثة ونحو ذلك حتى لاتنقسم سلاسل الاسناد اذا فرض انه لم يكن بد من اخلال احد رجالها المتأخرين بما اشترطه المتقدمون .

ولالفاظ التعديل عندهم مراتب : أعلاها قولهم ثقة أو متقن أو ضابط أو حجة (٢) خير صدوق مأون لا بأس به (٣) شيخ (٤) صالح الحديث . ولالفاظ التجريح مراتب ايضاً : أدناها ليس الحديث (٢) ليس بقوي وليس بذلك (٣) مقارب الحديث أي رديته (٤) متروك الحديث وكذاب ووضاع ودجال وواه . وواه بمرّة أي قولاً واحداً لا تردده فيه . وبعض هذه الالفاظ يستعمله الادباء . ولذلك ذكرناها حتى

وحاسبوم على كل دقيق وجليل وبحثوا فيما كان من أمرهم على العزيمة وما كان على الرخصة وحفظوا اسماءهم وتبينوا صفاتهم وتصفحوا على اخلاقهم كما يعرف الرجل الحكيم مثل ذلك من بنيه وأقرب الناس اليه .

وهذا شأن لا تصوره الكلمات ولا يصفه الا النظر في كتبه المدونة كالكتب الموضوعة للطبقات والموضوعات وشرح الامهات من كتب الحديث كصحیح البخاري ونحوه .

وقد قال دغفل بن حنظلة : ان للملم اربما : آفة ونكدا واضاعة واستجاعة فآفته النسيان ونكده الكذب واضاعته وضه في غير موضعه واستجاعته انك لم تشبع منه . قال الجاحظ وانما عاب الاستجاعة لسوء تدبير اكثر العلماء وخلق سياسة اكثر الرواة ولأن الرواة اذا شغلوا عقولهم بالازدياد والجمع عن تحفظ ما قد حصلوه وتدبر ما قد دونوه كان ذلك الازدياد داعياً الى التقصان وذاك الريح سبباً الى الخسران اه . والازدياد الذي وصفه كان شأن طائفة من العلماء انصرفوا الى حفظ الاسانيد وطلبوا الحديث الواحد من طرق كثيرة رغبة في تنوع اسانيدها لا لفائدة الا التميز بهذا النوع من الحفظ فانه بعد ان اتسعت فنون الرواية اخذ اهلها في مذاهب التخصيص فبعضهم كان أحفظ للنسب وبعضهم أحفظ للاسناد وبعضهم احفظ للمعاني وبعضهم احفظ لمُتُون الالفاظ وكل طائفة انما تشارك غيرها فيما تعلمه وتنفرد دونها بما عُرِفَ به ليكون اليها المرجع فيه ولكن أغرب ما وقفنا عليه مما

تعرف مراتبها . وهي اتبناها الى الكلام في علم الرواية وتدوينه نذكر أول من تكلم في الرجال جرحاً وتعديلاً

يتعلق بالاتساع في حفظ الاسانيد ماذ كروه من ان ابن الانباري المتوفى سنة ٣٢٧ كان يحفظ ١٢٠ تفسيراً للقرآن بأسانيدها<sup>(١)</sup> وهو الذي قيل فيه ان من جملة تصانيفه كتاباً في غرب الحديث يقع في خمس واربعين الف ورقة وله اخبار اخرى من نواذر الحفظ نذكر بعضها في محله . وهذا الرجل لو سمع أو قرأ مائتي تفسير بأسانيدها لحفظها فانه كان آية من آيات الله في الوعي وقوة الحافظة .

وبعد أن ضعف علم الرواية واقتصروا في الحديث على ما لا بد منه كان لا ينبغي من حفاظ الاسانيد المتسمين فيها الا الافذاذ الذين تعقم بهم الازمنة المتطاولة ومن أشهرهم الحافظ ابو الخطاب بن دحية الاندلسي المتوفى سنة ٦٣٣ وقد انفرد هذا الرجل بحفظ حوشي اللغة حتى صار عنده مستعملاً وامتاز بذلك في المتأخرين كما انفرد بحفظ الاسانيد حتى انه لما حضر الى مصر في دولة بني أيوب - أيام الملك الكامل - جمعوا له علماء الحديث فذكروا له أحاديث بأسانيد حوّلوا متونها ليعرفوا مبلغ حفظه فأعاد المتون المحولة وعرف عن تفيدها ثم ذكر الاحاديث على ما هي عليه من متونها الاصلية وردها الى أسانيد الصحيحة . وكان مثل هذا يمد غريباً في القرن الثالث والحفاظ متوافرون والاسانيد قريبة الأطراف فان علماء مصر الذين امتحنوا أبا الخطاب انما حذوا في ذلك حذو علماء بغداد في امتحان الامام محمد بن اسماعيل البخاري صاحب الصحيح المتوفى سنة ٢٥٦ رحمه الله

(١) م ر ب ك ان أول من صنف التفسير بالاستناد مالك بن أنس رضي الله عنه ثم صارت من بعده طريقة المحدثين حتى يقل ان نجد حافظاً منهم لا تفسير له

فقد تقل كثير انه لما قدم بغداد اجتمع أصحاب الحديث وعمدوا الى مائة حديث فقبلوا متونها وأسانيدها وجمعوا من هذا الاسناد لاسناد آخر واسناد هذا لثمن آخر ودفعوا الى كل واحد عشرة أحاديث ليلقوها على البخاري في المجلس امتحاناً لحفظه فلما اطمأن المجلس بأهله اتدب أحدهم فقام وسأله عن حديث من العشرة التي حفظها فقال لا أعرفه واستمروا يسألونه وهو يقول لا أعرف حتى أتوا على المئة فلما علم أنهم فرغوا التفت الى الأول فقال أما حديثك الاول فقلت كذا وصوابه كذا وحديثك الثاني قلت فيه كذا وصوابه كذا واستمر حتى أتى على تمام العشرة ثم فعل بالآخرين مثل ذلك ما يخطئ ترتيب حديث على غير ما التي عليه ولا في نسبة حديث الى غير صاحبه الذي الفاه وهو في كل ذلك يرد كل متن الى اسناده وكل إسناد الى متنه فأقر الناس له بالحفظ . وقيل انه كان يسرقند أربعائة ممن يطلبون الحديث فاجتمعوا سبعة ايام وأحبوا مغالطته فأدخلوا اسناد الشام في اسناد العراق واسناد العراق في اسناد الشام واسناد الحرم في اسناد اليمن فاستطاعوا مع ذلك ان يعلقوا عليه بسقطة لا في الاسناد ولا في المتن وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم

### مفط الاسانيد في الادب

ذلك شأن الاسناد في الحديث وعنايتهم بحفظه أما الاسناد في الادب فلا يراد منه الا توثيق الرواية وإثبات صحتها وضمان عهدها لا ان يطلب الراوية بذكر الاسناد حكاية ما يرويه على أنه عن معدل وإثبات ما يسنده

على أنه الى مقنع فإن اللغة ترجع الى أقيسة معروفة وان ما شذ عن هذه  
الأقيسة موضوع قطعاً الا ان يحمل عن الثقة أو يتفرد به أهل الكفاية  
فيوردونه على انه من الأفراد والنوادر وان الشعر والخبر قد فشا فيها  
الكذب والتوليد منذ القرن الاول ونشأ كثيرون من الرواة يشذون من  
المعلوم الموضوعة وينفقون من الاخبار المكذوبة ويموهون بمزج هذه الامور  
على الناس ويخترعون الاشعار الكثيرة عند مناقلة الكلام وموازنة الامور  
ومع ذلك فلم يمن بأمرهم أهل التفتيش والتحقيق من العلماء الا حيث يكون  
الخبر أو الشعر مظنة الشاهد وموضع المثل فهناك يضربون دونه بالاسداد  
مخافة ان يجري في شيء من السلبوم التي هي قوام الأصلين من الكتاب  
والسنة فحيث وجدت المعنى لديني تجدد التثبت والتحقيق الذي لامساغ  
فيه الى خطرات الظنون فضلاً عن فرطات الأوهام ومتى اتقن هذا المعنى  
عن شيء فأمره عندهم بحساب ما يدور عليه واذا أردت ان تعرف  
مصدق ذلك فاعتبره بما وضعه العلماء من ترجمة الامام البخاري وتقد كتابه  
فأرأينا في الاسلام كتاباً استوفى شروط النقد الصحيح كلها كهذا  
الكتاب<sup>(١)</sup> ولو انهم تناولوا ببعض تلك العناية كبار الرواة وفحول الشعراء  
ونوايغ الكتاب لكانت العريضة اليوم أغنى اللغات آداباً وأمتها أسباباً  
وأوسمها في تاريخ الآداب كتاباً ولكن الادباء لم يجنوا من ذلك الا ثمرة  
المراء ونكد الخلاف ولم يحصلوا الا الاشياء القليلة مما يتعلق باللغة لانها

(١) قالوا ان الذين سمعوا كتاب البخاري من مؤلفه رواية تسمون الف

رجل كلهم روى عنه وأستد اليه فتأمل

موضع الشاهد وذلك من أمرهم كما أوأنا اليه بل كان أهل الشعر منهم يرون أنهم أضاعوا العمر في الباطل ولم يَحْلُوا من ثواب الاعمال بطائل<sup>(١)</sup>

والاسانيد في الأدب قصيرة لان الرواة مازالوا يحملون عن العرب قروناً بعد الاسلام على ما سبق لنا بيانه في الباب الاول ومن حل شيئاً فهو سنده ثم ان الرواية قد درست بعد القرن الخامس على أبعاد الظن ولم يبق الا بعض الاسانيد العلمية كما سيجيء فكان عمر الاسناد ثلاثة قرون على الاكثر . دع عنك ما كان من شأنهم في هذا الاسناد فان الصدور منهم يكتفون بالنسبة غالباً — وهي بعض طرق الرواية كما ستعرفه — فيقولون رويانا عن فلان وحدثنا عن فلان ويكون بين الراوي والمروي عنه جيلان واكثر .

يبد ان كل ذلك لا يدفع الثقة بما يرويه أهل الضبط والتحصيل منهم وهم قوم معدودون يعرفونهم بالمدالة ثم لأنهم يأخذون عن الثقات ولأن اكثر ما يروونه لوجه للخلاف فيه واذا اختلفوا في شيء فلا يكون ذلك قادحاً فيهم لان مظنة الخلاف انما تكون في ضعف الرواية أو الراوية وسيأتي شرح ذلك فيما يأتي .

### ﴿ أصل التصحيف ﴾

وقد قلنا ان الاسناد في الحديث استتبع الاسناد في الأدب وذكرنا في أخذ المحدثين عن الصحف أنهم يغمزون بذلك وان كان ما في الصحيفة

(١) سيأتي لهذا المعنى مزيد من البيان في موضع آخر .

صحيحاً فيقولون مثلاً إن فلاناً ثقة وبعض روايته صحيفة<sup>(١)</sup> وقد جرى  
 اهل الأدب في أمر الاسناد على ذلك ايضاً وأصل التصحيف رواية  
 الخطأ عن قراءة الصحف باشتباه الحروف فقد كانوا يكتبون في القرون  
 الاول بدون نقط ولا شكل يفعلون ذلك في المصاحف وغيرها فكان الذي  
 يأخذ القرآن من المصحف ولا يتلقاه من أفواه القراء تشبه عليه الحروف  
 فيصحف وغير الناس على ذلك الى أيام عبد الملك بن مروان ففرع الحجاج  
 الى كتابه وسألهم ان يضعوا لهذه الحروف المشتبهة علامات فيقال ان  
 نصر بن عاصم قام بذلك فوضع النقط فغير الناس بذلك زماناً لا يكتبون  
 الامنوطاً وكان أبو الأسود قد وضع النقط قبل نقط نصر لضبط الحروف  
 — شكلها — فاشتبه الامر واستمر يقع التصحيف فأحدثوا الإيـعـجـام — أي  
 الشكل بالحركات على ما أرادوه في أول التعبير بذلك — فكانوا يتبعون النقط  
 بالإيـعـجـام . ولكن ذلك لم يكن مستقصى في كل ما يكتب ولا كان كل من  
 يقرأ يستقصي ضبط الكلمة وتقطها<sup>(٢)</sup> فلم يزل يعتري التصحيف فالتمسوا

- (١) أصل تجويزهم الرواية من الصحيفة والاسناد بها الى صاحبها ان رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم أملى صحيفة الزكاة والديات وهي التي كانت عند أبي بكر  
 رضي الله عنه — وقد أشرنا اليها — ثم صار الناس يخبرون بها عنه لانها انتهت اليهم  
 بطريق المناولة وهذا هو أصل الاجازة التي هي من طرق الرواية كما سنبينه . وقد  
 وقفنا على أخبار مما يتعلق بالصحف المروي منها أضربنا عن ذكرها اختصاراً
- (٢) وقفنا على أسماء بعض علماء ذكروا انهم كانوا يخطون اذا قروا القرآن  
 نظراً فن أشهرهم أبو صالح مولى أم هانئ أخذ عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه  
 وكان مفسراً فكان الشعبي يراه فيقول فمسر القرآن ولا تحسن ان قراء نظراً . وحاد

حيلة فلم يقدروا على غير الاخذ من أفواه الرجال . وكان ذلك كله قبل ان تستبحر فيهم الرواية فهذا وأشباهه قالوا لا تأخذوا القرآن من مصحفِي ولا العلم من صحفِي .

ولما استجرت لهم أطراف الرواية وكثر التدوين كان أشد ما يهيج به الراوية اسناده الى الصحف لان ذلك غمزة في ضبطه وتحصيله ولان الرواة كانوا يتفاوتون بمقدار ما يصحفون أو يصححون<sup>(١)</sup> ولا يكون التصحيح الا بقاء العلماء والرواة والمتقدمين في صناعتهم المتقنين لما حفظوه والإسناد اليهم وقد هجا بعض الشعراء أبا حاتم السجستاني المتوفى سنة ٢٥٠ وهو واحد عصره في فنه فلم يزد على ان قال في عيبه والزراية عليه اذا أسند القوم لخبارهم فإسناده الصحف والمجاهس

وأورد العسكري في موضع من كتابه (التصحيح) شرح بيت لابن مقبل فبه قبل ايراده على انه كتبه من كتاب لبعض العلماء قال « ولا أضمن عهدته لاني لا أعتد الا بما أخذته رواية من أفواه الرجال أو قرأته عليهم » . فلما كان القرن الخامس وابتدأت الرواية تمفو وتجوذ بأنقاس

الراوية ذكر العسكري انه كان يصحف نيئاً وثلاثين حرفاً من القرآن . وأبو عبيدة الراوية قال ابن قتيبة في المعارف وكان يخطي اذا قرأ القرآن نظراً فاذا كان هذا بعض شأنهم في القرآن وهم يحفظونه ويفسرونه فالشأن في غير القرآن أعجب . ولم يزل هذا التصحيح من أمر من لم يعتدوا القراءة اذا قروا .

(١) أحصى العسكري المتوفى سنة ٣٨٢ في كتابه (التصحيح والتحريف) ماوم فيه جلة العلماء وأفراد الرواة من البصريين والكوفيين وكتابه أجمع ماوضع في هذا الباب وقد طبعت منه قطعة في مصر



أهلها بمد ان تميزت العلوم ووضعت فيها الكتب الكثيرة ودونت روايات  
الصدور المتقدمين ضعف أمر الاسناد شيئاً غير قليل ولكن بقيت فيه  
بقية يماسك بها حتى ان أبا محمد الأعرابي المعروف بالاسود العلامة النسابة  
الذي تصدر في القرن الخامس للرد على العلماء والاخذ على القدماء<sup>(١)</sup> كان  
لا يستطيع ان يروي بغير اسناد فكان يسند الى رجل مجهول يسميه  
(محمد بن احمد أبا النداء) وكان أبو يعلى بن الهبارية الشاعر يعبره بذلك ويقول  
من ابو النداء في العالم لا شيخ مشهور ولا ذو علم منشور .

### ﴿ اسناد الكتب ﴾

ومن يومئذ صار أمر الاسناد مقصوراً على تلقي الكتب العلمية  
وروايتها بالسند عن مؤلفيها لان العلم كان قد نضج وكملت فنونه ثم كان  
لسان العرب قد اختبل وكان أمرهم قد اختل فلم تعد الرواية عنهم تجدي  
شيئاً وذلك ما سميناه آنفاً بالاسانيد العلمية . وكان سماع الكتب ورؤايتها  
عن مؤلفيها معروفاً من أول عهد التأليف ولكنه لم يكن مما يتباهى به  
الا منذ بدأت الرواية تضعف في القرن الرابع وحين كثرت الكتب فكان

(١) قال ياقوت : كان علامة نسابة عارفاً بأيام العرب وأشعارها وأحوالها . .  
وكان لا يقنعه أن يرد على أهل العلم رداً جليلاً إنما يجمله من باب السخرية والهكم  
وضرب الامثال . . وقال رأيت في بعض تصانيفه وقد قرئ عليه سنة ٤٢٨ . والعجيب  
ان ياقوتاً ترجم أبا النداء المجهول وقال واسع العلم راجع المعرفة باللغة وأخبار العرب  
وأشعارها ثم صرح انه استدل على ذلك برواية الاسود عنه في كل كتبه . . . مع انه  
لا يعرفه شيئاً ولا تلميذاً غير الاسود هذا .

المصولي الاديب المتوفى سنة ٣٣٥ يتباهى عظيمًا بكتبه وهي مصفوفة وجلودها مختلفة الالوان ويقول هذه الكتب كلها سماع وقد هجى بذلك لان الناس لم يكونوا قد ساروا هذه السنة بعد<sup>(١)</sup>.

ومن ثم صاروا يطلقون لفظ (الصحفي) على من يأخذ من الكتب بنفسه دون أن يتلقاها باسناد معروف الى مؤلفيها حتى انهم لما عابوا الحسن بن احمد النحوي - في أواخر القرن الخامس - وكان يحسن كتاب سيديوه في النحو قالوا انما كان في فهم الكتاب صُحُفياً.

وكان موفق الدين النحوي المتوفى سنة ٥٨٥ آية عصره في النحو ولم يكن أخذه عن امام انما كان يحل مشكله بنفسه ويراجع في غامضه صادق حسه فلما جرت المناظرة بينه وبين عمر بن الشحنة النحوي المشهور وظهر فيها موفق الدين هذا لم يكن لابن الشحنة قرار الا ان قال له أنت صحفي يسميه بذلك فسافر موفق الدين من اربل الى بغداد ولحق بها مكّي بن ريان فقرأ عليه أصول ابن السراج وكثيراً من كتاب سيديوه ولم يفعل ذلك حاجة به الى افهام وانما أراد ان ينتمي على عادتهم الى امام<sup>(٢)</sup>.

(١) المحدثون يشترطون مع سماع الكتب مقابلة ما يكتبه المحدث بأصل شيخه الذي كتب عنه أو بأصل أصل شيخه المقابل به بشرط أن يكون الأصل الثاني قوبل على الأول أو بفرع مقابل بأصل السماع وليس من هذا شيء في الادب.

(٢) كان موفق الدين مفتناً في العلوم ولكنه كان الآية الكبرى في العربية وقالوا انه لما رحل الى بغداد أخذ معه جملة لينقها على النحو فلم يجد من يرضيه علمه

ومن كان ثقة مسنداً للكتب وفاته اسناد كتاب مما يده الناس من الأمهات والأصول عدوه متساهلاً في الرواية . وقد قل ياقوت ان علي بن جعفر المعروف بابن القطاع الصقلي ( من صقلية ) امام وقته بمصر في علم العربية وفنون الادب المتوفى سنة ٥١٥ هـ لما قدم الى مصر سأله نقاد المصريين عن كتاب الصحاح فذكر انه لم يصل اليهم قال ولذلك نسبوه الى التساهل في الرواية ثم لما رأى اشتغالهم به ركب لهم اسناداً وأخذهم الناس عنه مقلدين له<sup>(١)</sup> . ولهذا قلما كان يظهر كتاب لامام في فنه الا سارع الناس الى قراءته عليه ورحلوا اليه في ذلك بنية الانتماء وتحقيق الاسناد وقد ذكروا ان بعضهم كان يقرأ المقامات على الحريري ( توفي سنة ٥١٦ هـ ) فوصل الى قوله :

يا أهل ذا المعنى وقيم شرّاً ولا لقيم ما بقيتم ضرّاً  
قد رفع الليل الذي اكفهرّاً الى ذراكم شعثاً مغبرّاً  
فقرأها ( سنجاً معتراً ) ففكر الحريري ساعة ثم قال والله لقد أجدت  
التصحيح فرب شعث مغبر غير سنج معتبر . والسنج المعتر موضع

فأنفقها على تعلم الضرب بالمود . . . . . وكان مكى الذي اتى اليه يراجعه في المسائل المشكلة ويرجع الى رأيه في أجوبة ما يورد عليه .

( ١ ) أول من أدخل كتب اللغة والنحو الى مصر ودواها بأسانيدها هو الوليد بن محمد التميمي النحوي المشهور بولاد وأصله من البصرة ولكنه نشأ بمصر ثم رحل وأخذ عن المهلب تلميذ الخليل بن احمد وغيره وروى كتب اللغة والنحو ولم يكن بمصر قبله شيء منها وتوفي سنة ٢٦٣ وسند ذكر في تاريخ الادب الاندلسي أول من أدخل كتب الادب اليها

الحاجة « ولولا أني كتبت بخطي الى هذا اليوم على سبعمائة نسخة قرئت عليّ لغيرته كذلك » .

ولا يزال اسناد كتب الحديث وبمض كتب العربية معروفاً عند كبار العلماء الى اليوم .

## الحفظ في الاسلام

بسطنا في أول الكلام ما حضرنا من أسباب حفظ العرب في الجاهلية وصدر الاسلام ونريد هنا ان نذكر تأريخ الحفظ بعد ذلك فانه كان مادة الرواية ومدارها . ولقد رأينا كثيراً من أهل عصرنا يعضفون علماء العرب مضغاً ويلوون ألسنتهم ببارات من الإلزاء على ماوردت به الرواية من أنباء حفظهم لا يعجبون في أنفسهم من أن يكون ذلك صدقاً بحسب ولكنهم يعجبونك من كذبه ونبهونك على سخافة المغالاة فيه بزعمهم لما يشق عليهم من النزوع الى مثله والأخذ في ناحيته وانصر نظرم عن الطموح الى بمض مراتبه فيأتونك بالكلام اعتسافاً ، ويتخرون بالاحكام جزافاً ، ويزعمون ان اكثر ما روي عن علمائنا في الحفظ فهو اما تنفيق لهم في سوق التاريخ أو تلفيق عليهم في مساقه ولو انك اعترضت الحجة في مدارج أقاسم رأيتها هواءاً ، أو كلاماً هراءاً ، فهم يقيسون على ما في طباعهم من الكلال ، وما في أنفسهم من الهويناء والوكال ، ثم هم قوم لا يكشفون عن أسباب الحوادث العربية ولا ينفذون بين معاهد تلك الامور ومصادرها وقد جهلوا تاريخ الرواية وجهلوا معه الاسباب التي بثت من

تلك المهم سوابق غاياتها ، وأظهرت لها من معجزات الحفظ خوارق آياتها ، ورفضت للأجيال على قمة التاريخ العقلي خوافق راياتها ، فهؤلاء لا يزيد على ان تقول فيهم هؤلاء .

وليس تاريخ العرب وحدهم هو الذي امتاز بنوابغ الحفاظ بل الحفظ موجود من أقدم أزمنة التاريخ لان الحافظة كانت وحدها عند القدماء . كتاب التاريخ والتقاليد والشرائع والآداب وما إليها فكانت هي صورة الفكر الانساني على الحقيقة . وقد ذكروا من قدماء الحفاظ متيريداتس الكبير الذي كان ملكاً على الشمال من غربي آسيا الصغرى في القرن الاول قبل الميلاد فقالوا ان هذا الملك كان يحكم على اثنتين وعشرين أمة مختلفة وزعموا انه كان يخطب على كل منها بلفتها ويدعو كل واحد من جنده باسمه وذكروا مثل ذلك عن قورش ملك الفرس وسبييون الاسيوي والامبراطور اديان وغيرهم وهذا أمر لا ينقطع في عصر من المصور فان من الناس من تكون أذناه وعينه أبواباً للتاريخ فلا يسمع أو يقرأ شيئاً الا حفظه ثم لا ينساه وفي أوروبا وأمريكا لهدنا شواهد كثيرة لا نطيل باستقصائها فان أحداً لا ينكرها .

يبد ان تاريخ العرب انما امتاز بسعة مادة المحفوظ وتنوعها وبالاسباب الدينية التي بشتمهم على الحفظ مما أوأنا اليه في محله ومن القواعد المطردة التي تبينها من البحث في التاريخ العربي ان كل شيء للعرب اذا تعلق به سبب من الدين جاؤا فيه بالمعجزات التي يزثون فيها الام كافة ويحملونها من أنفسهم طبقة في التاريخ وحدها ولم نر هذه القاعدة تخلفت في أمر من أمورهم وهي

بعض ما خُصَّ به هذا الدين الخفيف الذي وجد العالم في كتابه الكريم معجزته الخالدة .

وبعد فإن الحافظة نفسها تتفاوت درجاتها في الناس وتتفاوت في أدوار الحياة للشخص الواحد باعتبار الاسباب الوراثية والآفات والعلل وما يكون من الإهمال والاستهمال كما تختلف قوة وضعفها في بعض أنواع المحفوظات دون بعضها على حسب ما ركب في الفطرة وما تمس اليه الحاجة فليس ما يحفظه الرياضي بالذي يستطيعه المحدث أو اللغوي ولا حفظ هذين كحفظ غيرهم من أهل الطبقات الأخرى وهلم جرا . وان نوادر الحفظ التي تروى عن العرب إنما جاءت عن أفراد رزقوا سمو هذه القوة الطبيعية وتفرغوا لها برهة العمر مما يشغل الذرع ويملك الطاقة ويقسم القلب ويشمت الفكر فلم يكن من العجيب ان يحفظوا ما حفظوه ولكن العجيب ان لا يكونوا قد حفظوا أكثر من ذلك . فأولئك قوم هيام الله لما برعوا فيه بالاسباب الآخذة اليه والعلل المقصورة عليه فاجتمعت له أنفسهم وتوفرت قواهم وفرغت أذهانهم حتى لم يكن من هم أحدهم الا ان يرى نفسه شخصاً للعلم الذي هو بسبيله فيقال فلان صاحب الفن والفن هو فلان .

دع عنك ما كان على الناس من مؤنة الكتابة في القرن الاول وبعض الثاني اذا ابتغوا ان يتكلموا على الخطوط ويدونوا ما يقع اليهم من فنون العلم تدويناً يفهمهم عن الحفظ ويجزئ ما تجزئه المؤلفات المعدة للمراجعة والتصفح اذ كانوا انما يكتبون على الرقاع والخاف ( حجارة بيض رقائق عراض ) وعسب النخل والجلود والمظام ونحوها مما يأتي على ما فيه أيسر

أسباب التلف أيتها كان . واستمروا يكتبون بعد الاسلام على الجلود والرقوق المهيأة بالصناعة من الجلد وعلى الورق الصيني وغيره نادراً الى آخر عهد الأمويين فلما كان زمن السفاح أول الخلفاء العباسيين - توفي سنة ١٣٦ غير وزيره خالد بن برمك (توفي سنة ١٦٣) الدفاتر من الادراج (لقائم الجلد) الى الكتب ولكنها كانت كتباً من الجلد وبقيت كذلك حتى اتخذ الفضل بن يحيى البرمكي هذا الكاغد (الورق) وأشار بصناعته فشاعت الكتابة فيه مع الجلود والقراطيس وأصناف أخرى من الورق الصيني والتهامي والخراساني واتخذ الناس من ذلك الصحف والدفاتر ومن ثم تمت لهم أدوات التأليف ولكن بعد ان استبحرت فنون الرواية ودرج أهلها على الحفظ ورأوا فيه صلاح الامر وسداد الرأي وبلغوا منه كل مبلغ . وانما كانوا يكتبون قبل ذلك في الرق لكثرة الحفظ وقلة الرسائل السلطانية والصكوك فلما طأ بحر التأليف والتدوين وكثر ترسيل السلطان وصكوكه ضاق الرق عن ذلك فلم يكن لهم بد من تلك الصناعة .

ويتبدى تاريخ الحفاظ المعدودين في الاسلام بعبد الله بن عباس رضي الله عنهما فقد كان لا يدور في مسميه شيء الا وعاه وأثبتته وقد مر بك الخبر الذي رد فيه قصيدة ابن أبي ربيعة ولم يكن سمها الا تلك المرة صفحاً فلاجرم ان كان صدره رضي الله عنه خزانة العرب اليه مرجهم في التفسير والحديث والحلال والحرام والمريية والشعر . ولو صحت نسبة ما رواه بعض الرواة عن الزهري عن عكرمة عن ابن عباس من انه قال انه يولد في كل سبعين

سنة من يحفظ كل شيء<sup>(١)</sup> لكان ابن عباس نفسه صاحب السبعين الاولى في الاسلام . اما ان كان الخبر من أكاذيب عكرمة فيكون قد وصف به أستاذه ابن عباس أصدق الوصف .

ثم كان بعد ابن عباس الشعبي من التابعين وكان يقول ما كتبت سواداً في ياض الى يومى هذا ولا حدثني أحد بحديث قط الا حفظته .

(١) يتناقل العلماء أيضاً خبرين غير هذا وهما بسبيل منه في التقسيم أحدهما عن اصحاب الآلاف والآخر عن اصحاب المئات وذلك كله فيما نرى من موضوعات الصوفية يزعمون مرة انه من الجفر الجامع الذي حوى أخبار الدنيا ولا يطلع عليه الا أهل الكشف منهم — وللكلام على الجفر تاريخ لا يسهه المقام — ومرة يردون ذلك في الرواية الى ابن عباس نفسه لانهم وضوا عليه أشياء كثيرة ونخلوه أموراً من الغيبين الماضي الذي لم يدركه التاريخ والآتي الذي هو تاريخ في علم الله . اما خبر الآلاف فهو ما يزعمون من ان الله يبعث على رأس كل ألف سنة نبياً ويزكرون ان الدنيا أسبوع من أسابيع الآخرة ( وان يوماً عند ربك كألف سنة مما تعدون ) فيكون عمر الدنيا سبعة آلاف سنة يبعث في الألف الاولى آدم وفي الثانية ادريس وفي الثالثة نوح وفي الرابعة ابراهيم وفي الخامسة موسى وفي السادسة عيسى وفي السابعة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم عليه وعليهم أجمعين . وأما خبر المئات فهو الاخ الصغير لذلك الخبير قالوا ان الله يبعث على رأس كل مائة سنة لهذه الامة من يجدد لها دينها فكان على رأس الاولى عمر بن عبد العزيز وعلى الثانية الشافعي — وقيل المأمون العباسي — ولم تبق على مبعوثي المائتين الثالثة والرابعة . وقال الغزالي عن نفسه انه المبعوث على رأس الخامسة . وقالوا ان ابن العربي هو المبعوث على رأس السادسة وابن دقيق العيد في السابعة وعمر البلقيني في الثامنة وقال السيوطي عن نفسه انه صاحب التاسعة ثم لم يعد احد يقول والله أعلم



وفشا الحفظ في كثير من طبقة التابعين وانما نوهنا بالشعبي لانه أوحدهم في حفظ الادب كما انه أوحدهم في حفظ الحديث وقد صار في التفنن مثلاً داتراً على الالسنه وكان يقول لست لشيء من العلوم أقل رواية من الشعر ولو شئت لأنشدت شهراً ثم لا أعيد بيتاً واحداً .

وما أظلم القرن الثاني حتى كثر الحفاظ واتسعوا في فنون المحفوظ وخاصة بعد ان نشأ الاسناد واشتغلوا بطرقه والاسناد انما يعتبر به اتصال السماع فهو راجع الى التلقي والتلقين ونحن نرى انه لولا حفظ الحديث ما اشتغلوا بالاسناد ولولا الاسناد ما ثبتوا على الحفظ وقد وجدنا في الرواية جميعاً وذهباً جميعاً .

وبعد فقد كان التدوير عند ما أجمعنا النية على كتابة هذا الفصل أن نفيض في ذكر الحفاظ جيلاً بعد جيل الى سقوط الرواية ثم نستقصي أسماء من اشتهروا منهم بعد ذلك الى هذه الغاية ممن وقفنا على أخبارهم في بطون الكتب ولكننا رأينا الشوطَ بطيناً والمادة حافلة وفي دون ذلك بلاغ فاجتزأنا بالتف والنوادر مما يتعلق بالادب دون الحديث<sup>(١)</sup> تفادياً

(١) لما كان الحديث مبنيّاً على الاسناد كان الحفظ فيه أثبت والحفاظ له أكثر فهناك حفظ الاسانيد والعلل وأسماء الرجال ووقائعهم وطبقاتهم ومتون الاحاديث والسنن ثم ما يتبع ذلك من جمل العلوم الاخرى التي لا بد للمحدث منها . وينبغي لمن يقرأ اخبار الحفاظ من أهل الحديث ان لا يبادر بالانكار ولا يجزم بالمبالغة في الاخبار فاذا رأى ان الامام احمد بن حنبل كان يحفظ ألف ألف حديث وأبا زرعة سبعة ألف حديث ( وأبو زرعة هو الذي سئل عن رجل حلف بالطلاق أن أبا زرعة يحفظ مائتي ألف حديث هل يجنث وتطلق امرأته قال لا . ) وان اسحق بن راهويه كان

من ان يمد ذلك منا إغراقاً في الحشد والاجتلاب ، وتوسعاً من الضيق في هذا الباب .

ذكروا عن حماد الراوية المتوفى سنة ١٥٥ — وهو أول من خصص بقلب الراوية من الادباء — وكانت ملوك بني مروان تقدمه وتؤثره وتسني برّه ان الوليد بن يزيد قال له يوماً بما استحققت هذا اللقب فقيل لك الراوية قال باني أروي لكل شاعر تعرفه يا أمير المؤمنين أو سمعت به ثم أروي لا أكثر منهم ممن تعترف بانك لا تعرفهم ولا سمعت بهم ثم لا ينشدني أحد شعراً قديماً أو محدث إلا ميزت القديم منه من المحدث . قال ان هذا العلم وأبيك كثير فكم مقدار ما تحفظه من الشعر قال كثير ولكني أنشدك على أي حرف شئت من حروف المعجم مائة قصيدة سوى المقطعات من شعر الجاهلية . قال سأمتحنك وأمره الوليد بالانشاد فانشده حتى ضجر

تملي سبعين ألف حديث من حفظه — اذا رأى ذلك وما اليه فلا يتوهم ان كل هذا من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى يشك في صحته ويستريب بما رأى وانما ينسبه ما أضيف الى النبي صلى الله عليه وسلم فعلاً وتقريراً وصفة وبدخله شيء كثير من آثار الصحابة لان غرض الراوي بيان الشرع وقد نقل ابن حجر في طبقات الصحابة ان عدد الصحابة ممن رأى النبي صلى الله عليه وسلم وصحه وسمع منه ونقل عنه مائة ألف واربعة عشر ألفاً رضى الله عنهم فانظر ما يكون مبلغ ما يروى عن هؤلاء وذلك كله غير الموضوعات ولا يد منها للمحدثين ليصنوا بها الصحيح وليتكلموا في عللها وأسانيدها وهو شطر من علم الرواية . وعلى ان ابن حنبل يحفظ مليون حديث فانه لم يذكر في مسنده الا خمسين ألفاً وقيل انه يحفظ مائة وخمسين ألفاً بالاسانيد والمتون والباقي من اخبار الصحابة وغيرها

الوليد ثم وكل به من استحفه ان يصدقه عنه ويستوفي عليه فأنشده أني  
قصيدة وتسمانة قصيدة للجاهليين . وروي عن الطرماح الشاعر انه  
قال أنشدت حماداً الراوية في مسجد الكوفة وكان أذكي الناس وأحفظهم قولي  
بان الخليط بسُحرة قنبَدُوا

وهي ستون بيتاً فسكت ساعة ولا أدري ما يريد ثم أقبل عليّ فقال  
هذه لك قلت نعم قال ليس الامر كذلك ثم ردها عليّ كلها وزيادة عشرين  
بيتاً زادها في وقته فقلت له ويحك ان هذا شعر قلته منذ أيام ما اطلع عليه  
أحد فقال قد والله قلت هذا الشعر منذ عشرين سنة والا فليّ وعليّ .  
فقلت لله عليّ حجة أحجها حافياً راجلاً ان جالستك بعدها أبداً .

وكان الاصمعي المتوفى سنة ٢١٥ آية في سرعة الحفظ والتعلق كان  
يحفظه ستة عشر ألف أرجوزة دون الشعر والأخبار وذكروا انه لما قدم  
الحسن بن سهل المراق قال أحب أن أجمع قوماً من أهل الأدب فاحضر  
أبا عبيدة والاصمعي ونصر بن علي الجهضمي وأبا بكر النحوي فابتدأ الحسن  
فنظر في رفاع بين يديه للناس في حاجاتهم فوقع عليها فكانت خمسين رقعة  
ثم أمر فدفعت الى الخازن ثم أقبل عليهم فقال قد فعلنا خيراً ونظرنا في بعض  
ما نرجو نفعه من أمور الناس والرعية فنأخذ الآن فيما نحتاج اليه فأفاضوا  
في ذكر الحفاظ فذكروا الزهري وقتادة ومروا فالتفت أبو عبيدة فقال ما  
الغرض أيها الامير في ذكر من مضى وبالخضرة ههنا من يقول انه ماقرأ كتاباً  
قط فاحتاج ان يعود فيه ولا دخل قلبه شيء فخرج عنه فالتفت الاصمعي  
وقال انما يريدني بهذا القول أيها الامير والامر في ذلك على ما حكى وأنا

أَقْرَبَ إِلَيْكَ<sup>(١)</sup> قد نظر الأمير فيما نظر من الرقاع وأنا أعيد مافيهما وما وقع به الأمير على رقعة رقعة قال فأمر وأحضرت الرقاع فقال الأصمعي سألت صاحب الرقعة الأولى كذا واسمه كذا فوقع له بكذا والرقعة الثانية والثالثة حتى مر في ثِيَفٍ وأربعين رقعة فالتفت إليه نصر بن علي فقال أيها الرجل أبق على نفسك من العين فكف الأصمعي .

وكان أبو محمّد الشيباني المتوفى سنة ٢٤٨ لا ينسى شيئاً حتى قيل فيه أنه صاحب السبعين لهده ولما قدم مكة لزم ابن عيينة فلم يكن يفارق مجلسه فحدث أنه قال له يوماً يافتي أراك حسن الملازمة والاستماع ولا أراك تُحْطِي من ذاك بشيء (قال أبو محمّد) قلت وكيف قال لاني لا أراك تكتب شيئاً مما يمر قلت اني أحفظه قال كل ما حدثت به حفظته قلت نعم فأخذ دفتر انسان بين يديه وقال أعد علي ما حدثت به اليوم فأعدته فما خرمت حرفاً فأخذ مجلساً آخر من مجالسه فأمرته عليه — فأورد حديث السبعين عن ابن عباس — وضرب بيده على جنبي وقال أراك صاحب السبعين وسألت الوائق يوماً أبا محمّد هذا عن شاهد من الشعر فيه ذكر المَرْت (وهو القفر الذي لا نبات فيه) فأفكر طويلاً حتى أنشد بعض الحاضرين بيتاً لبعض بني أسد . فضحك أبو محمّد ثم قال للذي أنشده ربما بعد الشيء عن الانسان وهو أقرب إليه مما في كمه والله لا تبرح حتى أنشدك فأنشده للعرب مائة بيت معروف لشاعر معروف في كل بيت منها ذكر المَرت .

(١) كان الأصمعي كثير الذهاب بنفسه يخبر عنها بالثناء كما يخبر الانسان عن حقيقة وانما جاء ذلك من طول صحبتته للخلفاء والامراء .

وكان بNDAR بن عبد الحميد (وهو معاصر لابي محم) لا يشذ عن حفظه من شعر الجاهلية والاسلام الا القليل ذكروا انه يحفظ سبعمائة قصيدة أول كل قصيدة منها بـانت سعاد<sup>(١)</sup>

وكان ابن دريد المتوفى سنة ٣٢١ أحفظ الناس وأوسمهم علماً تقرأ عليه دواوين العرب كلها أو أكثرها فيسابق الى اتقانها من حفظه وقد تصدر في العلم ستين سنة .

وابو بكر بن الانباري المتوفى سنة ٣٢٧ فقد كان يحفظ ثلاثمائة الف بيت من الشعر شاهداً في القرآن وكان لا يملئ الا من حفظه ومرض يوماً فعاده أصحابه فرأوا من انزعاج والده أمراً عظيماً فطبوا نفسه فقال كيف لا أنزعج وهو يحفظ جميع ما ترون وأشار الى خزانة مملوءة كتباً<sup>(٢)</sup> . وأعجب ما عرف من أمره ان جارية للراضي بالله سألته يوماً عن شيء في

(١) أشهر القصائد بهذا الابتداء قصيدة كعب بن زهير المشهورة التي يمدح بها النبي صلى الله عليه وسلم ومطلوها :

بانت سعاد قلبي اليوم متبول

ومن أجلها عرفت تلك القصائد بهذا الابتداء ، وما ينظر الى هذا الظاهر مارواه الاصمعي : قال جاء فتيان الى أبي ضمضم بعد العشاء فقال ما جاء بك يا خبيثاً قالوا جشاك تحدث قال كذبتم بل قلم كبر الشيخ وتبلغته السن عسى ان تأخذ عليه سقطة فأنشدهم لمائة شاعر كلهم اسمه عمرو . قال الاصمعي فمددت وخلف الاحمر فلم قدر على أكثر من ثلاثين

(٢) قدر ابن الانباري نفسه ما يحفظه من الكتب بثلاثة عشر صندوقاً

تعبير الرؤيا فقال أنا حافن ثم مضى من يومه حفظ كتاب الكرمانى وجاء من النقد وقد صار معبراً للرؤيا .

وللتأخرين من بعد القرن الخامس ولوع بحفظ الكتب لان الحفظ خلف الرواية من ذلك العهد فقامت الكتب مقام الرواة أنفسهم ومن أعجب ما يروى من ذلك ان الملك عيسى بن الملك العادل الايوبى سلطان الشام المتوفى سنة ٦٠٤ أمر الفقهاء ان يجردوا له مذهب أبى حنيفة دون صاحبيه (محمد وأبى يوسف) <sup>(١)</sup> فجردوه في عشرة مجلدات وسموه التذكرة فكان يديم قراءته ولا يفارقه حتى حفظه وذكروا انه كتب على كل جلد منه (حفظه عيسى) . وهذا الملك هو الذي شرط لكل من يحفظ المفصل

---

(١) في تاريخ الاسلام نفاثر كثيرة لمثل هذا الخبر وكلها قد وثقه العلماء . فالشافعي رضي الله عنه أخذ من أبى يوسف ليلة كتاباً كبيراً لأبى حنيفة فما أصبح حتى أتى عليه حفظاً وأبو الطيب المتنبي حفظ وهو غلام كتاباً للاصمعي نحو ثلاثين ورقة أخذه لينظر فيه من يد رجل يريد يمه في الوراقين والرجل واقف ينتظر فلم يكن الا مقدار ما قرأه حتى وعاه حفظاً .

وكان أبو العباس ثعلب امام الكوفيين المتوفى سنة ٢٩١ يحفظ كتب الفراء كلها لا يشذ منها عن حفظه حرف . والفراء أملى هذه الكتب كلها من حفظه الا بعض أوراق استعان فيها بالمراجعة وكانت مقدار ثلاثة آلاف ورقة

وكان ابن عبدون الوزير الاندلسي يحفظ كتاب الاغانى بحروفه . لا يخطئ منه واواً ولا فاءاً وفي ذلك خير عجيب رواه المراكشي صاحب (المعجب)

وكان أبو الحسن الرويانى الفقيه المتوفى سنة ٥٠٢ يقول لو احترقت كتب الشافعي لأمليتها من خاطري ، وأمثلة ذلك كثيرة

للزنجشري مائة دينار وخلمة حفظه لهذا السبب جماعة . وكان علماء الاندلس يتهافون على حفظ الكتب وخاصة كتاب سيبويه في النحو واخبارهم في ذلك مستفيضة .

بيد ان من أعجب ما وقفنا عليه من تاريخ الحفظ في المتأخرين وفي البلاد التي يكون أهلها بالفطرة أبعد عن العرية وأدائها ما ذكره صاحب (الشقائق النعمانية) من انه كانت في بلاد قرامان — اهلها القريم — مدرسة مشهورة بمدرسة السلسلة شرط بانها ان لا يدرس فيها الا من حفظ كتاب الصحاح للجوهري وذلك في أواخر القرن الثامن وهي مدرسة نشأ منها علماء على مذاهب من التحقيق ويظهر انه كان لعملاء الروم عناية بالصحاح فقد أورد صاحب الشقائق في موضع آخر في ترجمة المولى المشهور بالمليحي — في النصف الاخير من القرن التاسع — انه كان يحفظ الصحاح وكان يرجع اليه اذا أشكك كلمة منه فيقرأ ما يتعلق بتلك الكلمة من حفظه .

على ان خاتمة حفاظ اللغة في المتأخرين بلا نزاع انما هو الشيخ مجد الدين الفيروزابادي صاحب القاموس المتوفى سنة ٨١٧ فقد كان سريع الحفظ آية في الذكاء وكان يقول لا أنام الا بعد ان أحفظ مائتي سطر وكانت ولادته سنة ٧٢٩ فلو قضى قريباً من نصف هذا العمر لا يحفظ كل يوم الا ما شرط على نفسه على ان يهمل أياماً كثيرة لكان مبلغ حفظه مائة ألف ورقة أقل ذلك<sup>(١)</sup> وعلى ان هذا المحفوظ مما يختاره من عيون اللغات والآداب

(١) قدر ابن التديم في الفهرست ما ذكره من المؤلفات بعدد الاوراق ويريد بها الورقات السليمانية ومقدار ما في الصفحة (الوجه الواحد) منها عشرون سطراً .

والفنون دون المؤلف من ذلك كله وما يفتح الله للناس من رحمة فلا ممسك لها وما يُمسك فلا مرسل له من بعده .

وتقف عند هذا الحد مكتفين بما تقدم وان كان غيضاً من فيض فان الاستقصاء يمدّ في كل صفحة من هذا الفصل باباً ، ويحمل من الفصل كله كتاباً . يبدأنه لايفوتنا ان تنبه في هذا الموضع على أصل من أصول التاريخ العلمي في الاسلام . وذلك ان كثرة المؤلفات العربية على امتداد النفس في اكثرها وتوفير أوراقها وتعدد أجزائها وامتلاء مادتها واستغراق أبوابها وعلى ما فيها من سمو العبارة ومثانة التركيب وبلاغة الاداء وحلاوة الكفاية واتساق القول واطراد ينبوعه كل ذلك انما جاءهم من الحفظ وهو نتيجة الرواية فترى الواحد منهم يلى المجالس الخفية بأنواع الآداب من حفظه ثم يكتبه السامعون فتخرج منه الاجزاء الكثيرة الممتعة واذا ألف استملى من حافظته فأمدته وسالت على قلبه فهو يجمع ويرتب ويستخرج من فكره وليس أسرع من حركة الفكر . وهذه السرعة هي التي تخرج لهم ما تخرجه من آثار الصناعة المتقنة على ما فيها من الجمال والكمال فهم يستعينون في أعمالهم بالادوات العقلية الحية التي تشبه الآلات الكهربائية في معجزات الصناعة الحديثة . ولا سواء من يكون كذلك ومن لزمه من أيسر مؤنة العمل كدّ الفكر واستحثاث الخاطر وكثرة الاطراق

وقدر كتاب الاغانى المطبوع في واحد وعشرين جزءاً بخمسة آلاف ورقة من ذلك الغرار . وقد جربنا على هذا التقدير فيكون اقل ما يحفظه صاحب القاموس عشرين كتاباً في حجم الاغانى وذلك لا يبلغ ثلث حفظ ابن الانباري



وتقطع الوقت في البحث والتفتيش ثم يخرج من ذلك على حشرات يرسلها وراء مائدته مما لم تصل يده اليه في الاصول والامهات من كتب القوم وبعد هذا كله لا يكاد يجد في مدته ما ينفعه على وجوه الاتقان الصناعي في عمله ان خرج قصداً أو مقارباً

فلا سبيل الى احياء العربية وآدابها الا باحياء سنة الحفظ والرجوع الى طريقة الرواة في التعليم وهي الطريقة الجامعة ( الانسكلوبيدية ) التي زها بها العلم في أوروبا وأمريكا . وكل سبب يعني شأنه ان أريد به القناء ، وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء .



## علم الرواية

ذلك بدء الرواية وسببها ومناها وخطرهما اما اعتبارها على انها علم بأصول قد أفردوه بالتدوين فلم يكن الا في الحديث خاصة وكانوا يسمونه قديماً علم أصول الحديث وسماء المتأخرون مصطلح الحديث<sup>(١)</sup> وكانت أصوله مقررة في منتصف القرن الثاني لما علمت مما أوردناه عن رواية الامام مالك بن أنس رضي الله عنه ولكنهم اكتفوا من ذلك بالاصطلاح ومعنى العرف لان من العرف ما يكون علماً . وأول من قرر شروط الرواية ابن شهاب الزهري الذي جمع الحديث بأمر عمر بن عبد العزيز كما مر ثم كان أول من تكلم في الرواة جرحاً وتعديلاً شعبة بن الحجاج المتوفى سنة ١٦٠ وذلك بعد ان دوّنوا الحديث والتزموا فيه الإسناد وكان شعبة هذا يرى انه في الشعر أسلم منه في الحديث حتى قال لاصحابه « لو أردت الله ماخرجت اليكم ولو أردتم الله مااجتمعوني ولكن انحب المدح ونكره الذم » فمن ثم تنبه الى اسباب الجرح والتعديل في الرواة على ما نظن وكثيراً ما تجود عيوب الذم بغير القواعد التي تعد من محاسن العلوم . ثم كان أول من صنف في هذا العلم القاضي أبو محمد الرامهرمزي المتوفى سنة ٣٦٠ وضع

(١) أخذوا التسمية الاولى من أصول الفقه وهو العلم الذي استنبطه امام الدنيا محمد بن ادريس الشافعي رحمه الله (١٥٠ — ٢٠٤) اما الثانية فقد اخذها المتأخرون عن الكتاب لانهم كانوا يطلقون منذ القرن الثامن لفظ المصطلح على ما اصطلاحوا عليه من آداب الكتابة الدوائية وآلاتها

فيه كتاب « الفاصل بين الراوي والواعي » واستوعب فيه أكثر ما يتعلق بعلوم الحديث قال ابن حجر وهذا في غالب الظن وان كان يوجد قبله مصنفات مفردة في اشياء من فنونه . ولعله يشير بهذه الاشياء الى ما كتب عن الزهري وشعبة ثم الى مصنف الامام مسلم صاحب الصحيح المتوفى سنة ٢٦١ في علل الحديث ونحو ذلك مما ذهب علمه عن المتأخرين

وجاء الحاكم ابو عبد الله النيسابوري المتوفى سنة ٤٠٥ فتصدى للتأليف في معرفة علوم الحديث وتناول روايته ورواته وابتدع في ذلك ما شاء الله واحتذى مثاله أفراد ممن جاؤا بعده ولكنهم لم يتدعوا شيئاً جديداً .

اما في الأدب فلم تكن الرواية علماً متميزاً وانما كانوا يجرون عليه ما يناسبه من علوم الحديث وتكلموا في ذلك واكثر ماورد منه مدوناً كان في كتب اصول النحو التي دوت في القرن الرابع وما بعده ككتاب الخصائص لابن جني المتوفى سنة ٣٩٢ ولعمري الادلة لكمال الدين بن الانباري المتوفى سنة ٥٧٧ وهو اجمع الكتب في ذلك ثم كتاب اللمع الجلالية في كيفية التحدث في علم العربية لثمان بن محمد المالكي المتوفى سنة ٦٣٥ وغيرها الى ان جاء العلامة جلال الدين السيوطي المتوفى سنة ٩١١ فحلى كل علوم الحديث في التقاسيم والانواع ووضع في ذلك كتابه المزهر في علوم اللغة وهو متداول مشهور .

ولما اوجبوا الإسناد قديماً في نقل اللغة لوجوبه في الحديث اذ بها معرفة تفسيره وتأويله وكانت اللغة قائمة بالشعر والخبر وهما يرويان عن

الرجال والصبيان والمبيد والاماء من العرب كان لابد من ان يتناولوا مصطلحات الحديث فاشترطوا في ناقل اللغة العدالة بحسب ما يناسب اللغة ولذا قبلوا قتل أهل الاهواء والمبتدعين ممن لا تكون بدعتهم حاملة لهم على الكذب ورفضوا المجهول الذي لم يعرف ناقله كما رفضوا الاحتجاج بشعر لا يعرف قائله خوفاً من ان يكون مؤلفاً فتدخل به الصنعة على اللغة واعتبروا من اللغة متواتراً وآحاداً ومرسلاً ومنقطعاً وأفراداً ونحو ذلك مما يؤب عليه السيوطي في المزهري ولا بد لفهمه من الرجوع الى ما اصطلح عليه أهل الحديث ونحن نورد بعض ذلك عنهم بما قلّ ودلّ مكتفين بما يجري على اللغة مما جرى على الحديث .

### تفاسيم الرواية

- فنها : ١ (التواتر) وهو الذي يرويه عدد من الناس تُحِيلُ العادة نواطهم على الكذب
- ٢ (والمُسْنَد) وهو ما اتصل بسنده من رواته الى منتهاه اما ما قطع سنده فهو (المرسل)
- ٣ (والمُنْقَطِع) ما سقط من رواته واحد
- ٤ (والمُعْضِل) ما سقط من رواته اكثر من الواحد
- ٥ (والمُعْنَن) الذي قيل فيه عن فلان عن فلان من غير لفظ صريح بالسماع أو التحديث أو الإخبار
- ٦ (والمؤنن) قول الراوي حدثنا فلان ان فلاناً قال . ويشترط فيه وفيما

قبله ان يكون المسند اليهم قد لقي بعضهم بعضاً مع السلامة من التدليس

٧ (والغريب) ما انفرد احد الرواة بروايته وينقسم باعتبار حالة راويه الى غريب صحيح وضعيف وحسن. وتسمى الكلمات التي انفرد بها الراوية بالافراد والآحاد ٨ (والمعلل) وهو ما كان ظاهره السلامة لجمعه شروط الصحة لكن فيه علة

خفية غامضة تظهر لاهل النقد عند التعميم

٩ (والشاذ) ما خالف الراوى الثقة فيه جماعة الثقات

١٠ (والمنكر) الذى لا يعرف من غير جهة راويه فلا متابع له ولا شاهد

١١ (والموضوع) ما كان كذباً واختلاقاً وهو المصنوع ايضاً وسنفرد للكلام عليه فصلاً يأتي ان شاء الله

### وظائف الحفاظ فى اللغة

وقد أخذ اهل اللغة فى هذه الوظائف اخذ المحدثين واتبعوا سننهم فيها لعل ما كان فى اللغة بما كان فى الحديث كما علمت ولأن هذه العلوم كانت سواءً فى طلبها لقوام الدين والتماسها لفضل الاستبانة.

وتلك الوظائف أربعة كلها ترجع الى بث العلم ونشره وهي :

(١) الإيملاء وهذه هي الوظيفة العليا عند المحدثين واللغويين وطريقتهما واحدة عند الطائفتين يكتب المستمل أول القائمة مجلس املاء شيخنا فلان بجامع كذا<sup>(١)</sup> في يوم كذا ويذكر التاريخ ثم يورد المعلى باسناد كلاماً

(١) كان العلم كله مسجدياً وأول من بنى المدارس فى الاسلام نظام الملك

وقد اشرنا الى ذلك فى الفصل الاول من الكتاب ثم بنيت دور خاصة بعلم الحديث

عن العرب الفصحاء فيه غريب يحتاج الى التفسير ثم يفسره ويورد من أشعار العرب وغيرها بأسانيده ومن الفوائد اللغوية بأسناد وغير اسناد ما يختاره . وقد كان هذا في الصدر الاول فاشياً كثيراً لتحقيق معنى الرواية به ثم مات الحفاظ وانقطعت الاسانيد وبطلت أسباب الرواية واعتمد الناس على الدواوين والكتب المصنفة فانقطع املاء اللغة واستمر املاء الحديث لوجود الاسناد فيه وتحقق السماع . قال السيوطي ولما شرعت في املاء الحديث سنة ٨٧٢ وجدته بعد انقطاعه عشرين سنة من سنة مات الحفاظ أبو الفضل بن حجر<sup>(١)</sup> أردت ان أجدد املاء اللغة وأحييه بعد دثوره فأملت

و اول من بناها نور الدين صاحب دمشق المتوفى سنة ٥٦٩ وقد بنى غيرها مدارس كثيرة لاهل المذاهب ثم حذا حذوه السلطان الصالح بمصر فهو اول من بنى دار الحديث فيها

(١) ابن حجر هو امام الحفاظ في زمنه انتهت اليه الرحلة والرياسة في الحديث فلم يكن في الدنيا بأسرها من يذكره في ذلك وتوفي سنة ٨٥٢ وأملى أكثر من ألف مجلس . وكانت سنة الاملاء في الحديث قد دثرت قبله أيضاً فأحيها حافظ عصره الامام زين الدين العراقي المتوفى سنة ٨٠٦ وقد ابتدأ الاملاء من سنة ٧٩٦ وهو أحد الخمسة الرؤساء الذين اغردوا في العالم العربي على رأس المئة الثامنة وهم : العراقي هذا بالحديث والشيخ سراج الدين البلقيني بفقهِ الشافعي وشمس الدين الفارسي بالنحو والاطلاع على العلوم ومجد الدين صاحب القاموس باللغة وسراج الدين بن المقنن بكثرة التصانيف والفتى في الحديث .

وكان آخر من مات من هؤلاء الرؤساء صاحب القاموس فانه توفي سنة ٨١٧ ولم نعلم أحداً جدد املاء الحديث بمصر بعد السيوطي على سنة المتقدمين غير

مجلساً واحداً فلم أجد له حَمَلَةً ولا من يرغب فيه فكرهته . قال وآخر من علمته أملى على طريقة اللغويين أبو القاسم الزجاجي له أمال كثيرة في مجلد ضخيم وكانت وفاته سنة ٣٣٩ ولم أقف على أمال لاحد بعده ٨١.

هكذا قال في المزهرة وهو بيد لان مجالس الإملاء بقيت أهلة الى منتصف القرن الخامس وقد أملى كثيرون بعد الزجاجي وأورد السيوطي نفسه في (بنية الوعاة) في ترجمة الاديب محمد بن أبي الفرج الصقلي المعروف بالذكي (٤٢٧ - ٥١٦) وكان قياً باللغة وفنون الادب. قال انه ورد الى بغداد وخراسان وجال في تلك البلاد حتى وصل الى الهند .. وحضر مرة (مجلس املاء) محمد بن منصور السمعاني فأملى المجلس فأخذ عليه الذي أشيا . وقال ليس كما تقول بل هو كذا فقال السمعاني اكتبوا كما قال فهو أعرف به فغيروا تلك الكلمة وكتبوا كما قال الذكي . فبعد ساعة قال ياسيدي أنا سهوت والصواب ما أملت فقال غيروه واجعلوه كما كان فلما فرغ من الاملاء وقام الذكي قال السمعاني ظن المغربي أنني أنازعه في الكلام حتى يبسط لسانه فيّ كما بسطه في غيري فسكت حتى عرف الحق ورجع اليه ولكن يمكن ان يقال ان خاتمة أهل الاملاء على طريقة المتقدمين هو امام العربية في عصره أبو السماعات بن الشجري المتوفى سنة ٥٤٢ وله كتاب الامالي في فنون الادب يقع في أربعة وثمانين مجلداً .

الزبيدي شارح القاموس المتوفى بمصر سنة ١٢٠٥ . اما املاء اللغة فلم يبق له وجه بعد ان وضعت فيها المعاجم الواسعة ولذا لم يشرع فيه احد ولا يمكن ان يسمى مايزاول من مثل ذلك املاءً بعد اقطاع الاسانيد والله أعلم

(٢) الافتاء في اللغة أي الاجابة عما يسأل عنه اللغوي وهي وظيفة أدبية لا مجال فيها للتاريخ وانما ألبسوها هذا التعبير لانها تناظر وظيفة من وظائف المحدثين والفقهاء . ومن أدب المفتي في اللغة ان يقصد التحري والإبانة والافادة والوقوف عند ما يعلم والإقرار بما لا يعلم وان لا يحدد برأيه من غير سماع وان يصير في الشيء الذي لا يعرفه الى من يعرفه غير مستنكف وان لا يصير على غلظه اذا أخطأ في شيء ثم بان له الصواب من بعد فان الرجوع عن الخطأ خروج الى الصواب وقد وصفوا الذي يصير على خطائه ولا يرجع عنه بأنه (كذاب ملمون) . ومتى سئل عن شيء من الدقائق التي مات أكثر أهلها فلا بأس ان يسكت عن الجواب اعزازاً للعلم واظهاراً للفضيلة . قالوا واذا فسر غريباً وقع في القرآن أو في الحديث فليثبت كل الثبوت وليستقص كل الاستقصاء فانما هو علم لا يراد للمناقشة والشهوة ولا يبتغى به عرض الدنيا . وليس يخفى ان تلك الآداب هي جملة الاخلاق العلمية وجماع الفضائل الادبية ولا تكون الا في العالم الذي يطلب علمه لفضيلته وكرمه وقد أخذ بها أفاضل المحدثين وأماثل الرواة وبها حص هذا العلم العربي ونما وطرح الله في السنة أهله البركة وله سبحانه الحمد والمنة

(٣ و ٤) الرواية والتعليم والمراد بهما ان يتعلم ويعلم فيخلص النية في طلب العلم والتماسه ولا يبتغي من تعليمه المنالة والكسب وانما يقصد الى نشره وحيائه فيلزم جانب الصدق ولا يفتأ يتحرى لنفسه وينصح لغيره واذا كبر ونسي ولم يجد له عزماً وخاف التخليط أمسك عن الرواية



ليتحقق إخلاصه<sup>(١)</sup> وقد تقلوا ان الرياشي رأى أبازيد الانصاري وقد قارب من سنّة المنة فاختلّ حفظه وان لم يختل عقله فأراد ان يقرأ عليه كتابه في الشجر والكلّاء فقال له أبو زيد لا تقرأ عليّ فاني أنسبته .

تلك وظائف الحفاظ وهي متداخلة ترجع الى معنى واحد غير ان بينها فروقاً في آداب الرواية وأدائها كلها عندم التعليم لتعلّق الحفاظ عليه ولا يتفاهم به الوسيلة الى الرزق في الاعمّ الاغلب وذلك مالا ينبغي ان يتواضع له شرف العلم الالهي . بيد ان كل مامراً انما ينزل على حكم العرف ويعتبر بالسنة المألوفة فالتعليم اليوم اذا كان على حقه كما نراه في أوروبا وأمريكا وفي تلك الوظائف كلها في معنى الفائدة

### طرق الاخذ والتحمل

والمراد بهذه الطرق الاصطلاحات التي تثبت بها اللغة لمن يأخذها وتصح روايته عند الأداء وهي أيضاً من أوضاع المحدثين ولهم فيها كلام مستفيض وعندم

(١) هذا اذا نسي الرواية اكثر علمه اما ان نسي خبراً أو بعض اخبار فلا . ومن أرق آداب الرواية ان الحافظ ربما نسي الخبر فيذكره به احد من رواه عنه من تلامذته أو غيرهم فاذا صحّ عنده وعرف ان هذا الخبر من روايته رواه ثانية ولكن لاعتن شيوخه بل عن ذكره به وان كان تلميذه اقراراً بالحق وقياماً بما اصطالحوا عليه مما سموه شكر العلم فيقول الشيخ عند رواية ذلك الخبر حدثني فلان (يعني تلميذه) عني وحدثني فلان (يعني شيخه الذي روى عنه في الاصل) الى آخر السند ، وذلك شرط عند أهل الحديث وقد صنفوا كتباً سموها (رواية الاكابر عن الاصاغر)

لها علامات خاصة بالاسانيد والصيغ لم تجر على اللغة ولا محل لبسط الكلام عليها .

وطرق الاخذ في اللغة ست نذكرها توفية للفائدة ولتبيين بها القارىء مواقع الاخبار من درجات الرواية فيما يقرؤه منشوراً في كتب الأدب ثم ليعلم ما كان يرمى اليه العلماء بهذه الاصطلاحات التي يراها متشابهة في الدلالة وبينها عديم اختلاف . وهي :

(١) السماع من لفظ الشيخ أو العربي وللمتحمل بهذه الطريقة عند الاداء صيغ متفاوت بحسب منزلة الرواية فأعلاها ان يقول أملى عليّ فلان ويلبها سمعت فلاناً . ويلى ذلك ان يقول حدثني أو حدثنا فلان . ثم أخبرني أو أخبرنا فلان . ثم قال لي فلان . ثم قال فلان ( بدون الاضافة الى نفسه ) ومثله زعم فلان . ويلى ذلك قول الراوي عن فلان . ومثلها ان فلاناً قال . وهذا في اللغة والخبر أما في الشعر فيقال أنشدني وأنشدنا وقد تستعمل فيه بعض تلك الاصطلاحات أيضاً .

والسماع أصل الرواية ولكن علماء البصرة كانوا يأتقون ان يأخذوا عن علماء الكوفة أو يسمعوهم من اعرابهم<sup>(١)</sup> قالوا وأول من أحدث السماع بالبصرة خلف الاحمر وذلك انه جاء الى حماد الراوية (وهو كوفي) فسمع منه وكان ضنيناً بأدبه .

(٢) القراءة على الشيخ ويقول عند الرواية قرأت على فلان

(٣) السماع على الشيخ بقراءة غيره ويقول عند الرواية قرأ عليّ

(١) سنفصل هذا المعنى بعد فان له موضعاً

فلان وأنا أسمع . أو أخبرني قراءة عليه وأنا أسمع .

(٤) الإجازة وهي في رواية الكتب والاشعار المدونة وقد أشرنا الى أصلها في الكلام على معنى الصُّحفي وتكون الإجازة بكتاب معين وتكون بغير معين كقول الشيخ أَجَزْتُكَ بجميع مسموعاتي ومروياتي وعند المحدثين أنواع من الإجازة يطلونها ولا يعملون بها كإجازة الراوي من يولد له أو إجازته بما لم يتحمله بوجه صحيح في الرواية كالسماع ونحوه .

ولما بطلت الرواية صارت النسبة الى الشيخ محصورة في الإجازة فتهافت الناس عليها وصار الامراء يطلبونها للعباهة وكبار العلماء في الاقطار المتباعدة يقارض بها بعضهم بعضاً وتفنن العلماء في كتابتها وتجويد انشائها وقد بقي العمل بها في كتب الحديث والمريية الى قريب من هذه الغاية حين قامت مقامها «الشهادات»

ومن أراد ان يقف على صورة من أحسن ما كتب فيها فليقرأ إجازة حافظ عصره الامام أثير الدين بن حيان الاندلسي المتوفى سنة ٧٤٥هـ للصلاح . الصفدي الاديب البارع وقد ساقها برمتها صاحب (تقح الطيب) في الجزء الاول من كتابه في ترجمة أثير الدين الموما اليه .

(٥) المكاتبه وذلك ان يكتب الراوية الثقة الى غيره أياً تاء أو خبراً فيروي ذلك عنه . .

(٦) الوجادة وهي ان يسوق ما يرويه على انه وجدته في كتاب .

وهذا هو أضعف وجوه الاخذ لانه لا ضمان فيه لمهدة المرويّ وانما اضبطوا اليه حين كثرت الكتب .

هذه هي طرق الرواية وكان الرواة الى آخر القرن الرابع يبالغون في بيانها ويقرنون كل خبر بطريقته انتفاءً من الظنّة وقياماً بحقوق العلم وحيطة لهذا الأدب الذي اصطلاحوا عليه . ثم ضيف الامر في القرن الخامس ثم صار العلم كله (وجادةً) وعاد أول هذا الامر آخره



## رواية اللغة

كانت هذه اللغة سليمة من الفساد خالصة من الشوب والاسلام لا يزال في ريعانه واندفاع موجته والعرب في أمر الأدب على إرث من جاهليتهم يأخذون في سمنها ويتجاذبون على منهاجها فيسمرّون بالآخبار ويتحملون بالآشعار لا يرون إلا أن ذلك علم آباءهم وإرث آبائهم حتى بدأت اللغة تلتوي بعد سلاستها وتعرض بعد سلامتها وتزلت من بعض الألسنة في موضع تقار ومرمى شراد فطار اللحن في جنباتها وخيفت عليها عاقبة الاختبال وما يتوقع في تداول النقص من هذا الوبال فتقدم الكفاة من أهل عصمتها ينهجون إليها السبيل وقيمون عليها الدليل وكان من ذلك وضع النحو كما فصلناه في موضعه .

ومنذ وضع النحو اكتسب هذا الكلام العربي أول معنى لغوي اصطلاحى لأن اللغة ما دامت في حياطة من السليقة وإلى ملجأ من الفطرة لا يكون من وجه للنظر فيها على أنها علم يفيد الدرس ويثبت التلقي ولا سواء في الاعتبار العلمى ما تنشأ على معرفته صحيحاً وما تعرف صحته وخلوصه بعد أن تنشأ وتحرى ذلك وتأخذ في أسبابه بالتلقين والتخريج

### تاريخ لفظي (اللفظ واللغوى)

وقد تبيننا الاطوار التي تماقت على هذا اللسان حتى أطلق عليه المعنى العلمى الذي يفهمه المتأخرون عند اطلاق لفظة ( اللغة ) وصار يقال فيه وفي

العالم به ( اللغة والفنوي ) لنستخرج تأريخ هذه الكلمة ( اللغة ) في دلالتها الاصطلاحية فرأينا ان بداءة هذا التاريخ كانت لعهد النبي صلى الله عليه وسلم حين جاءته وفود العرب فكان يخاطبهم جميعاً على اختلاف شعوبهم وقبائلهم وتباين بطونهم وأفخاذهم وعلى ما في لغاتهم من اختلاف الاوضاع وتفاوت الدلالات في المعاني اللغوية على حين أن أصحابه رضوان الله عليهم ومن يفد عليه من وفود العرب الذين لا يُوجّه اليهم الخطاب كانوا يجهلون من ذلك أشياء كثيرة حتى قال له علي بن أبي طالب كرم الله وجهه وسمعه يخاطب وفد بني نهد « يارسول الله نحو بنو أب واحد ونراك تكلم وفود العرب بما لا تفهم أكثره » فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يوضح لهم ما يسألونه عنه مما يجهلون معناه من تلك الكلمات ولكنهم كانوا يرون هذا الاختلاف فطرياً في العرب فلم يلتفتوا اليه . فلما تكلموا في تفسير القرآن وغرب الحديث وكانوا يلتبسون لذلك مصاًدقاً من أشعار العرب وضح هذا المعنى اللغوي ولكنهم لم يصطلحوا على تسميته اذ كانت السلائق لا تزال متسائدة وأكثر ما كان هذا المعنى وضوحاً في زمن ابن عباس رضي الله عنهما فهو الذي سن ذلك للمفسرين وقال ان الشعر ديوان العرب فاذا خفي علينا الحرف من القرآن الذي أنزله الله ( بلغة العرب ) رجعنا الى ديوانها فالتبسنا معرفة ذلك منه . وقد سأله نافع بن الأزرق وصاحبه نجدة بن عويم مسائل كثيرة في التفسير وجعلنا الشرط عليه ان يأتي لكل كلمة بمصداقها من كلام العرب وهي أسئلة مشهورة أخرج الأئمة أفراداً منها بأسانيد مختلفة الى ابن عباس وساق السيوطي جميعها ( في الاقنآن ) الا بضعة عشر سؤالاً . فكان

هذا الصنيع من ابن عباس داعياً الى اعتبار اللغة اعتباراً علياً اذ نظر الى لغات العرب من وجه واحد واعتبرها مادة واحدة في الاستشهاد وسمى هذه المادة (لغة العرب)

ولما وضع أبو الاسود النحو وأطلق عليه لفظ (الريية) <sup>(١)</sup> وكان الناس يختلفون اليه يتعلمونه منه وهو يفرع لهم ما كان أصله وشاع ذلك

(١) في وضع النحو أقوال كثيرة والثقات مجمعون على ان أبا الاسود أخذه عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه ولكن العلماء جميعاً أغفلوا ذكر التاريخ الذي كان فيه ذلك الوضع ، وقد وقفنا على نص بلغت بنا الحيرة مبلغها عنده وذلك ما أورده ابن قتيبة في كتاب (المعارف) في ترجمة أبي مريم بن حيش من التابعين (ملقة أبي الاسود) فانه قال فيه : كان أعرب الناس وكان عبدالله بن مسعود يسأله عن الريية وعاش ١٢٠ سنة ، وعبد الله بن مسعود صحابي جليل توفي سنة ٣٢ عن بضع وستين سنة . ومقتضى هذه الرواية ان اللحن كان قاصياً لذلك العهد حتى صار الاعراب الجديين أهله وان الريية (النحو) كانت مقررة يومئذ أي قبل سنة ٣٢ للهجرة ولكن يبقى من الاشكال قول ابن قتيبة ان ابن حيش كان أعرب الناس وذلك في زمن كان فيه علي بن أبي طالب وابن عباس وأبو الاسود وغيرهم من الصحابة وسائر العرب وان ابن مسعود كان يرجع اليه دون أبي الاسود نفسه وذلك غريب ان لم يكن منكراً .

والذي عندنا ان في رواية ابن قتيبة تحريفاً وان الذي كان يرجع الى ابن حيش هو عبيد الله بن مسعود أحد السبعة المدنيين الذين أخذ عنهم الفقه وهو من أجلة التابعين كان مشهوراً بكثرة العلم وفنونه وتوفي سنة ١٠٢ وهو ولد ابن أخي عبد الله بن مسعود الصحابي وبذلك ينحل الاشكال والله أعلم . أما تاريخ وضع النحو فلا سبيل الى تحقيقه البتة .

وكان الغرض منه صيانة اللسان من الخطأ وتقويمه من الزيف وردّ السليقة الى حدود الفطرة التي خرجت عنها — ظهر ذلك المعنى اللغوي في شكل اصطلاحي ولكن لم يتميز من اللغة بالتحريف الا المويص النافر منها الذي يملو عن طبقة الحضريين ومن ضعفت ملكاتهم فكان هذا وأشباهه كأنه غريب عليهم خارج عما ألفه سوادهم من تصاريف القول بمد ان أطبق الناس على اللغة القرشية الفصحى ولذلك اصطلح أهل العربية يومئذ على تسميته (بالغريب) وهو أول معاني الدلالة اللغوية .

وكان أبو الاسود قد روى الشعر وتبع كلام العرب واستقصى في ذلك وبالغ<sup>(١)</sup> ومع ذا فلم يسمّر علم هذا الكلام (باللغة) ولم يعرف في زمنه الا العربية للنحو والا الغريب (لمثل ما يسميه المتأخرون بالكلام اللغوي ....) تقل الجاحظ في البيان ان غلاماً كان يقرّ في كلامه فأثنى أبو الاسود يلتمس بعض ما عنده فقال له أبو الاسود ما فعل أبوك قال أخذته الحمى فطبخته طبخاً وفنخته فنخاً وفضخته فضخاً فتركته فرخاً. قال فافعلت امرأته التي كانت تُسارّه وتُمارّه وتُهارّه وتُضارّه قال طلقها وتزوجت غيره فرضيت وحظيت وبطيت<sup>(٢)</sup> فقال أبو الاسود قد علمنا رضيت وحظيت فابطيت قال بطيت حرف من (الغريب) لم يبلغك

(١) قال الجاحظ أبو الاسود القولي معدود في طبقات من الناس وهو في كلها مقدم ومؤور عنه الفضل في جميعها . كان معدوداً في التابعين والعقهاء والشعراء والمحدثين والاشراف والفرسان والامراء والدهاة والنحويين والحاضري الجواب والشيعه والبخلاء والصلع الاشراف والبحر الاشراف .

(٢) في هذا الخبر رواية أخرى يستدونها الى الاصمعي قال فيها الغلام لأبي



فقال أبو الاسود يابني كل كلمة لا يعرفها عمك فاسترها كما تستر السنور  
خرها... وأشهر من عُرف بالغريب يومئذ يحيى بن يمر المدواني وهو  
آخر أصحاب أبي الاسود - كما سنبينه -

ثم لما اتسعت العربية وفشا اللحن وفسد الكلام وجعل الناس  
يفونها عوجاً وذلك في أواخر القرن الثاني وخرج الرواة الى البادية ينقلون  
عن العرب ويتحققون معاني العربية وأبوابها تهاأت أسباب المعنى اللغوي  
وصارت اللغة لفتين العربية والمولدة بل صارت العربية نفسها كأنها في  
الاعتبار العلمي لنتان بما قام بين البصريين والكوفيين وتحقق كلتا الطائفتين  
بمذهب متميزة فمن ثم وجد الناس السبيل الى تسمية ما يؤخذ عن العرب  
(بالغة) لانها صارت من (العهد الذهني) بعد اشتغال العلماء بها وبعد تميزها  
عما انتهت اليه لفتهم المولدة . فلما وضع الخليل بن احمد (كتاب العين)  
الذي رتب فيه كلام العرب وضع به علم اللغة وتمت هذه الكلمة على  
الناس بما صنع .

يبد أن الرواة وهم القائلون بفنون اللغة لم يكن يطلق على أحد منهم  
لفظ (اللغوي) الا بعد ان ضعفت الرواية في أواخر القرن الثالث وذلك  
لان أحداً منهم لم يتخصص من الرواية بعلم الالفاظ دون سائر فنونها من

الاسود عن (بظيت) «انها حرف من العربية لم يلفك» على اننا نوثق رواية الجاحظ  
لان لفظ (العربية) أطلقه أبو الاسود على النحو وعرف به النحو في عصره وبعد عصره  
أيضاً ولكن الرواة لم يكونوا يبالون بالفروق التاريخية بين الالفاظ وهذا بعض ما تعانيه  
من اهمالهم عفا الله عنهم وأثابهم بما أحسنوا

الخبر والشعر والعربية ونحوها ولم تقف على هذا اللقب ( اللغوي ) في كلام أحد من علماء القرون الثلاثة الاولى وقد كان يوجد في الرواة من تنلب عليه النوادر وهي أساس علم اللغة كأبي زيد الانصاري المتوفى سنة ٢١٦ وكان أحفظ الناس للغة وأوسمهم فيها رواية وأكثرهم أخذاً عن البادية ومع ذال لم يقبوه باللغوي ووجد فيهم كذلك من انقرد بأولية التصنيف في بعض الانواع اللغوية المحضة كقطرب المتوفى سنة ٢٠٦ وهو أول من ألف المثلث من الكلام. وكان يُرمى بافتعال اللغة أيضاً - كما سيجيء - ولكن لم يقبه أحد ( باللغوي ) . وعندنا ان هذا اللقب انما ظهر في القرن الرابع بعد ان استفاض التصنيف في اللغة وتميزت العلوم العربية واستجمعت الدولة فصار صاحب اللغة يعرف بها كما ينسب كل ذي علم الى علمه الغالب عليه وخلف ذلك اللقب لقب الراوية . ومن عرفوا به في القرن الرابع ابو الطيب اللغوي صاحب كتاب مراتب النحويين وابن دريد صاحب الجهرة والازهري صاحب التهذيب والزهري صاحب الصحاح وغيرهم ثم فشا بعد ذلك واكثر أصحاب الطبقات من استعماله خطأ حتى وصفوا به صدور الرواة لانهم لا يرون فيه أكثر من المعنى العلمي أما الالفاظ بفروقها فهي الفاظ الناس جميعاً فلا تاريخ لها الا التاريخ كله والله أعلم

### الافئ عن العرب

كان علم العرب في الجاهلية وصدر الاسلام مما يعرف به النسابون وأهل الاخبار وقد أشرنا الى ذلك في بعض ما مر فلما رجعوا الى الشعر

والتمسوه للشاهد والمثل كان ذلك بدء تاريخ الاخذ عن العرب للقصد العلمي الذي نحن في سبيل الكتابة عنه يد أن اللسان يومئذ كان لا يزال أقرب الى عهده من الفطرة فلم يأخذوا عن العرب شيئاً يسمونه اللغة اذ كانت هذه التسمية لم تجتمع بعد أسبابها كما عرفت فكان علم العرب مقصوراً على النسب والخبر والشعر واكثر من يقوم عليها النسابون والخطباء وبعض رواة الحديث فلما اشتهر علم العربية بعد أبي الاسود وكان القائمون به ولده عطاءً وغلبة الفيل وميموناً الأقرن ونصر بن عاصم وعبد الرحمن بن هُرْمُز ويحيى بن يمر المدواني وهو آخرهم وأفصحهم وأعربهم توفي سنة ١٢٩ بعد ان بَـجَّج العربية وفلَقَ بها تَفْليقاً - مست الحاجة في عصر تلك الطبقة الى تتبع اللغات والسماع من العرب وخاصة بعد ان قامت المناظرات بين اهل الطبقة التي أخذت عن هؤلاء حين ابتدأوا بجرّدِون القياس ويطلون النحو ويعتبرون به كلام العرب وأول من علل النحو فيما يقال ابن أبي اسحق الحضرمي المتوفى سنة ١١٧ وهو أعلم اهل البصرة وأقلهم وكان هو وعيسى بن عمر الثقفي (رأس المتقمرين) يطعنان على العرب وكان معهما ابو عمرو بن العلاء شيخ الرواة وهو من المشهورين في تجريد القياس ولكنه كان أشد تسليماً للعرب وقد ناظره ابن أبي اسحق فغلبه بالهمز الا ان أبا عمرو طالعت مدته فكان اكثر طلباً لكلام العرب ولغاتها وغيرها حتى تميز بذلك وهو قد أخذ النحو عن نصر بن عاصم صاحب أبي الاسود . فذلك هي العلة في أخذهم عن العرب ولم يكونوا يأخذون عنهم قبل ذلك وأنت تعتبر مصداق هذا انك لا تجد رجلاً ممن عُتُوا بالسماع من العرب طلباً لمعرفة كلامها

ولفاتها وانتهت اليهم أسانيد الرواة الا في أواخر القرن الاول وأوائل الثاني  
ومن أشهرهم ابو عمرو الشيباني عاش ١٢٠ سنة وسمع النبي صلى الله عليه  
وسلم في صفره وقتادة بن دعامة السدوسي توفي سنة ١١٧ والشعبي سنة ١٠٥  
وابن أبي اسحق وعيسى بن عمر وابان بن تغلب سنة ١٤١ وابو عمرو بن  
العلاء وسائر من تجدد من متقدمي الرواة .

ثم لما تفرعت المذاهب واشتد الخلاف بين اهل الطبقة الثالثة التي  
أخذت عن أولئك وأصاب ذلك ضعف اللغة في الحضرة ورقة جوانبها ورأى  
العلماء ان أكثر اللغة مما لا يطرد فيه القياس لتداخل لغات العرب بعضها  
في بعض وان أكبر العلم بهذه اللغة هو العلم بنواذرها وغربها صار لابد من  
استقصاء ذلك في مناطق العرب واستغراقه الى أطراف البوادي وتصفح  
تلك اللهجات فيمن لا يزال منطقهم خالصاً ولم يلبس فطرتهم شوبٌ ولا  
فساد فكان الراوية يأخذ عن يلقاه من أهل الطبقة الثانية حتى يستنفد  
ماعنده ثم يرحل الى البادية يستزيد ويتحقق من منطق العرب ماشك فيه  
ويطلب ماعسى ان ينفرد بروايته الى غير ذلك مما يتصل بهذا المعنى . وهذه  
الطبقة الثالثة هي أشهر طبقات الرواة في الاسلام وعنها أخذت اللغة وفي أيامها  
دونت ورأسها الخليل بن أحمد وان لم يكن في اللغة كأبي زيد والاصمعي  
وأبي عبيدة فانهم فيها أئمة الأمة وهم الذين أخذ عنهم جل ما في أيدي الناس  
من هذا العلم العربي بل كله على ما قيل



### الرملة الى البادية

كان أهل المِصْرَيْن ( البصرة والكوفة ) عرباً كلهم في القرن الاول  
الا لموالي منهم على ان كثيراً من هؤلاء اشتغلوا بالعلوم وبرعوا فيها أئمة  
وبُنياء على أنفسهم وكان أولئك العرب من قبائل مختلفة وكلهم باق على فطرته  
ثم كان الأعراب من أهل البادية وسكان الفيا في يطروُن على المصريين  
والمدينتين ( مكة والمدينة ) فلم يكن الرواة في القرن الاول من حاجة الى  
البادية لانهم لم يكونوا قد بلغوا الغاية في تجريد القياس وتلليل النحو وتفريعه  
وكان ذلك الامر لما يضطرب والمادة لانزال باقية وفي الناس فضلٌ بعدُ .  
ولهذا قطع جزمًا بأن الرحلة الى البادية في طلب اللغة لم تكن في القرن  
الاول البتة وانما كان يعنى الرواة بالسماع من العرب كما أواماً اليه آتفاً .  
فلما كانت الطبقة الثالثة من الرواة — طبقة الخليل وجماعته — وقد اختلفت  
أسانيد أهل المصريين عن العرب واختلفت بذلك مذاهبهم وتمكنت منهم  
المصيبة وأخذوا في الازراء بعضهم على بعض وخرج بعضهم من ذلك الى  
الوضع والافتعال وصنعة الشواهد — كما نوضحه بعد — ورغب أهل  
التحصيل منهم في استيعاب الشواذ والنوادر وأهل التحقيق في تمحيص  
المذاهب المختلفة ورأوا ان أكثر القبائل البادية قد اخذت في مخالطة البلديين  
والاعاجم ويوشك ان تختبل ألسنتهم ولين جفاؤهم ويدخل على طباعهم  
الفساد وان شيئاً من ذلك قد خلص الى الاجيال الناشئة في الحضر — لما  
اجتمعت لهم كل هذه الاسباب ورأوا ان أهل الحديث يرحلون في طلب

الآثر ويقطعون ظهور الابل الى المرامي البعيدة والى كل شرق وصقع يملكون ان فيه من مصادر الحديث أحداً أخذوا هم أيضاً في سبيلهم فرحلوا الى البادية وهي مصدر اللغة يطلبون جفأه الاعراب وأهل الطبايع المتوقعة ويأخذون عن القبائل التي بدلت عن أطراف الجزيرة وبقيت في سرّة البادية أو فاضت حوالها فأخذوا عن قيس وتيم وأسد وهؤلاء هم الذين عنهم أكثر ما أخذ ومعظمه عليهم اتكل في الغرب وفي الاعراب والتصريف<sup>(١)</sup> ثم هذيل وبعض كنانة وبعض الطائيين ولم يؤخذ عن غيرهم من سائر قبائلهم وخاصة الذين كانوا يسكنون أطراف بلادهم المجاورة لمن حولهم من الامم فانه لم يؤخذ لا من لخم ولا من جذام لمجاورتهم أهل مصر والقيبط ولا من قضاة وغسان وإياد لمجاورتهم أهل الشام واكثرهم نصارى يقرؤون بالعبرانية ولا من تغلب واليمن فانهم كانوا بالجزيرة مجاورين لليونان<sup>(٢)</sup> ولا من بكر لمجاورتهم للقيبط والفرس ولا من عبد القيس وأزد عمان لانهم كانوا بالبحرين مخالطين للهند والفرس ولا من أهل اليمن لمخالطتهم للهند والحبشة ولا من بني حنيفة وسكان اليمامة ولا من ثقيف وأهل الطائف لمخالطتهم تجار اليمن المقيمين عندهم ولا من حاضرة الحجاز لانهم حين ابتدؤا ينقلون لغة العرب صادفهم وقد خالطوا غيرهم من الامم وفسدت ألسنتهم بالحضارة

---

(١) تقدمت الاشارة الى ذلك في الكلام على (أفصح القبائل) من الباب الاول . وقد كان النحو والتصريف شيئاً واحداً في المداخلة والتدوين ويقال ان أول من أفرد التعريف وبهزه من النحو بالتصنيف والتبويب أبو عثمان المازني المتوفى سنة ٢٤٩٠ على الأكثر . (٢) كذا قلوا .

وم لا يأخذون عن حضري قط مع ان أولئك كانوا هم الاصل في الفصاحة  
المرية وهم الذين نزل القرآن بلغتهم والاصل فيهم قرشي لان رسول الله  
صلى الله عليه وسلم قرشي ثم بنو سعد بن بكر لانه استرضع فيهم وأقام  
عندهم حتى ترعرع<sup>(١)</sup> ثم تهيف وخزاعة وهذيل وكنانة وأسد وضبة وهؤلاء  
كانوا قريباً من مكة وكانت لغة أهل مكة والمدينة قد فسدت بعد رسول  
الله صلى الله عليه وسلم بكثرة من خالطهم من رقيق المحجم وبمن تردد اليهم  
من تجارهم وقد مرّ شرح ذلك في بابه

وأقدم من عرفنا ممن رحلوا الى البادية يونس بن حبيب الضبي المتوفى  
سنة ١٨٣ وقد جاوز المئة فيما قيل وخلف الاحمر المتوفى سنة ١٨٠ والخليل  
ابن احمد المتوفى سنة ١٧٥ وأبو زيد الانصاري المتوفى سنة ٢١٥ عن ٩٣  
سنة وهو اكثر اهل هذه الطبقة أخذاً عن البادية وكانت له بذلك ميزة  
على صاحبيه الاصمعي وأبي عبيدة حتى قيل ان الاصمعي جاء يوماً الى مجلسه  
فأكبّ على رأسه وجلس وقال هذا عالمنا ومعلمنا منذ عشرين سنة . ولقد  
أراد أبو زيد هذا مرة ان يعرف باباً من الصرف ويتبين من منطق العرب  
ما هو أولى بالضم وما هو أولى بالكسر من باب فلّ (بفتح العين) الذي

(١) أسلفنا في الكلام على تاريخ الاحسن صفحة ٢٤٣ أن بني مروان كانوا  
يلزمون أولادهم البادية لتخلص لغتهم وتسلم عربيتهم وقاتنا ان نذكر هناك ان ذلك  
كان من شأن اهل مكة ولا يزال الى اليوم فان اشرافها يرسلون اولادهم الى بعض  
القبائل فيترعرعوا فيها وقد أخذوا لغتها وحفظوا اشعارها وقرسوها وتمهروا وهم ينبعون  
في ذلك سنة اسلافهم من أيام الجاهلية

قالوا فيه ان كل ما كان ماضيه بفتح المين ولم يكن ثانيه ولا ثالثه حرفاً من حروف اللين ولا الخلق فانه يجوز في مضارعه ضم المين وكسرها وليس احدهما أولى به من الآخر ولا فيه عند العرب الا الاستحسان والاستخفاف (كقولهم نفرينفر ونفر ونشتم ونشتم ويشتم الخ) فطاف أبو زيد لذلك في عليا قيس وتيم مدة طويلة يسأل عن هذا الباب صغيرهم وكبيرهم قال فلم أجد لذلك قياساً وانما يتكلم به كل امرئ منهم على ما يستحسن ويستخف لأعلى غير ذلك .

ولما جاءت الطبقة الرابعة التي اخذت عن هؤلاء أخذوا عنهم التلقي عن العرب في باديتهم اذ صار ذلك سنة وباباً من أبواب الكفاية عندهم ومن اقدمهم واسبقهم اليه النضر بن شميل المتوفى سنة ٢٠٤ فانه اخذ عن الخليل بن احمد وعن بعض الاعراب الذين اخذت عنهم الطبقة الثالثة واقام بعد ذلك بالبادية اربعين سنة . ثم الكسائي المتوفى سنة ١٨٩ (على الاكثر) فانه اخذ عن الخليل ثم خرج الى بوادي الحجاز ونجد وتهامة ورجع وقد انقد خمس عشرة قينة من الخبر في الكتابة عن العرب سوى ما حفظ .

واستمروا يرحلون الى البادية الى اواخر القرن الرابع ثم فسدت سلاوق العرب كما فصلناه في بابها . وبذلك انقطعت مادة الرواية عنهم واكتفى الناس بآثار اسلافهم التي حوتها الكتب وانما كان العلماء بعد ذلك يسألون بعض الاعراب المتوسمين بشيء من جفاء البادية ممن لم تنسخ فيهم الفطرة نسخاً وكانوا يستروحون الى ذلك ولا يأخذون به وبقي هذا الامر الى



منتصف القرن السادس وتقلوا عن الزمخشري المتوفى سنة ٥٣٨ بعض كلمات مما سألهم فيه ولكن لم يقلوا ان احداً اعتد هذا وامثاله من اللغة واجراء مجرى الرواية ولا يمكن ان يكون ذلك

### فُصَحَاءُ الْأَعْرَابِ

وقد قلنا في فرق ما بين العربي والأعرابي في موضع ذلك من صدر هذا الكتاب ورأينا العلماء وأهل اللغة في الاسلام يضربون المثل بفصاحة الأعراب وخلوص لغتهم وما لهم من بارع اللفظ وسري المخرج والعارضة الشديدة واللسان السليط ثم ما يحمل عليها من طبع جاف متوقع غير بكى ولا منزور وفطرة سليمة لا تنازع الى غير الصواب ولا يصرفها عنه صارف من سوء المادة أو الضعفة الحضرية الى ما يكون من هذا الضرب . والبلغاء في المصدر الاول انما كانوا يتكلفون ان يحكوا الاعراب في مقامات الكلام يبتغون من وراء ذلك بعض ما يرذّه التقليد والحكاية من تلك الصفات وكان أفصح الناس انما يرى منزلته منهم أن يجري على ما سبق اليه من أعراقهم فهو منهم بطبيعته دون موضع الغاية وعلى حدّ المقاربة في منزلة بين المنزلتين . ولا تفيض هنا في هذا المعنى وأدلته فقد أسلفنا منه اشياء وسنأتي على بقيته في باب الخطابة وانما نكتفي بهذا الإيماء لانه سبيل ما نحن فيه .

كان الاعراب يطروئون من البادية على الحضّر فيتلقاهم الرواة بما اختلفوا فيه يترضون حجته في منطقهم ويتلقفون أدلته من أفواههم ويتحملون

عنهم بالنوادر وما إليها ومنهم طائفة كانوا ينزلون الأمصار العربية وقيمون بها فيأمنون إلى الرواة ويسكنون إلى مسئلتهم ثم ينتهي الأمر بهم إلى أن يصيروا أساتذة القوم في الفتيا ومرجعهم في الخلاف لا يتبرمون بذلك بل يتصدرون له لأنهم يخشون على ألسنتهم من طول المكث في الحضر فلا ينفكون إذا كرون الرواة إذ لا يجدون غيرهم من سائر الناس وهم الذين يسمونهم فصحاء الأعراب .

ويتبدى تاريخهم منذ مست الحاجة إليهم في الطبقة الثانية من الرواة عند تقريع النحو وقياسه كما أشرنا إليه ولذا لم نر لاحد من هؤلاء الأعراب اسماً مذكوراً قبل أبي خيرة وأبي الدقيقش وروثة بن العجاج الراجز وأبي المهدي وأبي المنتجع وأضرابهم ممن أخذت عنهم تلك الطبقة .

ولما كثر تردد الأعراب على الرواة ومذاكرتهم أيام أقبل بعضهم على الطلب والرواية عن العلماء والتلمذة لهم ولم تقف على أحد فعل ذلك قبل أبي مسحل الأعرجي الذي قدم من البادية وأخذ النحو عن الكسائي المتوفى سنة ١٨٩ وروى شراً كثيراً في الشواهد عن علي بن المبارك ثم صنف في النوادر والغريب . أما قبل ذلك فكان فصحاء الأعراب انما يأمون بالرواة إماماً كالذين كانوا يقصدون منهم حلقة يونس بن حبيب بالبصرة وكان بعضهم يقف على حلقة أبي زيد الانصاري يسأله عن أشياء من العربية نظراً لا حاجة

وهي طال مكث الأعرجي في الحضر ضعفت طبيعته ورق لسانه فاذا آنس منه الرواة ذلك وضعوا له الاقيسة الفاسدة يتخونونه بها كما مر في

موضعه واذا وجدوه قد صار يفهم الكلام على لحن اهل الحضر فضلاً عن ان يحكيه مثلهم نبذوه لان الاصل ان لا يفهم هذا اللحن الا من زاوله ودار على سماعه حتى الفه . وقال الجاحظ (توفي سنة ٢٥٥) انهم لا يفهمون قولهم ذهبت الى ابو زيد ورأيت ابي عمرو ثم قال ومتى وجد النحويون اعراباً يفهم هذا واشباهه بهرجوه ولم يسموا منه لان ذلك يدل على طول اقامته في الدار التي تفسد اللغة وتنقض البيان لان تلك اللغة انما اتقادت واستوت واطردت وتكاملت بالخالص التي اجتمعت لها في تلك الجزيرة وفي تلك الجزيرة ولقد الخلطاء من جميع الامم ولقد كان بين يزيد بن كثوة يوم قدم علينا البصرة وبينه يوم مات بون بعيد على انه قد كان وضع منزله في آخر موضع الفصاحة واول موضع العجمة (تأمل) وكان لا ينفك من رواة ومذاكرين .

وقد سقنا مثلاً من اسئلة الاعراب في بعض الفصول التي تقدمت ونسوق هنا بعضها توفية لفائدة هذا الفصل . روى المبرد في الكامل ان الاصمعي شك في امظ استخذي (خضع) وأحب ان يستثبت أهي مهموزة ام غير مهموزة قال قلت لأعرابي اتقول استخذي ام استخذأت قال لا اقولها . قلت ولم قال لان العرب لا تستخذي (لا تخضع) . وقال الاصمعي لأعرابي اتهمز الفارة قال تهمزها الهرة<sup>(١)</sup> . . . وقال الجاحظ سمعت ابن بشير وقال له المفضل المنبري اني عثرت البارحة بكتاب وقد

(١) تروى عنهم من ذلك نوادر كثيرة لا فائدة منها الا الفكاهة فلم نفتح

التقطته وهو عندي وقد ذكروا ان فيه شعراً فان أردته وهبته لك قال ابن بشير اريد ان كان مقيداً (مشكولاً) قال والله ما ادري أ كان مقيداً أو مخلولاً .. قال الجاحظ ولو عرف التقيد لم يلتفت الى روايته

ومما جهدت بالاعرابي ان ينطق بغير لحن قومه وان كان أفصح منه فانه لا يستطيع الا من ضعف لان تقليده في الصواب كتقليده في الخطأ واللغة انما تؤخذ عن السليقة وهي سنة واحدة . قال الاصمعي : جاء عيسى بن عمر الثقفي ونحن عند أبي عمرو بن الملاء فقال يا أبا عمرو ما شيء بلغني عنك تجيزه قال وما هو قال بلغني انك تجيز ليس الطيب الا المسك (بالرفع) قال أبو عمرو نمت وأذلج الناس ليس في الارض حجازي ألا وهو ينصب ولا في الارض تميمي ألا وهو يرفع ثم قال قم يا يحيى يعني اليزيدي وأنت يا خلف يعني خلف الأحمر فاذهبا الى أبي المهدي (أعرابي الحجاز) فلقناه الرفع فانه لا يرفع واذهبا الى أبي المنتجع (أعرابي تميم) فلقناه النصب فانه لا ينصب . قال فذهبا فأتيا أبا المهدي فاذا هو يصلي فلما قضى صلاته التفت الينا وقال ما خطبكما قلنا جئنا نسألك عن شيء من كلام العرب قال هاتيا قلنا كيف تقول ليس الطيب الا المسك (بالرفع) فقال « تأمراني بالكذب على كبر سني » فقال له خلف ليس الشراب الا المسك قال اليزيدي فلما رأيت ذلك منه قلت له ليس ملك الامر الا طاعة الله والعمل بها فقال هذا كلام لا دخل فيه ثم اعادها بالنصب فرضا ثانية فقال ليس هذا لحي ولا لحن قومي . قالوا فكتبنا ماسمعنا منه ثم أتينا أبا المنتجع فلقناه النصب وجهدنا به فلم ينصب وأبى الا الرفع .

واذا قال الاعرابي شعراً وأخطأ فيه على مصطلح اهل العروض وان كان قد ذهب في نفسه مذهباً فربها ان يفهم الصواب أو يذكر الوجه الذي ذهب اليه الا بالتلطف في سؤاله والحيلة على افهامه . قال ابن جني في الخصائص : انشدنا أبو عبد الله الشجري لنفسه شعراً مرفوعاً يقول فيه يصف البعير :

فقامت اليه خَذَلَةُ الساق اعقلت به منه مسموماً دُونَةَ حاجبة  
فقلت يا أبا عبد الله أقول دونة حاجبه مع قولك مُناسِبُهُ وَأَشَانِبُهُ  
فلم يفهم ما اردت فقال كيف اصنع أليس ههنا تضع الجرير على القُرْمَةِ  
على الجُرْفَةِ<sup>(١)</sup> وأوماً الى أنفه فقلت صدقت غير انك قلت اشانبه وغالبه  
فلم يفهم واعاد اعتذاره الاول . فلما طال هذا قلت له أيحسن ان  
يقول الشاعر :

أَدَتْنَا بَيْنَهَا أَسْمَاءُ رَبُّ نَاوٍ يُمَلُّ مِنْهُ الثَّوَاءُ  
ومطت الصوت (أي مد الهمزة) ثم يقول مع ذلك  
مَلَكَ الْمُنْدَرُ بْنُ مَاءِ السَّمَاءِ

فأحسن حينئذ وقال أهذا . أين هذا من ذاك ان هذا طويل  
وذاك قصير فاستروح الى قصر الحركة في حاجبه وانها اقل من الحرف في  
اسماء والسماء .

(١) الجرير الحبل والقرمة موضع الجلدة التي تقطع من فوق خطم البعير لتقع  
على موضع الخطام وليلد . والجرفة أثر الجلدة التي تقطع من جسد البعير دون أذنه من  
غير ان تبين . وقد ظن الشجري ان ابن جني ينتقد معنى اليت ويخطئه فيه .

### ➤ المحاكاة الى الاعراب ➤

وكان العلماء اذا اختلف ما بينهم في المناظرة وادعى كل منهم الفلج والظهور بالحجة والدليل رجعوا في الحكم الى منطق الاعراب ممن يصيبونهم من الفصحاء على ابواب الامراء او في المساجد او في طرق السابلة . ولم تكن المحاكاة اليهم مقصورة على القياس وما يحتاج الى المنطق الصحيح في تعيين صحته فحسب ولكنها كانت تكون ايضا في معاني الالفاظ وما يدخله التصحيف وخاصة اسماء الامكنة والبقاع وما يجري مجراها من هذه الجوامد التي يعرفها الرواة عن سماع ويسرفها الاعراب عن يقين وعيان . قال احمد بن يحيى لقيني ابو محم على باب احمد بن سعيد بن مسلم ومعه اعرابي فقال جئتم بهذا الاعرابي لتعرفوا منه كذب الاصمعي أليس كان يقول في قوله : زَوَزَاءُ تنفر عن حياض الدَّيْلَم . ان الديلم الاعداء فاسألوا هذا الاعرابي فسأله فقال هي حياض بالنور قد أوردتها ابلي غير مرة . والامثلة من هذا كثيرة .

واشهر ما عرف من محاكاتهم الى الاعراب المسئلة الزنبورية التي اختلف فيها سيديويه البصري والكسائي الكوفي<sup>(١)</sup> بحضرة الرشيد وقيل انها

---

(١) أوردنا في فصل « فساد اللغة في البادية » صفحة ٢٤٩ ان الكسائي اخذ عن اعراب الخليلات لما قدموا الى بغداد وكانوا غير فصحاء فخط في علمه . وقد قتلوا عن الاصمعي ان هؤلاء الاعراب كانوا ينزلون بقطر بل (قرية من منازعات بغداد اشتهرت بالخر واسباب اللهو) وان الكسائي لما فاخر سيديويه استشهد

كانت بين سيديوه والفراء بحضرة الرشيد أو بحضرة يحيى بن خالد البرمكي وذلك ان سيديوه قدم الى بغداد وكان الكسائي يعلم الأمين وهو يومئذ رأس الكوفيين فوفد سيديوه على يحيى بن خالد وابنيه جعفر والفضل وعرض عليهم ما يذهب اليه من مناظرة الكسائي فسمعوا له في ذلك وأوصلوه الى الرشيد فكان فيما سأله الكسائي كيف تقول ظننت ان المقرب أشد لسمعة من الزبور فاذا هو هي أو اياها . فقال سيديوه فاذا هو هي وأجاز الكسائي القولين بالرفع والنصب (لان نصب الخبر المعرفة بعد اذا لا يجيزه الا الكوفيون ولم يأت عن العرب في سماع صحيح) . ثم قال الكسائي كيف تقول يا بصري خرجت فاذا زيد قائم أو قائما فقال سيديوه أقول قائم ولا يجوز النصب فقال الكسائي أقول قائم وقائما . فقال يحيى أو الرشيد قد اختلفتما وأنتما رئيسا ببلديكما فمن يحكم بينكما فقال له الكسائي هذه العرب يبابك قد سمع منهم أهل البلدين فيحضرون ويسألون . فجأوا بالاعراب الذين كانوا بالباب يومئذ وهم أبو فقمس وأبو دنار وأبو الجراح وأبو ثروان فوافقوا الكسائي ويقال انهم أُرشوا على ذلك أو انهم علموا

بلغتهم عليه . . . فقال أبو محمد اليزيدي

كنا نقيس النحو فيما مضى	على لسان العرب الأول
فجاء أقوام يقيسونه	على أئمة اشياع قطرب
ان الكسائي واصحابه	يرقون في النحو الى اسفل

وقل السبوطي هذا الخبر في ( بنية الوعاة ) لكنه قال ان الكسائي اخذ اللغة عن أعراب الحطمة . . وجاءت هذه اللفظة في كتاب التصحيح للمصري أعراب الحلمات والصواب ما ذكرناه

منزلة الكسائي عند الرشيد فنظروا الى المترلة . ويقال انهم لم يزيدوا على ان قالوا في الموافقة القول قول الكسائي ولم ينطقوا بالنصب وان سيويه قال ليحي مرهم ان ينطقوا بذلك فان السنهم لا تطوع به<sup>(١)</sup>

وكان الامراء الذين يتولون الامصار البعيدة عن البلدين يستقدمون الى جهاتهم اعراباً من الفصحاء لتأديب اولادهم وليأخذ عنهم علماء تلك الامصار ثم ليرجعوا اليهم في بعض ما يختلفون فيه . ومن اشهر أولئك الامراء عبد الله بن طاهر فانه لما ولي خراسان استقدم اليها جماعة ذكرها من اسمائهم ابا العميث الاعرابي المتوفى سنة ٢٤٠ وعوسجة ولما ورد ابو سعيد اللغوي الضرير من بغداد على ابنه طاهر بن عبد الله تأديب بهؤلاء الاعراب وأخذ عنهم

ومنذ القرن الخامس فسدت سلائق الاعراب في الحضرة والبادية ولم يعد العلماء يركنون اليهم في شيء الا الاستئناس ببعض ما يسمعون وعز الظفر بالفصيح منهم الذي يرجع الى نجره ويتساند الى سليقته حتى صار لقب الأعرابي مما يحرس عليه بعض الفصحاء من اهل العلم يدعونه

(١) سئل الاعلم الشنبري نحوي اهل الاندلس عن هذه المسئلة في سنة ٤٧٦ فأجاب بجواب مسهب اورده صاحب نفح الطيب في الجزء الثاني من كتابه وعقد له هناك فصلاً برأسه . وأورد صاحب الاغانى في ترجمة أبي محمد اليزيدي (في الجزء الثامن عشر) منظره كانت بين اليزيدى والكسائي بحضرة المهدي غفر فيها اليزيدي بشهادة اعرابي ايضاً . ولذلك أمثلة اخرى اضربنا عن ذكرها اكتفاء بما مر .



تميزاً به واحياءاً للسنّة العربية كأبي محمد الاعرابي النسابة اللغوي المعروف  
بالاسود ( وهو الذي كان يسند الى ابي النداء كما مر ) فانه تلقب بالاعرابي  
وكان يتعاطى تسويد لونه بالقطران ويقعد في الشمس ليتحقق تلقيبه بذلك.  
وهذا الرجل هو آخر تاريخ الاعراب الفصحاء لا يعرف معه اعرابي ولا  
يعرف بعده من ادعى الأعرابية اللغوية<sup>(١)</sup>.

### بعض فصحاء الأعراب

وقد عقد ابن النديم في كتابه ( الفهرست ) فصلاً لاسماء اولئك  
الفصحاء الذين اخذ عنهم الرواة ودارت اسماؤهم في كتب القوم وفي خطوط  
المعلماء . ولا يذهبن عنك ان جميع الاعراب انما كانوا في العراق وكان  
قليل منهم في الحجاز لان الرواية كانت قائمة بأهل هذين الصقعين وهم  
لا يقيمون لعلماء الشام وزناً ولا يوثقون روايتهم ان لم تكن من ناحيتهم  
ولهذا قل ان تجد لعلماء ذلك الشرق أعراباً معروفين يختصون بالأخذ  
عنهم . بيد أن الجاحظ في بعض رسائله قد ذكر اسم عكيم بن عكيم  
الحبشي وقال فيه « كان أفصح من المجاج وكان علماء أهل الشام يأخذون  
عنه كما أخذ علماء أهل العراق عن المنتجع بن نهان وكان المنتجع سندياً

(١) أما قبل ذلك فلم يقف على من ادعى الأعرابية وبالغ في اتعابها غير أبي  
خالد النميري ( وهو معاصر لأبي عبيدة الاصمعي ) وكان يبادى ويتقهر ، قال  
المسكري وابو خالد هذا هو الذي خرج الى البادية فأنام أياماً بسيرة ثم رجع  
الى البصرة فأنكر الميازيب فقال ما هذه الخراطيم التي لا نعرفها في بلادنا . !

وقع الى البادية وهو صبي فخرج أفصح من رؤبة « اه ولم تحف على اسم  
أعرابي انفرد أهل الشام بالاخذ عنه وحاكوا به أهل العراق غير عكيم هذا  
— والمتنجم بن نهان كان في القرن الثاني .

وهذه أسماء المشهورين من أولئك الفصحاء عن ابن النديم وغيره :  
الخنسمي وكان راوية أهل الكوفة . وأبو خيرة العدوي . وأبو الدقيش  
وكان من أفصح العرب . وأبو مهيدي الأعرابي . وأبو المتنجم . وأبو  
البيداء الرياحي وراويته أبو عدنان . وكان أبو البيداء حين نزل البصرة  
يعلم الصبيان بأجرة . وأبو طفيلة . وأبو حياة بن لقيط . والفقعسي  
محمد بن عبد الملك راوية بني أسد وصاحب مفاخرها واخبارها ادرك المنصور  
وعنه اخذ العلماء مآثر بني أسد . وعبد الله بن عمرو بن أبي صبيح معاصر  
للفقعسي . وأبو مالك عمرو بن كركرة الأعرابي اللغوي صاحب النوادر  
وكان يعلم في البادية ويورق في الحضر<sup>(١)</sup> . وأبو الجاموس نور بن يزيد  
وكان من أفصح الناس لساناً وهو الذي اخذ عنه ابن المقفع الفصاحة  
وجرى في طريقته من البيان . وأبو سوار الغنوي . وأبو زياد الكلابي

(١) الغرض من التعليم في البادية اقراء الاعراب بما يقيم لهم صلاتهم ويعرفهم  
الضروري من أمر دينهم احتساباً لا لأجر . ومن أقدم من وقفنا على أسمائهم من  
معلمي البادية الحصين بن عبدة بن نعيم العدوي كان في منتصف القرن الاول وكان  
يعلم أعراب بني عدي . وصناعة الوراق أو التوريق هي معانة الانساخ والتصحيح  
والضبط وكان الوراقون من العلماء والادباء ولقد كانت الكتب القديمة آية في الصحة  
والضبط كما قال ذلك بن خلدون .

قدم بئداد أيام المهدي فأقام بها أربعين سنة . وأبو عرار العجلي . وأبو  
ثوبة الأسدي . وأبو ضمضم الكلابي . وعمر بن عامر البهدي وقد  
أخذ عنه الأصمعي وأبو شبل العقيلي وقد على الرشيد واتصل بالبرامكة .

وأبو ثروان الكلبي وكان يعلم في البادية وأبو قعس وأبو دثار وأبو الجراح  
وهؤلاء الأربعة هم الذين حكموا بين سيويه والكسائي كما مر . وأبو  
العميشل . وعوسجة . وأبو مسهر الأعرابي . وأبو المضرحي .  
والحرمازي . وأبو الهيثم . وأبو المحبب الربيعي . وأبو صاعد الكلابي .  
وأبو أدهم الكلابي . وأبو الصقر الكلابي . وأبو الصمق المدوي .  
والفضل العنبري . وزيد بن كثوة . وناهض بن ثومة الكلابي وكان  
شاعراً بدوياً جافياً كأنه من الوحش وكان يقدم البصرة في منتصف القرن  
الثالث فيكتبون شعره يأخذون عنه . وأبو السمع الطائي وهو ممن  
أُحضر في أيام المعتز ليؤخذ عنه .

ومن أشهر الأعرابيَّات اللواتي أخذ الرواة عنهنَّ قليلات : غنية أم  
الهيثم الكلابية وكانت راوية أهل الكوفة . وقرية أم البهلول . وغنية أم الحمارس  
وفيا قدمناه بلاغ وبعض مادون الاستقصاء في هذا الباب كفاية  
الباب كله .



## الوضع والصنعة في الرواية

المراد بالموضوع والمصنوع ما كان كذباً مُصنَعاً أو صدقاً مشوباً ببعض التليس . والصدق والكذب من اخلاق الناس تبعث على كليهما البواعث وهذا في رأي اهل متى صادف موضعه وتعلق بأسبابه كذلك في رأي اهل متى اصاب حقه وقر في نصابه وان كان الصادق يرى انه قد استبرأ لدينه وامانته والكاذب يرى انه قد حمل على ذمته مالا حيلة له في التفصي منه وانه قد تابع هواه واضله الله على علم . وانما يدور هذا الامر بين العلماء واهل الرواية على الاستهتار بالغريب والولوع كل الولوع بالطرف والنوادر وعليهما يكون اقبال العامة وبهما تكون كثرة الاتباع وما زال هوى الناس في كل جيل معقوداً بأطراف الطرائف وان فسد بها العلم واثهمت الكتب الصحيحة ومن كان ذلك شأنه لا يقف على فرق ما بين التصحيح والتصحيح والتوكيد والتوليد فهو يُدخل الفث في السمين والممكن في الممتنع ويتعلق بأدنى سبب الى ما يشبهه حقاً ثم يدفع عنه كل الدفع كما يدفع اهل الحق عن الحق ومن ثم لا تنهياً له الدلالة التي تقوم بأمره ولا الشهادة التي تقطع فيه الا بعد ان يضرب حق ذلك يباطله ، وبمؤه بصفات حاله أمر عاطله ، وبين ذلك الى ان يبلغ مبلغه مايكون قد تورك عليه وتكلف له وذهب فيه مذاهب البواطيل كلها ومن شؤم الكذب انه لا يستغني منه شيء ، بنفسه الا افتضح ولذا تحتاج الكذبة الواحدة في اثباتها الى كذب كثير .

وَصَرَبُ آخر من الرواة يرجع امرهم في الوضع الى التليس على الناس تفتكاً وتكلفاً للآثرة أو مكابرة في اقامة الحجة وانهاض الدليل فهو لاء يتقدرون من الكذب استغناءً بأنفسهم وصوناً لأقدارهم ولكنهم يكذبون انفسهم بالمنافسة ويستكبرونها على الظهور والغلبة وتلك سورة تذهب بالتحفظ وتصد عن التوقي وهيئات ان يكون الامر فيها مقداراً عدلاً مع تلك الرغبة الجائرة . ومن هذا بكى الكسائي وهو ماهو في علماء هذه الامة حتى قال فيه الشافعي من أراد ان يتبحر في النحو فهو عيال على الكسائي . قال الفراء دخلت عليه يوماً وكان يبكي فقلت له ما يبكيك قال هذا الملك يحيى بن خالد يوجه اليّ ليحضرني فيسألني عن الشيء فان ابطأت في الجواب لحقني منه عتب وان بادرت لم آمن من الزلل . قال الفراء فقلت له يا أبا الحسن من يعترض عليك قل ماشئت فأنت الكسائي ... فأخذ لسانه وقال قطعه الله اذن اذا قلت ما لا أعلم .

وبالجملة فان آفة الرواية رقة الامانة وللعلم طغيان لا يقوم له شيء اذا كان سبب ذلك في طبع النفس ومذهبها ولذا جملوا اهل العربية كأهل الحديث فعدوا منهم اهل الاهواء واهل السنة وسير بك تفصيل لهذا المعنى .

وقد تناول الوضع مآثور اللغة والشعر والخبر ونحن قائلون في ثلاثها ونجمل لكل فصل من القول بحسبه .



### افتعال اللفظ

قال الخليل بن احمد ان النحارير ربما أدخلوا على الناس ما ليس من كلام العرب ارادة اللبس والتعنت . وليس يخفى انه لا سبيل الى الوضع فيما يرجع من اللغة الى الاقيسة المطردة وان وضع من ذلك شيء لم يجز على العلماء وانما الشأن في الغريب وما ينفرد به الراوية مما لا دليل على مثله الا دعوى حامله فان قوماً يفتعلون من ذلك أشياء كعبدشون اسم ذوينة وصيخدون للصلابة والبذء للصنم الذي لا يعبد والبتش وضهد وعشج وأمثالها<sup>(١)</sup> يضمونها رغبة في الذكر بها وان يكون عندهم من العلم ما ليس عند غيرهم والافراد في اصطلاح الناس منبهة . ومن هذه الاشياء ما يقره الرواة اذا لم يجدوه مخالفاً لأبنة العرب ولم يعلموا على حامله سوءاً ولا كان ممن يتدينون بالكذب كبعض فرق الروافض فان منهم من يضع الشعر ويضمنه شيئاً من الغريب ليقم به حجة واهية أو رأياً متداعياً كما سترفه . وقد أفرد ابن جني باباً في الخصائص لكلمات من الغريب لا يعلم أحد أتى بها الا ابن حجر الباهلي . وثقات الرواة كانوا يتثبتون في

(١) وعلى هذا القياس جري القضاصون وبعض المتصوفة فيما وضموه من الغريب لاسلامي ( وهو غير الغريب المولد الذي مر الكلام عليه في الباب الاول ) كاسماء الملائكة والشياطين والسموات والارضين ونحوها مما لا يعرف في كتاب ولا سنة صحيحة ومن بعض اسماء السموات : أزقلون وقيدوم وديما ودقنا . وكقولهم ان أول من آمن من الجن هامة بن الهام بن لاقيس بن ابليس وامثال ذلك كثيرة

مثل هذا فينفرد الواحد بالكلمات القليلة ولكن مع شواهدهما من كلام العرب وهم لا يروونه مع ذلك على أنه من قول العرب الذي اجتمعت عليه فان هذا الضرب من الكلام المجمع عليه لا يكون الا في المألوف وفي الذي يسمع من الفصحاء خاصة وعلى ذلك أبي زيد « لست أقول قالت العرب الا اذا سمعته من هؤلاء بكر بن هوازن وبني كلاب وبني هلال أو من عالية السافلة أو سافلة العالية<sup>(١)</sup> والالم أقل « قالت العرب » . ولا يجيء بالغريب على أنه بسبيل من الكلام المجمع عليه الا من أراد ان يستبد بشروط الرواية فيلبس على الناس أمرهم وهو يرمي بذلك الى التزيّد في علمه والتكثّر بالباطل والتنبّل عند الناس وتراه اذا أورد الكلمة المفتعلة جعلها من سماعه وزينها بوجوه من الرواية آتياً ان تردّ عليه أو يدعي فيها مدّع لان البيّنة عليها منه والحكم فيها اليه اذ كان له سلف صدق من الرواة الذين انفردوا بالغرائب والنوادر وقبّل ذلك منهم وألحق بمادة اللغة . ولهذا وأشباهه من الملل كانوا يرجعون الى الاعراب كما علمت .

ولم يعرف ان احداً من الرواة كان يضع اللغة في القرن الاول ولا في القرن الثاني الا ما يكون من الكلمات التي يكذب فيها الأعراب<sup>(٢)</sup> أو توضع ارادة اللبس والتعنيّت والا ما يكون من خطأ بعضهم ومكابرتهم في

(١) يعني عجز هوازن . وأهل العالية أهل المدينة ولعنهم ليست بتلك عند أبي زيد

(٢) مما يروونه ان رؤبة قال ليونس بن حبيب المتوفى سنة ١٨٣ وكان يسأله

عن بعض الغريب « حتى تم تسألن عن هذه الخزعبلات واخرقها لك أما ترى الشيب قد بلغ في لحيتك » .

الاحتجاج له كما سيأتي مع نظائره في الكلام على وضع الشعر . واول  
من رمي بافتعال اللغة وانه يعتمد الصنعة فيها محمد بن المستنير المعروف  
بقطرب المتوفى سنة ٢٠٦ وكان يرى رأي المعتزلة النظامية فأخذ عن النظام  
مذهبه ولذا طرحوا لفته ولم يوثقوه في الرواية قال يعقوب بن السكيت  
كتبت عنه قَطْرًا (أي ملء صندوق) ثم تبين أنه يكذب في اللغة فلم  
أذكر عنه شيئاً . واتهموا بالصنعة وتوليد الالفاظ ابن دريد صاحب  
الجمهرة المتوفى سنة ٣٢١ لانه كان مدمناً للخمر لا يكاد يفتر عن ذلك قال  
الازهري اللغوي وقد سألت عنه ابراهيم بن عرفة (يعني نفطويه) فلم يعبأ  
به ولم يوثقه في روايته<sup>(١)</sup> . وكذلك اتهموا أبا عمرو الزاهد المعروف بغلام  
ثعلب المتوفى سنة ٣٤٥ وكان واسع الحفظ جداً حتى قيل انه أملى من حفظه  
ثلاثين ألف ورقة في اللغة وتلك لعمر الله مظنة وكان بعض اهل الادب  
يطعنون عليه ويضربون به الامثال لوضعه وتليسه فيقولون لو طار طائر في  
الجو قال حدثنا ثعلب عن ابن الأعرابي ويذكر في معنى ذلك شيئاً . ولكن

(١) دفع بعض العلماء ذلك عن ابن دريد بما كان بينه وبين نفطويه من  
المنافرة حتى قال ابن دريد يهجو من أبيات :

أحرقه الله بنصف اسمه وصير الباقي صراخاً عليه

يريد (النفط) ونفط (ويه) وكان الصباح على الموتى بهذين اللفظين (واي وي)  
وأول من صاح بذلك في الاسلام أم عبد المجيد التقي صاحب ابن مناذر الشاعر أيام  
الرشيد العباسي حين مات عبد المجيد وكان من أجل الغنا جالاً وذلك في خبر  
ليس هذا موضعه . والمحدثون يرون ان كلام الاقران بعضهم في بعض  
لا يقدح في المدالة وقد جاراهم أهل الادب حتى قالوا (ان المعاصرة حجاب )



أبا بكر بن الخطيب جعل مردّ التهمة الى سعة حفظه ثم أثبت هذا الحفظ فنتى التهمة وقال رأيت جميع شيوخنا يوثقونه ويصدقونه وكان يُسأل عن الشيء الذي يقدر السائل انه موضعه فيجيب عنه ثم يسأل عنه بعد سنة فيجيب بذلك الجواب ويروى ان جماعة من اهل بغداد اجتازوا على قنطرة الصراة وتذاكروا كذبه فقال بعضهم أنا أصحّف له القنطرة وأسأله عنها فانه يجيب بشيء آخر فلما صرنا بين يديه قال له أيها الشيخ ما القنطرة عند العرب فذكر شيئاً قد أنسيته فتضاحكنا وأتمننا المجلس فلما كان بعد شهر ذكرنا الحديث فوضعنا رجلاً غير ذلك فسأله فقال ما القنطرة قال أليس قد سألت عن هذه المسئلة منذ كذا وكذا فقلت هي كذا فما درينا من أي الامرين نعجب من ذكائه ان كان علماً فهو اتساع طريف وان كان كذباً في الحال فحفظه فلما سئل عنه ذكر الوقت والمسئلة فأجاب بذلك الجواب فهو أطرف .

وكان ممز الدولة قد قلد شرطة بغداد غلاماً تركياً مملوكاً يعرف بخواجا فبلغ أبا عمرو هذا وكان يعلي كتاب (الياقوتة) فلما جازه قال اكتبوا (ياقوتة خواجا) الخواج في أصل اللغة الجوع ثم فرع على هذا باباً باباً وأملاه فاستعظم الناس كذبه وتبعوه . وله من مثل ذلك أشياء أضربنا عنها فان بين العلم المستطيل والحفظ المتسع موضعاً لبسط اللسان اذا أراد قائل ان يقول .

وأشهر من عرف باقتعال اللثة في الاسلام قاطبة ابو الملا صاعد بن الحسن اللغوي البغدادي الذي ورد الاندلس في حدود سنة ٣٨٠ على المنصور بن أبي عامر وكان يأخذ في طريق أبي عمرو المومل اليه لانه نشأ

والالسنة لاتزال تحكي عنه ولذا نظّروه في الاندلس في سرعة الجواب وقوة الاستحضار بأبي عمرو هذا في العراق . وادعى في الاندلس علم الغريب وتنفق به عند المنصور بن أبي عامر وعرض ما شاء من دعواه في الرواية والسماع من أئمة الرواة بالعراق لضعف ذلك في الاندلسيين .

قالوا ودخل مرة على المنصور وفي يده كتاب ورد عليه من عامل له في بعض البلاد اسمه ميمدان بن يزيد يذكر فيه ( القلب والتزيل ) وهي أسماء عندهم لمعانة الارض قبل الزرع فقال له المنصور أبا العلاء . قال ليّك مولانا قال هل رأيت فيما وقع اليك من الكتب كتاب القواب والزواب لميمدان بن يزيد . قال إني والله يا مولانا رأيته ينفد في نسخة لابني بكر بن دريد بخط كأكرع التمل في جوانبها علامات الوضباع هكذا هكذا . فقال له أما تستحي أبا العلاء هذا كتاب عاملي يلد كذا الخ وانما صنعت لك هذه الترجمة مولدة من هذه الالفاظ التي في هذا الكتاب ونسبته الى عاملي لأختبرك فجعل يحلف له أنه ما كذب وانه أمر وافق وله من هذا كثير .

وقال ابن بسام ان المنصور أراه كتاب النوادر لابني علي الغالي فقال ان أراد المنصور أمليت على كتاب دولته كتاباً أرفع منه وأجل لا أورد فيه خبراً مما أورده ابو علي فأذن له المنصور في ذلك وجلس بجامع مدينة الزاهرة على كتابه المترجم ( بالفصوص ) فلما أكمله تتبعه أدباء الوقت فلم تمر فيه كلمة صحيحة عندهم ولا خبر ثبت لديهم وسألوا المنصور في تجليده كرايس ياض تزال جدتها حتى توهم القدم ففعل ذلك وترجم عليه

« كتاب النكت تأليف أبي الفوث الصنعاني » قترأى عليه صاعد حين رآه  
وجمل يقبله وقال إني والله قرأته بالبلد الفلاني على الشيخ أبي فلان فأخذه  
المنصور من يده خوفاً أن يفتحه وقال له ان كنت قد قرأته كما تزعم فلام  
يحتوي فقال وأبيك لقد بعد عهدي به ولا أحفظ الآن منه شيئاً ولكنه  
يحتوي على لغة منشورة لا يشوبها شعر ولا خبر فقال المنصور أبعد الله  
مثلك فما رأيت اكذب منك وأمر باخراجه وان يقذف كتاب الفصوص  
في النهر<sup>(١)</sup>.

وكان أبو صاعد هذا قوي البديهة في الشعر يضع لسانه منه حيث  
يريد وهو صاحب البيت المشهور ( بيت الخنفسار ) الذي جرى في المتأخرين  
مثلاً مضروباً في الكذب والوضع لما لا أصل له وذلك ان المنصور قال له  
يوماً ما الخنفسار<sup>(٢)</sup> فقال حشيشة يعقد بها اللب ن يادية الاعراب وفي ذلك  
يقول شاعرهم :

لقد عُقِدَتْ محبَّتُها بقلبي كما عَقَدَ الحليبَ الخنُفسارُ

وتوفي صاعد سنة ٤١٧ .

وانما كان كل ذلك قبل ان تجمع مفردات اللغة وتؤلف فيها الامهات

---

(١) قال ابن بسام ما أظن أحداً يجترئ على مثل هذا وانما صاعد اشترط  
أن لا يأتي ( في الفصوص ) الا بالغريب غير المشهور وأعانهم على نفسه بما كان يتفق  
به من الكذب .

(٢) جاءت هذه الكلمة فيما بين أيدينا من الكتب الباء ولكن المتأخرين  
ينطقونها بالفاء .

والاصول وتشيع في أيدي الناس كالصحيح للجوهري والتهذيب للزاهري ولم يوضع قبله كتاب اكبر ولا أصح منه وذلك في أواخر القرن الرابع في المشرق لان الرجوع في اللغة كان الى الرجال وفيهم من علمت اما بعد ذلك فلم يؤثر الافتعال شيئاً في اللغة لسقوط الرواية فيها الا من الكتب كما أوامانا اليه في محله وبهذا بطلت الصنعة وبطل تاريخها اللغوي

### وضع الشعر

والشعر هو عمود الرواية عليه مدارها وبه اعتبارها وقد كانت منزلته من العرب ما هي اذ كان يتعلق بأنسابهم واحسابهم وتاريخهم وما يجري مع ذلك حتى كأنه الحياة المعنوية لاولئك القوم المعنويين فلم يكن عجباً ان يدور فيهم مع الشمس والريح وان تسخر له ألسنتهم فينصرفوا الى قوله وروايته حتى بلغ منهم مبلغه الذي نصفه لك في باب ان شاء الله

وقد كان عند قدماء اليونان لبعض الاسباب المعنوية التي تشابهوا فيها هم والعرب رواة يتفرغون لنقل الشعر ويقومون في الناس على انشاده وروون قطعاً من التواريخ وهم يسمونهم Rhapsodist ومن اشهرهم في القديم رواة الالياذة لهوميروس . على ان الفرق بين العرب واليونان في ذلك كالفرق بين أمة كلها شعراء بالفطرة وأمة تميز الفطرة منها بعض شعراء . ولم يكن من سبب في جاهلية العرب يمتهم على وضع الشعر ونخلته غير قائله وارساله في الرواية على هذا الوجه لان شعراءهم متوافرون ولانهم لا يطلبون بالشعر الا المالحامد والمعاير وقصارى ما يكون من ذلك ان يتزبد

شاعرهم في المعنى ويكذب فيه اذا هو حاول غرضاً أو أراغ معنى مما تلك  
 سبيله وعلى ان ذلك لا يكون الا في الاخبار التي تلحق بالتاريخ لان  
 الشاعر موضع الثقة وهو مصدر رواية في العرب فان ارسل القول ارسل  
 معه التاريخ فيجريان معاً وذلك كالذي ادّعاء الاعشى في منافرة علقمة بن  
 علاثة وعامر بن الطفيل فانهما تنافرا الى هرم بن قطبة في خبر مشهور فاحتال  
 لهما حتى رضيا بحكمه جميعاً إذ كره ان يفضل احدهما على الآخر وهما  
 ابنا عم فيوقع بذلك عداوة بين الحيتين فوصفها بانهما في المنزلة كركبتى البعير  
 الأدرم تقعان الى الارض معاً . ولكن الاعشى ادعى انهما حكماً هرماً وانه  
 حكم لعمر على علقمة وقال في ذلك بعض قصائده واشاعها في العرب فلبس  
 على الناس وانما جاء هذا الإفك لانه كان ممن نار مع عامر وكان قبل ذلك  
 حين رجع من عند قيس بن معد يكرب بما أعطاه طلب الجوار والخفرة  
 من علقمة فلم يكن عنده ما طلب وأجاره وخفره عامر حتى أداه وماله الى  
 أهله . وهذا التزيد هو الذي يسميه الرواة أكاذيب الشعراء . اما أن  
 يكون في عرب الجاهلية من يصنع الشعر وينحله غيره على نحو ما كان في  
 الاسلام فذلك مالا نعلمه ولا نظنه كان البتة<sup>(١)</sup>

(١) انما كان منهم عكس هذا وهو احتحال الرجل شعر غيره أو الاجتلاب منه  
 أو نحو ذلك مما يأتي تفصيله في الكلام على سرقة الشعر . قال الراجز  
 يا أيها الزاعم أني أجتلب وأنني غير عضاهي أتعجب  
 كذبت ان شر ما قيل الكذب  
 والعضاء شجر والاعتجاب نزع نجبه (فتح الجيم) وهو لحاؤه أو قشر عروقه

ولما جاء الاسلام واندفع به العرب الى الفتوح اشتغلوا عن الشعر  
بالجهاد والغزو حيناً من الزمن فلما راجعوا روايته بعد ذلك وقد اخذ منهم  
السيف والحيف وذهب كثير من الشعر وتاريخ الوقائع بذهاب رواته  
صنعت القبائل الاشعار ونسبتها الى غير أهلها تتكثر بها وتمتاض مما فقدته  
وكان في العرب قوم آخرون قتل وقائهم وأشعارهم فأرادوا ان يلحقوا  
بذوي الكثرة من ذلك وانما العزة للكأثر فقالوا على ألسن شعرائهم ما لم  
يقولوه واخذهم عنهم الرواة .

وأول القبائل التي وضعت الشعر في الاسلام قريش وكانت اقل  
العرب شعراً وشعراء — لاسباب نذكرها في الكلام على الشعر — فانها لما  
تعاضت واستبنت وكذب بعضها على بعض أول المهد بالاسلام حين كان  
منها المسلمون ومنها القاسطون ومنها دون ذلك وضعوا على حسان بن ثابت  
اشعاراً كثيرة لاتليق به ولا تجوز عليه وما نرى العرب الا اخذت اخذها  
في ذلك من بعد .

ولما كانت الرواية العلمية في القرن الثاني وشمر الرواة في طلب الشعر  
للشاهد والمثل استفاض الوضع في العرب وتفرغ قوم منهم لذلك كحميد بن  
عبد الملك الفقعسي راوية بني اسد الذي وضع للرواة اشعاراً كثيرة ادخلها  
في روايته عن قومه وإن أشد ما كان يعضل بالرواية يومئذ ان يقول الرجل من  
ولد الشعراء في العرب عن لسان أبيه تكثيراً لشعره فان هذا كان مما يشكل  
عليهم لانهم لا يميزون اكثر الشعراء الا بالنسبة وهي يحمل الصدق والكذب  
أما الصنعة الشعرية فقلما تختلف في أشعار العرب اختلافاً يظهر لاولئك

الرواة الا في القليل من صنعة الفحول المتقدمين . وكان القوم اذا تملقوا برجل من ولد الشعراء وألحوا عليه في السماع ورغبوا في شعر أبيه دونه فكثيراً ما يفعل بهم مثل ذلك . ومن هؤلاء داود بن مسم بن نوبرة الشاعر قال أبو عبيدة انه قدم البصرة في بعض ما يقدم له البدوي من الجلب والميرة قال فأتيته أنا وابن نوح فسألناه عن شعر أبيه مسم وقتنا له بحاجته فلما نقد شعر أبيه جعل يزيد في الاشعار ويصنعها لنا واذا كلام دون كلام مسم واذا هو يحتذي على كلامه فيذكر المواضع التي ذكرها مسم والوقائع التي شهدها فلما توالى ذلك علمنا انه يفتله

### ﴿ شعر الشواهد ﴾

وهو النوع الذي يدخل فيه اكثر الموضوع لحاجة العلماء الى الشواهد في تفسير الغريب ومسائل النحو وقد اشترط ذلك علماء المصرين ( البصرة والكوفة) بعد ان قامت المناظرات بينهم في فروع النحو ومسائله وكانوا يستشهدون على ذلك بأشعار الطبقتين من الجاهليين والمُخَضَّرِمين ثم اختلفوا في الاسلاميين كجبرير والفرزدق واكثرهم على جواز الاستشهاد بأشعارهم وكان أبو عمرو بن الملاء وعبد الله بن اسحق والحسن البصري وعبد الله بن شبرمة يلحنون الفرزدق والكيث وذا الرمة وأضرابهم ويعدونهم من المولدين الذين لا يستشهد بكلامهم قال الاصمعي جلست الى أبي عمرو عشر حجج مسمته يحتج بيت اسلامي . وأبو عمرو هذا كان يقول في شعر تلك الطبقة لقد حسن هذا المولد حتى هممت ان آمر صبياننا بروايته ..

والعلماء كلام كثير في الطبقات التي يجوز الاستشهاد بأسمائها من أهل الحضر ولكن الثقات منهم يجمعون على أن ذلك لا يتجاوز نقرأ من طبقة المحدثين ممن ينتسبون في العرب وتقل ثلث عن الأصمعي أنه قال ختم الشعر إبراهيم بن هرمة وهو آخر الحجج . وتوفي ابن هرمة بعد الحسين ومائة وهو من مخضري الدولتين الأموية والعباسية<sup>(١)</sup> . أما ما يذهب إليه بعضهم من أن سيديوه احتج بشعر بشار بن برد فالخبر في ذلك أن سيديوه عاب أحرفاً على بشار ونسبه فيها إلى الغلط كالوجلي من الوجلي وجمع نون (أي الحوت) على نينان فهجاه بشار قال أبو حاتم فتوقاه سيديوه بعد ذلك وكان إذا سئل عن شيء فأجاب عنه ووجد له شاهداً من شعر بشار احتج به استكفافاً لشعره (وتوفي بشار سنة ١٦٨ وقد نيف على التسعين) .

وشعر الشواهد في اصطلاح الرواة على ضربين شواهد القرآن وشواهد النحو . أما الأولى فكثيرة وقد تقدم مارووه من حفظ ابن الأنباري فيها ولا يبالي الرواة في هذه الشواهد إلا باللفظ فيستشهدون بكثير من كلام سفهاء العرب وأجلافيهم ولا يأنقون أن يعدوا من ذلك أشعارهم التي فيها ذكر الخنى والفحش لأنهم يريدون منها الالفاظ وهي حروف طاهرة وقد روى أبو حاتم عن الجرمي أنه أتاه أبو عبيدة معمر ابن المثنى الراوية بشيء من كتابه في تفسير غريب القرآن الكريم قال الجرمي

(١) في رواية ابن قتيبة عن الأصمعي أنه قال ساقه الشعراء ابن ميادة وابن



قلت له عن أخذت هذا يا أبا عبيدة فإن هذا تفسير خلاف تفسير الفقهاء  
فقل هذا تفسير الأعراب البوالين على أعقابهم فإن شئت فخذ  
وان شئت فذر .

واما شواهد النحو فأوسع الناس حفظاً لها فيما وقفنا عليه الاحمر  
النحوي المتوفى سنة ٢٠٧ وهو مؤدب الامين بن الرشيد قال ثلث انه كان  
يحفظ اربعين الف بيت شاهد في النحو سوى ما كان يحفظ من القصائد  
وأبيات الغريب . وأبو مسحل الاعرابي الذي أخذ عن الكسائي قالوا انه  
روى عن علي بن المبارك أربعين ألف بيت شاهد على النحو

وقد قلت شواهد النحو واللغة بعد ذهاب الرواة وعفاء مجالسهم حتى  
صارت تشبه الآثار التاريخية في الضن بها والحرص عليها وتداولها كما هي  
لان قيمتها في نفس الحالة التي هي عليها ومنشأ ذلك من تناقل الكتب  
بالرواية والاختصار على ما فيها مبالغة في تحقيق الاسناد العلمي ولم يشتر  
أحد في المتأخرين بالاكتثار من تلك الشواهد والاتساع في حفظها كابن  
مالك النحوي الشهير صاحب الالفية المتوفى سنة ٦٧٢ وكان قد اخذ العلم  
بنفسه وليس له في الانتماء ما لغيره من العلماء<sup>(١)</sup> قال الذهبي في ترجمته «واما  
اشعار العرب التي يستشهد بها على اللغة والنحو فكانت الائمة الاعلام  
يتحIRON فيه ويتمجبون من أين يأتي بها ... » وهذه العبارة وحدها كافية  
في الوصف التاريخي الذي نحن فيه .

---

(١) قال أبو حيان وكان ابن مالك لا يحتمل المباحة ولا يثبت المناقشة يريد  
بذلك انه يتوق التميز بانه صحفي على ما كان من أمر العلماء كما سبقت الاشارة اليه في موضعه .

والكوفيون أكثر الناس وضماً للشعار التي يستشهد بها اضعف  
مذاهبهم وتعلقهم على الشواذ واعتبارهم منها أصولاً يقاس عليها مجازاة لما  
فيهم من الميل الطبيعي الى الشذوذ كما سنيته قال الاندلسي في شرح المفضل  
« والكوفيون لو سمعوا بيتاً واحداً فيه جواز شيء، مخالف للأصول جعلوه  
أصلاً وبوّبوا عليه بخلاف البصريين » وأول من سنّ لهم هذه الطريقة  
شيخهم الكسائي قال ابن درستويه كان يسمع الشاذ الذي لا يجوز الا في  
الضرورة فيجمله أصلاً ويقيس عليه ما أفسد النحو بذلك .

ولهذا وأشباهه اضطر الكوفيون الى الوضع فيما لا يصيبون له شاهداً  
اذا كانت العرب على خلافهم وتجد في شواهدهم من الشعر ما لا يعرف قائله  
بل ربما استشهدوا بشرط بيت لا يعرف شرطه الآخر كالشاهد الذي  
يحتجون به على جواز دخول اللام في خبر لكنّ وهو قول القائل  
المجهول \* ولكنني من جها لعميد \* واستمروا على الوضع حتى  
بعد ان استبحرت الرواية في أواخر القرن الثالث . قال المبرّد المتوفى سنة  
٢٨٥ وهو من البصريين قال لي ابو عكرمة الضبي ما يساوي نحوك عند  
ابن قادم شيئاً ( وابن قادم من الكوفيين ) قلت كيف قال لأن له لغة  
بخلاف هذه وشواهد من الشعر عجيبة فجعل ينشدني ويحدثني ويضحك  
فكان من ذلك أن قال لي سمته يقول أرز ورز ثم أنشد

قَرِّبَا يَا صَاحَ رَنْزِهِ      واجعل الاصل أَوْزَهُ

واصف القينات حقاً      ليس في القينات عزّه

فقلت له من يقول هذا . قال بعض العرب المتحضرة فقلت بل بعض  
النبط المتقدرة . اهـ

ومن أجل هذا وأمثاله كان البصريون يفتخرون على الكوفيين فيقولون  
نحن نأخذ اللغة عن حَرْشَةِ الضَّبَابِ وأَكَلَةِ الْيَرَّابِيعِ وأنتم تأخذونها عن  
أَكَلَةِ الشَّوَارِيزِ والكُوَامِيخِ<sup>(١)</sup> . على ان البصريين وان ثبتوا في أشعار  
الشواهد فقد وقع لهم أشياء من الموضوع وجازت عليهم وهذا سيبيويه الذي  
سمى كتابه «قرآن النحو» وقيل فيه ان شواهدهم أصبح الشواهد سأل اللاهقي  
هل تحفظ للعرب شاهداً على إعمال فعل ( الصفة ) قال اللاهقي فوضعت  
له هذا البيت

حَدِّرْ أُمُورًا لَا تَضِيرُ وَأَمِنْ مَا لَيْسَ مُنْجِيَةً مِنَ الْأَعْدَاءِ  
وقال المبرد في الكامل<sup>(٢)</sup> وقد روى سيبيويه ييتين محمولين على الضرورة  
وكلاهما مصنوع وليس أحد من النحويين المفتشين يميز مثل هذا في  
الضرورة . . . والبيت الاول  
هم القائلون الخَيْرَ وَالْأَمْرَوْنَهُ إِذَا مَا خَشَوْا يَوْمًا مِنَ الْأَمْرِ مُعْظَمًا  
والثاني :

( ١ ) حَرْش الضب صاده . واليربوع دوية . والشواريز الالبان الثخينة .  
والكوامخ الخللات بشى بها الطعام . والمراد الاخذ عن أعراب البادية الجفاة  
وأعراب الاسواق الضعفاء

( ٢ ) كان المبرد من أجل علماء البصريين وقد أفرد كتاباً في القدرح في  
كتاب سيبيويه والنقض منه أما الكوفيون فانهم لا يعدون كتاب سيبيويه شيئاً . . . !

ولم يَرْتَقِ والناس مُتَحَضِرُونَهُ جميعاً وأيدي المُتَفَنِّينِ رَوَاهُتُهُ  
وقال الجرمي في كتاب سيبويه الف وخمسون بيتاً سألتَه عنها فحرف  
الفاً ولم يعرف الحسين<sup>(١)</sup>. أما شواهد اللغة والغريب فلم يحصها الرواة لأن  
مادتها أكثر شعر العرب ولأن اللغة لم تكن علماً برأسه.

### ﴿ شواهد أخرى ﴾

وهنا ضرب ثالث من الشواهد نشأ في القرن الثالث وهو ما يولده  
بعض المعتزلة والمتكلمين للاستشهاد به على مذاهبهم وكانت رواية الشعر

(١) ذكر العلامة اللغوي المرحوم الشيخ محمد محمود الشنيطي نزبل مصر  
المتوفى بها سنة ١٣٢٣ في حاشيته المطبوعة انه علم واحداً من هذه الحسين وهو قول  
القاتل أبعد كندة نمدح<sup>١</sup> قبيلا قال وهو لامرئ القيس من قصيدة أوردها  
هناك في ثمانية عشر بيتاً وذكر انه قالها مع شرح ديوان امرئ القيس رواية أبي  
سهل بن خرايمنداذعن أبي جعفر الكوفي ثم قال ولكون الديوان برواية الكوفيين خفي على  
البصريين وغيرهم معرفة قائل الشاهد المذكور مع شهرته ومسايقه الناس الى حفظ أشعاره.  
قلنا ولكن الشيخ رحمه الله ذهب عنه ما روي عن يونس بن حبيب الضبي من  
ان علماء البصرة كانوا يقدمون امرأ القيس وان أهل الكوفة كانوا يقدمون الاعشى.  
وقد دفع البصريون أشعاراً لأمرئ القيس وزهير وغيرهما مما انفرد بروايته الكوفيون  
وأورد العسكري شيئاً من ذلك في كتابه التصحيف. والصحيح ان تلك الايات  
موضوعة على امرئ القيس لنزولها عن طبقة وظهور الصنعة والتوليد فيها ولا بد ان  
تكون الحسون أو معظمها من هذا الطراز.

وقد اثبتنا هذه الكلمات لهذه الفائدة ثم لذكر المرحوم الشنيطي فانه آخر من ضمه  
التاريخ ممن يمكن ان يوصف يمض صفاة الرواة المتقدمين

فيهم يومئذ عامة . قال ابن تتيبة في ( التأويل ) وفسروا القرآن بأعجب تفسير  
يريدون ان يردوه الى مذاهبهم ويحملوا التأويل على نحلهم فقال فريق منهم  
في قوله تعالى « وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ » أي علمه وجاؤا على  
ذلك بشاهد لا يعرف وهو قول الشاعر ولا يَكْرِيئِيْ عِلْمَ اللَّهِ مَخْلُوقٌ ...  
وتقل الجاحظ في الحيوان انهم يذفون أن الرجوم كانت حجة للنبي  
صلى الله عليه وسلم واحتجوا على ذلك بأن عرب الجاهلية رأت الرجوم  
ووضموا أشعاراً في ذلك منها ما نسبوه لآوس بن حجر وهو قوله  
فأَقْضُ كَالدَّرِيِّ مِنْ مَتَحَدِرٍ لَمَعَ الْعَمِيقَةُ جَنَحَ لَيْلٍ مُظْلَمٍ  
قال الجاحظ فغبرني أبو اسحق ان هذا البيت في أبيات أخر لأسامة  
صاحب روح بن همام وهو الذي كان ولدها .  
ونجتزئ من الكلام عن شعر الشواهد بهذا المقدار لانه جماع الباب  
كله على كثرة شواهد ، وتوفر فوائده

### الرواة الوضاعون للشعر

وكان من الرواة قوم انفردوا بعلم قبائل العرب وأخبارها وأشعارها  
وما اليها وغلب ذلك عليهم حتى لم تكن اليهم حاجة الا فيه وهؤلاء هم الذين  
فتقوا بالسنتهم هذه الفتوق في الادب وليس يخفى ان الحاجة وسيلة الى  
الاختراع وان من كثرت اليه الحاجة في أمر من الامور كان خليقاً ان  
يكون رأس هذا الامر والغاية فيه وهيئات هيئات لذلك الا اذا استبدت  
بفته وأحكمه بأسره ووجد الناس عنده منه ما لا يجدون عند غيره . وقد

كانت علوم أولئك النفر قاطبة تدور على الخبر والشعر وليس في ذلك عندهم أكثر من الاستمتاع باللفظ الحسن والمعنى الطريف مما لا يبنى عليه دين ولا يدخل الناس منه في حرج ولا يكون فيه من بعد الإفساد التاريخ العربي وأهون بذلك ما دام هذا التاريخ قائماً بالتأويلات والمفاخرات والمناشدات وبكل ما نسخه الاسلام أو أنساه أو جاء بخير منه وليست الغاية من أكثره الا ضرباً من السمر ونوعاً من لهو الحديث وقد تزيد فيه العرب أنفسهم وهم مصدر الرواية وقدوة الرواة<sup>(١)</sup>. وهذا هو السبب في انك لا تكاد تجد للجاهلية تاريخاً صحيحاً ولا ترى فيما تصفحه الا التكاذيب والمبالغات وما يتصل بها لان مثل هذا العلم قريب أسباب المظنة لا يكف عنه بأس ولا يدفع دونه عي ما دام قد تماطاه أمثال أولئك الرواة من كل بصير بمذاهبه متحقق بمناقبه ومن حذق شيئاً لم يصبر عن الزيادة منه .

فأما الاخباريون الوضاعون فستعرف أمرهم واما اهل الشعر فهم يضمنون منه ثلاثة أغراض للشواهد على المألوم — وقد مرّ الكلام عليها — والشواهد على الاخبار . والاتساع في الرواية .

### ﴿ الشواهد على الاخبار ﴾

وقد نشأ هذا النوع من الاستشهاد بالشعر على التفسير والحديث وعلى كل ما قامت به الرواية في الصدر الاول حتى قرأ في أوهام الناس ان

---

(١) في مثل هذا يقول الرواة اذا كانت الكلمة حسنة استمتعا بها على قدر ما فيها من الحسن .

مالا شاهد له من كلام العرب لا ثقة به كائناً ما كان علماً أو خبيراً وكانت  
الامة لا تزال على إرث من الفطرة العريية في اعتبار الشعر وتمجيده  
والاهتزاز له ثم كان ذلك عاماً في سواد الناس من الخلفاء فن دونهم فلما  
كثر القصاصون وأهل الاخبار اضطروا من أجل ذلك ان يصنعوا الشعر  
لما يلفقونه من الاساطير حتى يلائموا بين رقتي الكلام وليحدروا تلك  
الاساطير من أقرب الطرق الى أفئدة العوام فوضعوا من الشعر على آدم فن  
دونه من الانبياء وأولادهم وأقواهم وأول من أفرط في ذلك محمد بن اسحق  
بن يسار مولى آل مخزومة المتوفى سنة ١٥٠ وكان من علماء السير والمغازي<sup>(١)</sup>  
فكان الناس يعملون له الاشعار فيحمل منها كل غناء ويعقد قوافيها على  
الهواء وقد كتب في السيرة من أشعار الرجال الذين لم يقولوا شعراً قط  
وأشعار النساء ثم جاوز ذلك الى عاد وحمود فكتب لهم أشعاراً كثيرة حتى  
صار فضيحة عند علماء السير ورواة الشعر وكان في عصره جماعة من القصاصين  
يأتون بمثل تلك الاشعار على وهنها وتداعيا ويعزونها الى القدماء ثم  
يزعمون انهم أخذوها من الصحف ويروونها للامم البائدة وغيرهم فكان  
راوية ذاك العصر أبو عمرو بن الملاء يقول لو كان الشعر مثل ما وضع  
لابن اسحق ومثل ما يروي الصحفيون ما كانت اليه حاجة ولا كان  
فيه دليل على علم

---

(١) ولم يعرف قبل ابن اسحق أحد وضع الشعر على أم مختلفة وانما كان قبله  
يزيد بن ربيعة بن مفرغ وهو في أيام يزيد بن معاوية وقد وضع أشعاراً نسبها الى نبيع  
من ملوك حمير وعمل له سيرة وسنذكر ذلك في الكلام على التزييد في الاخبار

﴿ شعر الجن وأخبارها ﴾

والقصاصون إنما قلدوا في ذلك الأعراب أيضاً وذهبوا مذهبهم  
فللأعراب شعر كثير يزعمونه للجن ويعقدون له الاخبار وقد تناقله عنهم  
الرواة وتظرفوا به في الاحاديث وأمثلته كثيرة

وكان أبو اسحق المتكلم من أصحاب الجاحظ يقول في الذي تذكر  
الأعراب من عزيف الجنان وتفوئل الفيلان : أصل هذا الامر وابتدأوه  
ان القوم لما نزلوا يبلاد الوحش علمت فيهم الوحشة ومن اقرد وطال  
مقامه في الفلاة والخلاء والبعد من الانس استوحش ولا سيما مع قلة الاشتغال  
والمذاكرين . والوحدة لا تقطع أيامهم الا بالمتى والتفكير والفكر ربما كان  
من أسباب الوسوسة وقد ابتلي بذلك غير حاسب . . وخبرني الاعمش انه  
فكر في مسألة فأنكر أهله عقله حتى حمّوه ( من الحمية ) وداووه وقد  
عرض ذلك لكثير من الهند واذا استوحش الانسان مثل له الشيء الصغير  
في صورة الكبير وارتاب وتفرق ذهنه وانتقضت أخلاطه فيرى ما لا يرى  
ويسمع ما لا يسمع ويتوهم على الشيء الصغير الحفير انه عظيم جليل . ثم  
جعلوا ما تصور لهم من ذلك شعراً تناشدوه وأحاديث توارثوها فازدادوا  
بذلك إيماناً ونشأ عليه الناشيء وربى به الطفل فصار احدهم حين يتوسط  
الفيافي وتشتمل عليه الفيطان في الليالي الخنادس فنند أول وحشة أو فزعة  
وعند صياح بُوم ومجاوبة صدى تجده وقد رأى كل باطل وتوهم كل زور  
وربما كان في الجنس وأصل الطبيعة نقاجاً كذاباً وصاحب تشنيع وتهويل



فيقول في ذلك من الشعر على حسب هذه الصفة فنشد ذلك يقول رأيت  
الفيلان وكلت السملاة ثم يتجاوز ذلك الى أن يقول قتلها ثم يتجاوز ذلك  
الى أن يقول رافقتها ثم يتجاوز ذلك الى أن يقول تزوجتها .. ومما زادهم  
في هذا الباب وأغرامهم به ومدلهم فيه انهم ليس يلقون بهذه الاشعار  
وبهذه الاخبار الا أعرايياً مثلهم والا غيباً لم يأخذ نفسه قط بتمييز ما يوجب  
التكذيب أو التصديق أو الشك ولم يسلك سبيل التوقف والتثبت في هذه  
الاجناس قط وأما ان يلقوا راوية شعر أو صاحب خبر فالرواة عندهم كلما  
كان الأعراي اكدب في شعره كان أعزف عندهم وصارت روايته أغلب  
ومضاحيك حديثه أكثر .

والامر قريب مما قاله ابو اسحق فان أخبار الجن لا تعرف الا عن  
رجل من الأعراب او رجل من الرواة الذين يقصون للعامة وأشباه العامة  
وقد يأتي القليل من ذلك عن الراوية الثقة يريد به الأعراب في حديث ان  
جاء به وشعر ان انشده ليدبر الكلام على روعة توكد معناه وتجعله طريفاً  
غريباً فكأنه يستعين على بيان غرضه بضرب من التخيل كما يستعين الكاتب  
أو الشاعر بمثل من المجاز . ولقد أفرط رواة الاسلام من اهل الاخبار في  
مزاعمهم عن الجن ونسبوا اليها كل غريب وكل عظيم لانها مظنة كل ذلك  
في أوهامهم وقبلي على آثارهم جماعة من المتصوفة حتى عينوا أول من أسلم  
من الجن وهو بزعمهم ( هامة بن الهام بن لاقيس بن ابليس ... ) وأول  
نبي أرسل الى الجن فيما قالوا ( عامر بن عمير بن الجان ) قتلوه وقتلوا بسده  
٨٠٠ نبي .

والغرائب من هذا النمط كثيرة وما نراها استفاضت في الاسلام الا بعد ما ذكره جهلة المفسرين وأهل القصص ممن تكلموا في تفسير ما ورد في القرآن الكريم من الاشارة الى الجن أو ما جاء من ذلك في الحديث الشريف أو ما يشبه ذلك<sup>(١)</sup> ولا بد لكل كلام عندهم من شعر يُستشهد به على ما عرفت ولا أبلغ في ذلك ولا أدعى الى الرضى من شعر الجن انفسهم وقد سبقهم الى بعضه الأعراب فلم يبق الا ان ينفوا عنه تلك اللؤنة الاعرابية ويرتقوا حواشيه ويلائموا بينه وبين ما هم بسبيله من العلوم القديمة التي ادعى غيرهم من اهل الكتاب ان بعضها إلهي نزل من السماء وادعوا هم ان سائرها شيطاني خرج من الارض

على ان نادرة النوادر من ذلك في التاريخ العربي كله انما هو ما جاء به ابوالسري سهل بن ابي غالب الخزرجي الشاعر المفلق الذي كان في اواخر القرن الثاني فانه نشأ بسجستان ثم ادعى رضاع الجن وانه صار اليهم ووضع كتاباً ذكر فيه امر الجن وحكمتهم وأنسابهم وأشعارهم وزعم انه بايعهم الامين بن هرون الرشيد بالمهد فقربه الرشيد وابنه لامين وزيدة ام الامين وبلغ معهم وافاد منهم ثم جعل يتنقّى عندهم بما يضعه من الشعر الجيد على السنة الجن والشياطين والسعالى وقال له الرشيد ان كنت رأيت ما ذكرت

(١) من تفسير مقاتل بن سليمان في غزوة بدر وهي أفضل غزوات رسول الله صلى الله عليه وسلم انه د لم يجتمع جمع قط منذ كانت الدنيا أكثر من يوم بدر وذلك ان ابليس جاء بنفسه وحضره الشياطين وحضره كفار الجن كلهم ... وتسعون من مؤمني الجن وألف من الملائكة الخ قائل:

فقد رأيت عجباً وإن كنت ما رأيت فقد وضعت ادباً .  
ولكل ما أو مانا اليه في هذا الفصل امثلة كثيرة من الشعر والخبر  
أضربنا عنها خوف الاطالة بما لا طائل تحته ولو كان فيها شيء غير انسي  
لجئنا به . . . اما ما يتعلق بزعمهم في شياطين الشعراء فقد امسكنا الكلام  
عنه الى بابها فان له ثمت موضعاً .

### ❧ الاتساع في الرواية ❧

وهو سبب من اسباب الوضع يقصد به فحول الرواة ان يتسموا في  
روايتهم فيستأثروا بما لا يحسن غيرهم من ابوابها ولذا يضعون على فحول  
الشعراء قصائد لم يقولوها ويزيدون في قصائدهم التي تعرف لهم ويدخلون  
من شعر الرجل في شعر غيره هوى وتمتّعاً ورأس هذا الامر حماد الراوية  
السكري في المتوفى سنة ١٥٥ وقد لقب بالراوية لهذا الاتساع . قال المفضل  
الضبي سلط على الشعر من حماد الراوية ما أفسده فلا يصلح ابداً فليل له  
وكيف ذلك انخطئ في روايته أم يلحن قال ليته كان كذلك فان أهل العلم  
يردون من أخطأ الى الصواب ولكنه رجل عالم بلغات العرب وأشعارها  
ومذاهب الشعراء ومعانيهم فلا يزال يقول الشعر يشبه به مذهب رجل  
ويدخله في شعره ويحمل ذلك عنه في الآفاق فتختلط أشعار القدماء ولا  
يتميز الصحيح منها الا عند عالم ناقد وأين ذلك<sup>(١)</sup>

---

(١) من ذلك ان حماد اقدم على بلال بن ابي بردة بالبصرة وعنده ذو الرمة  
فأنشده حماد شعراً مدحه به فقال بلال لذي الرمة كيف ترى هذا الشعر قال جيد

وكان حماد أول من جمع اشعار العرب وساق احاديثها فلا جرم انه كان رأس الوضاعين لما يُقتضى لصنعة الجمع الذي يراد به الاتساع والاستثثار من الزيادة في شعر المقلِّ حتى يكثر ونسبة ما يكون للخامل من الشعراء الى المشهور حتى يروي شعره ونحو ذلك . وكان حماد يضع من الشعر ليقربه الى بعض الامراء زلنى كالذي حدثوا به عن يونس قال قدم حماد البصرة على بلال بن أبي بردة فقال ما أطرفتي شيئاً فماد اليه فأنشده القصيدة التي في شعر الخطيئة مدح أبي موسى فقال ويحك بمدح الخطيئة أبا موسى ولا أعلم به وأنا أروي شعر الخطيئة ولكن دعها تذهب في الناس<sup>(١)</sup> وكان أبو موسى جد بلال لان أبا بردة ابنه . واخذ في مذهب حماد خلف الاحمر المتوفى سنة ١٨٠ وهو أول من احدث السماع بالبصرة فيما سمعه من حماد

وليس له قال فن يقوله قال لا أدري الا انه لم يقله فلما قضى بلال حوائج حماد وأجازه قال له ان لي اليك حاجة قال هي مقضية فقال أنت قلت ذلك الشعر قال لا قال فن يقوله . قال بعض شعراء الجاهلية وهو شعر قديم وما يرويه غيري قال فن ابن علم ذو الرمة انه ليس من قولك قال عرف كلام أهل الجاهلية من كلام أهل الاسلام .

(١) يريد أبا موسى الاشعري والقصيدة مثبتة في ديوان الخطيئة وهي اربعة عشر بيتاً مطلعها

هل تعرف الدار مذعامين أو عام دار الهند مجزع الحزج قالهم  
والبصير بالشعر ومذاهبه اذا قرأ شعر الخطيئة أخرج هذه القصيدة منها لانها تقليد ومقاربة وان كان المدائني قد صحح انها للخطيئة في أبي موسى ونفى ان يكون حماد نحلها الخطيئة تقريباً الى بلال فان نفس الشاعر أصدق في نسبة كلامه من ألسنة الرواة .

كما مر وقد سلك في البصريين مذهب حماد في الكوفيين غير ان اكثر ما وضعه من الشعر انما خص به أهل الكوفة فرووه عنه وكان خلف أفرس الناس بيت شعر وأعلمهم بمذاهب الشعراء ومعانيها وأبصرهم بوجوه الاختلاف بين ما يميز به شاعر وشاعر فاذا عمد الى المحاكاة فيما يضعه اشبه كل شعر يقوله بشعر الذي يصنع عليه حتى لا يتميز منه وحتى لا يكون من الفرق بينهما الا فرق التعدد الطبيعي الذي لا يدرك في الجوهر الواحد كالفرق بين الروح والروح . وكان تقاذه في ذلك سريعاً بمقدار ما أوتي من سرعة البديهة ودقة الحس اليباني حتى ضربوا به المثل وهو في باب معاني الشعر ومذاهب الشعراء معلم أهل البصرة جميعاً لا يصدرون الرأي في شعر دونه حتى ان مروان بن أبي حفصة لما مدح المهدي بشعره السائر الذي أوله طرقتك زائرة فخي خيالها أراد ان يمرضه على تقاد البصرة فدخل المسجد الجامع فتصفح الحلق فلم ير حلقة أعظم من حلقة يونس النحوي فجلس اليه فعرفه خبره ثم استأذنه ان يسمعه فقال يونس يا ابن أخي ان هنا خلفاً ولا يمكن احدنا ان يسمع شعراً حتى يحضر فاذا حضر فأسمعه . وقد وضع خلف قصائد عدة على فحول الشعراء ذكروا منها قصيدة الشنفرى<sup>(١)</sup> المشهورة بلامية العرب التي أولها

(١) الشنفرى شاعر جاهلي من بني الحرث بن ربيعة وهو من لصوص العرب وصاحبه في التلصص ابن أخته تابط شرا وعمر و بني برق وكان الثلاثة اعدى العدائين في العرب لا تلحقهم الخيل اذا عدوا وقد وضع خلف على تابط شرا ايضاً قصيدة مشهورة زعم انه رثى بها خاله والله اعلم

أقيموا بني أمي صدور مطيكم فاني الى قوم سواكم لأَمِيلُ  
وما اشبه ان تكون هذه القصيدة أو أكثرها كذلك . وقال الاصمعي  
سمعت خلفا يقول أنا وضعت على النابتة هذه القصيدة التي فيها  
خيلٌ صِيَامٌ وخيل غير صائِةٍ تحت المجاج وأخرى تملكُ اللجُما  
وهو من أبيات الشواهد . وله قصائد أخرى نص على بعضها العلماء  
ويبنوا انها مصنوعة وقد وضع على شعراء عبد القيس شعراً كثيراً وقال  
الجاحظ انه هو الذي أورد على الناس نسيب الاعراب وهذا النسيب من  
أرق الشعر قاطبة وما أحرأه ان يكون مصنوعاً . ثم قالوا ان خلفا نسك  
في آخر أيامه فخرج الى اهل الكوفة فمر بهم الاشعار التي قد ادخلها في اشعار  
الناس فقالوا له أنت كنت عندنا في ذلك الوقت أوثق منك الساعة فبقيت  
الاشعار على حالها اذ كان الامر قد مضى لوجهه وهكذا لا يملك الانسان  
من آخره الكذب ما يملك من أولاه

وانما امتاز اهل الكوفة بكثرة الشعر والاتساع في روايته لان ذلك  
ميراث فيهم منذ نزلها العرب حتى ان علياً كرم الله وجهه لما رجع بهم من  
قتال الخوارج على ان يستمدوا لقتال أهل الشام ثم تحاذلوا عنه لم ير أبلغ  
في ذمهم من صفة التشاغل بالشعر فقال في خطبته حين خطبهم واذا تركتم  
عديتم الى مجالسكم حلقاً عزين (جماعات) تضربون الامثال وتناشدون الاشعار  
ترَبَّتْ ايديكم وقد نسيتم الحرب واستعدادها واصبحت قلوبكم فارغة من  
ذكرها وشغلتموها بالباطيل والأضاليل . وكان الشعر علم اهل الكوفة  
حين كانت المرية علم اهل البصرة لان المرية لم تكثر عند أولئك الا

بأخرة كما سفينه بمد وللكوفيين رواية قديمة في الشعر وكان الخثمي روايتهم فيه قبل حماد ومعه ابو البلاد الكوفي وهما في خلافة عبد الملك بن مروان ولم يشتهر وابر رواية الشعر إلا في أيامهما. بيد ان حماداً جعل لامتياز الكوفيين بالشعر اصلاً تاريخياً فزعم ان الثمان بن المنذر أمر فנסخت له اشعار العرب في الكراريس ثم دفنها في قصره الأبيض فلما كان المختار بن ابي عبيد الثقفي<sup>(١)</sup> قيل له ان تحت القصر كنزاً فاحتفروه فأخرج تلك الاشعار قال فن ثم اهل الكوفة اعلم بالشعر من اهل البصرة . . .

ولما اشتغل هؤلاء الكوفيون بعلم العربية وكان في طبعهم الشذوذ كما ستعرفه سهل عليهم قبول الشواذ ولم يتخرجوا من الصنعة للاستشهاد لان الصنعة من شذوذ الرواية ايضاً فزاد ذلك في الشعر عندهم ومن اشهر روايتهم بمد حماد خالد بن كلثوم الكلبي وله صنعة في الاشعار المدونة على القبائل وقد ألف فيها كتاباً وابو عمرو الشيباني المتوفى سنة ٢٠٦ وقد جاوز المئة بمقد وعنه اخذت دواوين اشعار القبائل كلها وقد جمع نيّفاً وثمانين قبيلة وليس في الرواة جميعاً من يداني حماداً وخلفاً في الصنعة واحكامها فهما طبقة في التاريخ كله وانما يكون لغيرهما البيت الواحد والايات القليلة مما لا تقتضح صنعته يضعونه لتوجيه الحجة وترتين الخبر ونحو ذلك ومن هؤلاء.

(١) وثب المختار بالكوفة سنة ٦٦ في سلطان ابن الزبير وأخرج منها عامله فوجه اليه ابن الزبير اخاه مصعباً قتلته سنة ٦٧ وكان يزعم ان جبرائيل عليه السلام يأتيه وهو من رؤس المدن التي نجحت في الاسلام . والكوفة قد بنيت بظاهر الحيرة وكانت مقراً لثمان بن المنذر .

ابو عمرو بن العلاء قال مازدت في شعر العرب الا بيتاً واحداً يعني ما يروى للاعشى من قوله

وانكرتني وما كان الذي نكرت من الحوادث الا الشيب والصلعاً<sup>(١)</sup>

وهو من ايات الشواهد . ومنهم الاصمعي وابو عبيدة واللاحقي وقطرب وغيرهم . وقد يجد الرواة للشاعر الايات الحسنة في المعنى الجيد وهي تحتل الزيادة فيصنمون عليها ويولدون حتى تبلغ قصيدة كأيات الطيرة للحارث بن حنظلة وهي اربعة ايات ولكنهم جعلوها قصيدة طويلة قال ابو عبيدة انشدها عمرو وليست الا هذه الايات وسائر القصيدة مصنوع مولى وتلك قوله

يا ايها المززع ثم اثنى	لا يثنيك الحادي ولا الشاحج
ولا قيد اعضب قرنه	هاج له من مربع هائج
بيننا الفتى يسمى ويسى له	تاح له من امره خالج
يترك مارق من عيشه	يمش منه هيج هائج <sup>(٢)</sup>

(١) هذه رواية أبي الطيب اللغوي ينسب فيها وضع البيت لابي عمرو ولكن صاحب المقد الفريد قل ان حاداً كان يقول ما من شاعر الا وقد حققت في شعره آياتاً فجازت عنه الا الاعشى أعشى بكر فاني لم أزد في شعره قط غير بيت . قيل له وما البيت فقال (وانكرتني وما كان الذي نكرت) الخ . ورواية أبي الطيب أوثق وأصح

(٢) الحادي مقولب الحائد وهو في الطيرة ما استقبلك من تجاهك من الطير والوحش والسانح ما ولاك ميامنه والبارح ما ولاك مياسره والقعيد الذي يأتيك من خلفك والشاحج الغراب المسن الذي غلظ صوته وهو من شر ما يتطيرون به كالثور الاعضب وهو المكسور القرن . وترقيق المال اصلاحه والقيام عليه حتى ينجو



وقد يزيدون في القصيدة ويمدون بأخرها متى وجدوا لذلك  
باعثاً كقصيدة أبي طالب التي قالها في النبي صلى الله عليه وسلم وهي  
مشهورة أولها

خليبي ما أذنني لأول عاذل بصقواء في حق ولا عند باطل  
قال ابن سلام زاد الناس في قصيدة أبي طالب وطول بحيث لا يدري  
أين منهاها وقد سألتني الأصمعي عنها فقلت صحيحة فقال أتدري أين  
منهاها قلت لا . قلنا وإنما طول هذه القصيدة ممارسة للبطول المعروفة  
(بالمملقات) حتى لا يكون من شعر الجاهلية ما هو خير مما قاله عم النبي  
صلى الله عليه وسلم . ولكن في أصلها آياتاً هاشمية تفي بكثير من الطوال .  
ولما كان علم العرب كله في البصرة والكوفة بعد أن نشأت الرواية  
لم يكن الناس يأبهون لما يظهر في غيرها فكانت تسقط أخبار الوضاعين  
في الأمصار لذلك الأ قليلاً يأتي عن بعض علماء البلدين كالذي ذكره  
الأصمعي قال أقت بالمدينة زماناً ما رأيت بها قصيدة واحدة صحيحة إلا  
مصحفة أو مصنوعة وكان بها ابن دأب يضع الشعر وأحاديث السر وكلاماً  
ينسب إلى العرب فسقط وزهد علمه وخفيت روايته وهو عيسى بن يزيد  
يكنى أبا الوليد وكان شاعراً وعلمه بالأخبار أكثر .

ولما فشا أمر الصنعة في الشعر جعل المتأخرون يضمنون القصيد  
والرجز وينسبونه لمن اشتهروا بالوضع من المتقدمين كخلف أو بالانواع  
في الرواية كالأصمعي لأن من أجاز على الناس أجاز الناس عليه وبما من ظالم  
الاسيلى بأظلم وأخذ القصص أيضاً في هذه الناحية فصنعوا الأخبار

الكثيرة وأسندوها الى علماء الانساب والخباريين ليمطوها بذلك معنى التاريخ الذي تثبت الرواية .

### ﴿ ضرب من الوضع ﴾

وضرب آخر من الوضع سئ الادباء فيما يتكفون له من الشعر والرسائل والخطب<sup>(١)</sup> اذا عرضوا ذلك يطلبون فيه رأي القاديين وأهل البصر بالكلام وان يعرفوا موقع ما يأتون به من الاستحسان ومبلغ تجرد الهوى في الحكم عليه . قال الجاحظ يزين هذه الطريقة : فان أردت ان تتكلف هذه الصناعة وتنسب الى هذا الادب فقرضت قصيدة أو حبرت خطبة أو ألقت رسالة فيا لك ان تدعوك ثقتك بنفسك وعجيك بثمره عقلك الى أن تتحلله وتدعيه ولكن اعرضه على العلماء « في عرض رسائل أو أشعار أو خطب » فان رأيت الاسماع تصني له والعيون تمدح اليه ورأيت من يطلبه ويستحسنه فاتحلله . قلنا ولملم لا يطلبونه ولا يستحسنونه

(١) لم تناول الرواية من المشور غير الخطب لان الرسائل لم تكن في الجاهلية ولا كان ما يصنعه الاسلاميون منها مما له متعلق في غرض من أغراض الرواية الا عند الاخباريين ( المؤرخين ) ولهذا لم يكن الوضع في المشور الا على الخطباء خاصة واكثر ما يكون الوضع في الكلام المنصور أهله الذي لا يدور على الالسة وان كان سرياً شريعياً من جميع القائلين لم يرزقوا الحظ في ذلك على السواء وقد قال الجاحظ : ما علمت انه كان في الخطباء أحد أجود خطباً من خالد بن صفوان وشيب بن شبة الذي يحفظ الناس ويدور على ألسنتهم من كلامهما وما علمنا ان أحداً ولدت لهما حرفاً واحداً . اهـ

فيخرج عندهم مخرج المتروك وينتفي منه قائله ولا ينفيه فسمى ان يكون فيمن سمعه من يحفظه مدخولاً أو يرويه منحولاً ويجريه مع سائر القصيدة أو الخطبة أو الرسالة ان كان في شيء من ذلك على انه بعضه أو يحفظ نسبتته ان كان في كلام متفرق ويكون ذلك سبب وضعه ثم يمر في الافواه فتصقله ويلقيه الزمن بعد ذلك لمن ينقله ولا شك عندنا أن مثل هذا في تاريخ الوضع قول ومذهب .

### ◀ التعليق على الكتب ▶

وهنا نوع من الرواية الموضوعة كان يذهب إليه بعض المتأخرين وذلك ان الواحد منهم ربما ألحق الايات للشاعر المتأخر ببعض العرب ويعلق ذلك على كتاب عنده أو ينحل للشاعر أياتاً لغيره ثم يدرسها في ديوان شعره على ان يكون هذا مما يكاد به لذلك الشاعر حسداً له وتقاسه عليه أو عبثاً يلهو به من يفعل ذلك أو لسبب مما يجري هذا المجرى وقد اختلف العلماء في اشياء من هذا الجنس قال المعري في كتاب ( عبث الوليد ) وحكى بعض الكتاب أنه رأى كتاباً قديماً قد كتب على ظهره « أنشدنا احمد بن يحيى عن ثعلب من الجاذر في زبي الراعيب »<sup>(١)</sup> وذكر خمسة أيات من اول هذه القصيدة وهذا كذب قبيح واقتراء بين وانما فعله مفرط الحسد قليل الخبرة بمطائى الصواب غرضه ان يلبس على الجاهل . وقد رويت ايات ابى عبادة ( البحتري ) التي في صفة الذئب لبعض العرب

(١) مطلع قصيدة للتنبي في كافور .

ويجب ان يكون ذلك كذباً مثل ما تقدم . وقد نسبوا الايات التي في صفة الذئب الى عبدالله بن انيس صاحب النبي صلى الله عليه وسلم وهو من بني الترك راشد بن وبرة ولا ريب ان ذلك باطل . والشواهد من هذا النوع غير قليلة .

### ➤ الشوارد ➤

ومن الشعر تنف قليلة تقع في اليتين والثلاثة ويسمى الرواة بالشوارد لانهم لا يعرفون نسبتها بل يروونها على انها مرسله لا ارباب لها وهي نادرة في الشعر لانهم لا يحفلون بما جهلوا نسبتته كما مر في موضعه . بيد أنه متى كانت الايات لا شاهد فيها وكانت جيدة حسنة السبك رصينة المعنى طليّة العبارة عدوها من الشوارد لتجوز من هذا الباب الى الرواية فن ذلك ما رواه ابو عبيدة : قال من الشوارد التي لا ارباب لها قول بعضهم :

إن يغدروا أو يفجروا      أو يخلوا لم يحفلوا  
يغدوا عليك مرجلين      كأنهم لم يفعلوا  
كأبي براقش كل يوم      م لونه يتبدل

### ➤ اختلاف الروايات في الشعر ➤

وقد كان العرب ينشد بعضهم شعر بعض ويحري كل منهم في النطق على طبعه ومقتضى فطرته اللغوية فمن ثم يقع الاختلاف الصرفي واللغوي

الذي نراه في بعض الروايات وقد يغير العربي فيما يمثله من الشعر كلمة بأخرى  
براهها ألقى بموضعها وأثبت في معناها أو تكون الكلمة قد أصابت هوى  
في نفسه لأنهم انما يمثلون الشعر لغير الغرض اللغوي الذي قامت به الرواية  
وذلك كقول أبي ذؤيب الهذلي

دعاني إليها القلب إني لأمره مطيعٌ فما أحرزني أرشدٌ طلابُها  
وهي رواية أبي عمرو بن العلاء ولكن الأصمعي رواه على قبيض هذا  
المعنى فقال (عصاني إليها القلب) البيت . وظاهر ان هذا التناقض في الرواية  
لا يكون من الشاعر وانما هو تفاوت في الاستحسان لا غير . وكان  
الرواة ينقلون الشعر على ما يكون فيه من مثل هذا الاختلاف ولا يبالون أمره  
لأنهم يزيدون لغة الشعر والشعر متى جاء عن أعرابي كان حجة لان لسان العربي  
لا يطوع بغير الصواب وبهذا تختلف الروايات في بعض الايات وهي في الاصل  
غير مختلفة .

ومن اسباب الاختلاف ان الشعراء في الصدر الاول كانوا يعتمدون  
على الحفظ ولكنهم لا يثبتون من شعرهم كل لفظ بيته بل ربما أنشد الرجل  
منهم أياتا قتروى عنه ثم تأتي الايام فينسى بعض الفاظها فلا يكون الا ان  
يضع غيرها ثم ينشد الايات على وجه آخر قتروى ايضا ومن ثم تجتمع  
الروايتان في شعره أو الروايات المختلفة ولهذا قال ذو الرمة لميسى بن عمر  
الثقفي اكتب شعري فالكتاب أحب الي من الحفظ لان الاعرابي ينسى  
الكلمة قد سهر في طلبها لئله فيضع في موضعها كلمة في وزنها ثم ينشدها  
الناس والكتاب لا ينسى ولا يبدل كلاما بكلام .

ومن الرواة من كان يغير في الفاظ بعض الآيات لتوجيه حجة وانهاض دليله فيروى عنه البيت على وجهه المغير وذلك فاش بينهم وخاصة في رواية الكوفيين ومنهم من كان يغير في الدواوين المكتوبة ليُعذر بها عند الخلاف ويقيم منها الحجة على الرواية الصحيحة فيكون ذلك سبباً في الاختلاف . ولا تنس ما ينشأ عن التصحيف في الكلمات المتشابهة فانه من بعض اسباب الاختلاف ايضاً وشواهد كثيرة في كتاب التصحيف للمسكري وهذا وذلك غير ما يكون من تزيد بعض الرواة في الشعر حتى يخرج الى الوضع والصنعة كما مر في محله ثم يجيء غيره فينقص أو يزيد ويقدم أو يؤخر ويعقبها ثالث فيصيب أحياناً حسنة على روي تلك القصيدة فيدسها فيها ويرويها على انها منها ثم يأتي رابع فيرى اختلاف النسبتين في القصيدة الواحدة فيسقطهما جميعاً ونحلهما شاعراً آخر وهكذا . ومما استجمع كل ذلك الاختلاف هذه القصيدة التي أولها

تقول ابنة العباسي قد شئت بمدنا وكل امرئ بعد الشباب يشيب  
ومنها شاهد النحاة المشهور « لعل أبي المنوار منك قريب » وهي  
مرثية رواها القاضي في أماليه وقال قرأت على أبي بكر محمد بن الحسن بن  
دريد هذه القصيدة في شعر كعب التنوي الى ان قال وبعضهم يروي هذه  
القصيدة لكعب بن سعد التنوي وبعضهم يرويها بأسرها لسهم التنوي  
وبعضهم يروي شيئاً منها لسهم وزاد احمد بن يحيى عن أبي العالیه في أولها  
يتين . قال وهؤلاء كلهم مختلفون في تقديم الآيات وتأخيرها وزيادة  
الآيات وقصاتها وفي تغيير الحروف في متن البيت وعجزه وصدره . ثم

قال والمرثي بهذه القصيدة يكنى أبا المغوار واسمه هرم وبمضهم يقول اسمه شيب ويحتج بيت زوي في هذه القصيدة وأقام وخلي الطاعنين شيب ، وهذا البيت مصنوع والاول (كأنه أصبح) ..

هذا وقد بقي الكلام في اتحال الشعر ورواة الشعراء وشياطينهم وعمل اشعارهم وتدوينها وما الى ذلك وكله مما يمكن ان يتصل نسبه بما نحن فيه من أمر الرواية ولكنه يباب الشعر أقرب مشاكلة وأدنى اتصالا فأترلناه ثم في مراتبه ، والحقناه بتلك المطالب لفائدة طالبه ،



## التزويد في الاخبار

وهذا أوسع أبواب الوضع في الرواية لانك اذا اعتبرت اللغة والشعر وجدتهما في حكم العلوم الثابتة المدونة بما حاطها الرواة من التثبت والتفتيش كما مر ولان اللغة كانت لساناً فطرياً في قوم معروفين لقيهم اهل الرواية وشافهم بها وكان الشعر انما يطلب اكثره للفظه ولم يأخذوه عن المحدثين فهو في حكم اللغة من هذه الجهة . واما الاخبار التي تأتي عن العرب وغيرهم فانما يريدون ببعضها التاريخ وبأكثرها السمر والمنادمة والاستمانة على حشو علوم اخرى كالنسب والتفسير والحديث وما اليها . ولم يُعْنِ العلماء بالتثبت في شيء من الخبر الا ما نسب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه مما يدخل في السنن فقد محصوا كل ذلك وميزوا جيده ونفوا رديته وخلصوا الى الحقيقة فيه بكل حجة اما ما عداه فكان امره بحسب القائلين عليه . منهم من ثبت واستبصر ورأى انه يبرأ من العهدة ويخرج من التبعة باسناد كل خبر وبيان طريقه في الرواية وهم مشاهير الرواة . ومنهم من لم يبال معروف ذلك من مجهوله ، وصحيحه من منخله فكان يكذب ويصدق الناس ويأتي بالأخبار المتنافية المتناكرة ويضع التهاويل والأباطيل والاضاليل والناس مقبلون عليه منصرفون بوجوه الرغبة اليه وهؤلاء هم أكثر الفصّاص . ومنهم قوم جعلوا الاخبار علمهم فميزوا بها ودونوا فيها الكتب الكثيرة المفتتة فهم يكذبون مبالغة في الإغراق ورغبة في الاجتلاب والحسد لان ذلك لا يطرد لهم الا بالتزويد وهؤلاء هم الذين كتبوا



في تاريخ العرب واخبارهم واسماهم ومناقبهم ومثالبهم وآياهم في الجاهلية ونحو ذلك وقد سموم (الإخباريين) لانهم لم يكونوا يعرفون من معنى (التاريخ والمؤرخ) الا التوقيت - وسيأتي الكلام على الإخباريين في فصل الرواة - ولم يتسعوا في ذلك الاتساع كله الا في أطراف القرن الثاني حين استفحل أمر الشعوبية فوضع القوم على العرب شيئاً كثيراً من المنائب والاخبار ردّا اكثره عليهم أهل الرواية من المحققين وكذبهم فيه واغفلوا روايته عنهم ومن هذا الموضوع خبر المملقات المشهورة كما سيمر بك في بابه .

والرواة انما قلّدوا العرب في صنعة الاخبار والتزيد فيها كما قلّدوهم في وضع الثمر لان العرب كانوا يكذبون بعضهم على بعض في المنائب ويتزبدون في المنائب وكانوا يتناقلون أخباراً من تاريخ الاوائل والباينة عن خالطوم من الائم على ما في اكثرها من الوهن والكذب وهي لا تدور فيهم حتى يكون قد داخلها الكثير من مثل ذلك وشبه الشيء منجذب اليه . ولبعضهم نوع من التاريخ الوضعي يسميه الرواة (تكذيب الأعراب) (وأضاحيك الأعراب) وهو هو الخرافات أو «الميثولوجيا» - والكلام عليه موضع - ومن وراء ذلك أمر الهجائين والنحاشين ومن اشراً بؤساً للفتنة ومرّ دواً على النفاق وألفافهم ومادة هذا الامر مجبولة بالكذب . فلما جاء الإخباريون بعد الاسلام أخذوا تلك الاخبار وجملوها عليهم وولّدوا منها واحتدوا مثالها لان كل ما هو بسبيل التاريخ مما خرج عن أمر الدين فهو عندهم في سبيل الحكاية والتلفيق وما يُنتهى من القصص ولولا اعتبارهم هذا لما بقيت الآداب العربية خالية الى اليوم من كتاب واحد يوثق به في

تأريخ العرب أوه تأريخ آدابهم وقد أشرنا الى هذا المعنى غير مرة . وروى  
الجاحظ ان بعضهم قال لاحد الرواة إنك تكذب في الحديث فقال وما  
عليك اذا كان الذي أزيد فيه أحسن منه فوالله ما ينفعك صدقه ولا يضرك  
كذبه (نخ نخ) وما يدور الامر الا على لفظ جيد ومعنى حسن ..

هذه هي طريقهم بينها قبل ان تنضج المعلوم وتنضب الرواية كخض  
الماء لا يوثقي غير الماء وقد ورثوها عن العرب انفسهم لان العرب أمة في حكم  
الفرد والفرد منها في حكم الأمة اذ كان كل واحد منهم انما ينهض ببنيته ولا  
يحمل الا رأسه يطرحه كيف أراد وتلك طبيعة أرضهم لا يجمعهم ولا  
يفرقهم الا منفعة الفرد ومضرته . ومعلوم ان تأريخ العرب لا ينفع صدقه أحداً  
ولا يضركذبه أحداً اذا جعلنا مصداق النفع والضرر ما يتبينه المرء في خاصة  
نفسه مما يحس منه اثر النفع أو الضرر . وهل الامر اذا رجعنا الى هذه  
القاعدة الا كما يقول الله سبحانه وتعالى « تلك أمة قد خلت لها ما كسبت  
وعليها ما اكتسبت ولا تسألون عما كانوا يعملون »

هذا وان اكثر ما وضع من الاخبار لغير التصنيف انما كان يراد به  
الملوك ومن في حكمهم أو العامة ومن في وزنهم فأما الملوك فان الرواة كانوا  
يعرفون انهم لا يستقصون فيصنعون لهم الاخبار يزلفونها الى هوى انفسهم  
وبديرون الكلام فيها على أغراضهم ويأخذون في تلك الفنون استمانة على  
السمر وتكثيراً للاحاديث وكل من عُرِف من الرواة بأنه صاحب سمر كان  
ذلك غمزة في علمه ومذهباً للكلام فيه كشرقي بن القطامي مؤدب المهدي  
فانهم جعلوا السمر علته وكان يجري في مذهب ابن دأب الشاعر الاخباري

الذي كان بالمدينة كما جرى خلف الأحمر في مذهب حماد .  
وأول من عرف من ملوك الاسلام بالرغبة في السر والتلق بأهل  
الاخبار وان كان ذلك لمعنى سياسي معاوية بن أبي سفيان فقد كان داهياً  
تقارباً في أموره<sup>(١)</sup> يستعين من رأيه في كل مُشكل طريقاً نهجاً ويفرق له  
في كل مُعضل عن سبب الى النفاذ صحيح فكان يتطلب الاخبار يستعين  
بها على استيضاح الشبهات ويرجع منها الى القدوة في المعضلات فيقال انه  
كان اذا اقتتل من صلاة الفجر جلس للقاص حتى يفرغ من قصصه ثم  
يضطرب في أموره سائر نهاره حتى اذا صلى المشاء الآخرة جلس لمؤامرة  
حاشيته فيما أرادوا صدرأ من ليلتهم ويستمر الى ثلث الليل في اخبار العرب  
وأيامها والمعجم وملوكها وسياستها لرعيها وسائر ملوك الامم وحروبها  
ومكايدها وما الى ذلك وقد اسلفنا انه استقدم عبيد بن شربة الجرهمي النسابة  
الاخباري من اليمن خصيصاً لبعض أغراضه تلك .

واما العامة فكلما كان الراوية أو المحدث أو القاص أوثق كان عندهم  
أثقى ، واذا كان مستهتراً بالغرائب كان عندهم أوثق ، واذا ساء خلقه وكثر  
غضبه واشتد جدّة وعسيرة في الحديث وشغب ولوى شدقه لمن راجعه  
تهافتوا عليه وهذا أمرهم بعد التابعين لاصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم  
كما سيجيء . وقد كان الاعمش المحدث (توفي سنة ١٤٨) يقاب القرو  
ويلبسه حتى يكون صوفه الى خارج ويطرح على عاتقه منديل الخوان مكان

(١) عرف معاوية بالدهاء منذ عرف حتى روي ان عمر بن الخطاب رضي الله  
عنه قال جلسائه تذكرون كسرى وقبصر ودهاءها وعندكم معاوية

الراء وسأله رجل مرة عن اسناد حديث فأخذ بحلقه وأسنده الى الخائط وقال هذا اسناده... والاعمش هو القائل فيمن كانوا يسمعون منه والله لا يأتون أحداً الا حملوه على الكذب.

### ﴿ القصص ﴾

وهم الذين يقصون على الناس ويكون من علمهم التفسير والأثر والخبر عن الامم البائدة وغيرهم ينقلون ذلك تليماً وموعظة وكانوا في القرن الاول يقدمونهم في بعض حروب بني أمية ليقصوا على المقاتلة اخبار الشهداء وفضائلهم وما وعدوا به في الجنة مما لا عين رأت ولا أذن سمعت وليحسبهم بذلك قبل مباشرة القتال حتى لا تحجزهم رهبة ولا يملكم فزع ولا ترد وجوههم آمال الحياة وهووجه من الحيلة في السياسة وحسن النظر في التدبير وكان ذلك دأب الحجاج الثقفي أمير المراقين لبني أمية في حروبه ووقائمه لان اكثر من قاتلهم كانوا من المستميتين ديانةً أو حمية كالخوارج والناقين عليه وعلى بني أمية من العرب واخبارهم مشهورة

اما قبل هذه الدولة فكانت الموعظة في الحروب والتذكير بما يصدق الله من وعده للمجاهدين في اعلاء كلمته شأناً من شؤون القواد يخطبون بذلك على الناس ولا يتجاوزون به آيات من القرآن وجلا من الحديث وكلمات لهم بين ذلك .

ولم يكن القصص في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ولا في زمن أبي بكر وعمر رضي الله عنهما لاجتماع كلمة المسلمين وتقرب المهدي من الرسالة

وانما احدثت القصص في زمن معاوية حين كانت الفتنة بين الصحابة رضي الله عنهم وكانت مقصورة على الموعظة الحسنة والتذكير وما الى ذلك وأول من قص من الصحابة الامود بن سريع وكان يقول في قصصه اذا ذكر الموت وخاطب الميت

فان تنج منها تنج من ذي عظمة والا فاني لا أخالك ناجيا  
ثم كان أول من قص من التابعين بمكة عبيد بن عمير الليثي وقد جلس اليه عبد الله بن عمر وسمع منه فكان ذلك داعية الى اقبال الناس ورغبتهم في استماع القصص لمكان ابن عمر من الدين والورع وقد أقرته كذلك عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها ولم تنكر عليه فحدث عطاء قال دخلت أنا وعبيد بن عمير عليها فقالت من هذا فقال أنا عبيد بن عمير فقالت رضي الله عنها قاص أهل مكة قال نعم قالت خفف فان الذكر ثقیل . وقد مر بك آتفا ان معاوية اتخذ قاصاً كان يجلس اليه متى اقتتل من صلاة الفجر فلا غرو ان يتابعه اهل الشام على ذلك ويكثر القصص فيهم ولعل هذا من دهاء معاوية في السياسة

ثم صار القصص مما يلقى في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم بالمدينة واتخذت له حلقة لحاق الدروس وأول من لزم ذلك فيه مسلم بن جندب الهذلي وهو امام اهل المدينة وقارثهم وفيه يقول عمر بن عبد العزيز من سره ان يسمع القرآن غصاً فليسمع قراءة مسلم بن جندب . ثم كان اول من اتخذ مثل تلك الحلقة في مسجد البصرة جعفر بن الحسن .

ولم يكن القصص في القرن الاول مردولاً ولا كاتوا يرون به بأساً

لان فنونه انما ترجع الى القرآن والحديث ولم يكن يشوبه شيء الا ما كانوا يسمونه (بالملم الاول) وهو ما يتعلق بأخبار الأمم السالفة واكثره يأخذونه عن أهل الكتاب من اليهود والنصارى وعن أهلهم منهم وبعض هؤلاء كان غزير الملم واسع الحيلة في قصص الاولين كمبدد الله بن سلام الذي أسلم عند هجرة النبي صلى الله عليه وسلم الى المدينة وكتب بن الاجبار الذي أسلم في خلافة عمر وتوفي سنة ٣٢ وعن هذين الرجلين ووهب بن منبه المتوفى سنة ١١٤ أخذوا سواد قصصهم مما يتعلق بأخبار الأمم وأحوال الانبياء والنذر الاولى وما يجري مع ذلك وكان وهب من الابناء (ابناء الفرس) لان جده جاء الى اليمن فيمن بهم كسرى حين استنجدوه على الحبشة وقد أخذ آباؤه عن اليمن اخبار اليهود واخذوا عن الحبشة اخبار النصارى ثم كان وهب يعرف اليونانية ايضا فاتسع بذلك علمه حتى قلوا في بعض ما نقلوه عنه انه قرأ من كتب الله اثنى وسبعين كتاباً . وهو أول من صنف قصص الانبياء في الاسلام . ومن أخذوا عنهم ايضا طاوس بن كيسان التميمي وهو من الابناء وتوفي سنة ١٠٦ ثم ورث الرواية عنه ابنه عبد الله بن طاوس .

ولما كان القرن الثاني وانتهى عصر كبار القصاص من التابعين ورأسهم الحسن البصري المتوفى سنة ١١٠<sup>(١)</sup> وكان رضي الله عنه مفتناً ثقة

(١) كانت أم الحسن تقص للنساء أيضاً ولها أول امرأة فلت ذلك في الاسلام . ودخل عليها يوماً وفي يدها كراتة تأكلها فقال لها يا أماء أئني هذه البقلة الخبيثة من يدك قالت يا بني انك شيخ قد كبرت وخرفت قال يا أماء أئنا أكبر ...

في كل ما يتعاطاه من العلوم — نشأت بعده الطبقة التي أخذت عنها العامة وقد اضطربت الفتن وكثر الكلام وفشت الأكاذيب في الحديث وفي أخبار العرب وفي الشعر فصار ثم القاص أن يجي، بالرائب ويكثر من الرقائق لأن أهل العلم انصرفوا إلى حلقات الرواية ولم يبق في حلقات القصص إلا العامة واشباههم وقد علمت مذهبهم والشأن فيما ينفق عندهم فمن ثم ساءت المقالة فيهم وصار القاص عند أهل العلم أحق بمخرفاً لا يعرفونه بغير ذلك إلا قليلاً ممن استوعبوا وتبينوا وجروا في مذهب الرواة (وهو قل الكذب الذي لا بأس به واستأذنه إلى أهله) واستأذنا مع ذلك بالفصاحة والبيان . ويبعث تاريخ هؤلاء بمدح الحسن البصري بموسى بن سيار الاسواري قال الجاحظ وكان من أعاجيب الدنيا كانت فصاحته بالفارسية في وزن فصاحته بالعربية وكان يجلس في مجلسه المشهور فيقعد العرب عن يمينه والفرس عن يساره فيقرأ الآية من كتاب الله ويفسرها للعرب بالعربية ثم يحول وجهه إلى الفرس فيفسرها لهم بالفارسية فلا يدرى بأي لسان هو أئيب واللغتان إذا التقتا في اللسان الواحد أدخلت كل واحدة منهما الضم على صاحبها إلا ما ذكروا من لسان موسى بن سيار ولم يكن

وكان الحسن أفصح الناس وأعلمهم وأزهدهم ولما مات بالبصرة تبع الناس كلهم جنازته واشتغلوا به بمد صلاة الجمعة فلم يتم صلاة العصر بالجامع قال حميد ولا أعلم أنها تركت منذ كان الإسلام إلا يومئذ لأنهم تبعوا كلهم الجنازة حتى لم يبق بالمسجد من يصلي العصر .

في هذه الامة بد ابن موسى الاشعري أقرأني محراب من موسى بن سيار  
ثم عثمان بن سعيد بن اسد ثم يونس النحوي ثم الملقى . قال ثم قص  
في مسجده (بالبصرة) ابو علي الاسواري بن فائد ستاً وثلاثين سنة وابتداً  
لهم في تفسير سورة البقرة فاختتم القرآن حتى مات لانه كان حافظاً للسير  
ولوجوه التأويلات فكان ربما يفسر آية واحدة في عدة اسابيع كأن تكون  
الآية قد ذكر فيها يوم بدر وكان هو يحفظ مما يجوز ان يلحق في ذلك  
من الاحاديث الكثيرة وكان يقص في فنون كثيرة من الفصص ويحمل  
للقرآن نصيباً من ذلك وكان يونس بن حبيب يسمع منه كلام العرب  
ويحتج به وخصاله المحمودة كثيرة . ثم قص من بعده القاسم بن يحيى  
وهو ابو العباس الضرير ولم يدرك في الفصص مثله وكان يقص معها  
وبعدها ملك بن عبد الحميد المكفوف . فأما صالح المري فانه كان يكنى  
أباً بشر وكان صحيح الكلام رقيق المجلس قال الجاحظ فذكر أصحابنا ان  
سفيان بن حبيب لما دخل البصرة وتوارى عند مرحوم المطار (من اصحاب  
الحديث كان في أواخر القرن الثاني) قال له مرحوم هل لك ان تأتي قاصداً  
عندنا فتفرج بالخروج والنظر الى الناس والاستماع منه فأنا على تكرمه  
لانه ظنه كعض من يلفه شأنه فلما أتاه وسمع منطقه وسمع تلاوته للقرآن  
وسمعه يقول حدثنا سعيد عن قتادة وحدث قتادة عن الحسن رأى بياناً لم  
يحتسبه ومذهباً لم يكن يدانيه فأقبل سفيان على مرحوم فقال ليس هذا  
قاصداً هذا نذير .



ولما فضحت الملووم في القرن الثالث ذهب القصاص وخطفهم الوعاظ  
من المتصوفة والزهاد اذ كان اسم القاص قد أصبح لقباً عاماً مبتدلاً  
واكثر المتصدين في الوعظ انما يكونون من اهل الحديث والتسعين  
في الملووم ولا حاجة الى الكلام عنهم ولم يزد المتصوفة في الاخبار الا ما يزعمون  
انهم احتووه بعلم خاص والله اعلم بنية.



## الرواية

فرغنا من القول في الرواية ونشأتها وتأريخها والوجوه التي تقلبت عليها وبقي الكلام على الرواية وعلومهم وما تحققوا به من المذاهب وما تميزت به طوائفهم عند اهل المقابلة والتنظير ثم ما يدخل ذلك من معاني حين تعرض وأغراض حين تتوافتل ثوردها الفائدة موردها ويصدر الأدب مصدره وهو منزع لانكر ان المتناول اليه هو المقصر عنه، وان المبتدئ فيه هو المنتهي منه، وذلك لان رواتنا وان قدح بعضهم في بعض جرحاً وتمديلاً، وتوسعوا في مذاهب النقد تريضاً وتطويلاً، الا انهم لم يدونوا شيئاً لمن بعدهم كما دون اهل الحديث بل اكتفوا بان هذا الامر كان منهم على المشاهدة والعيان أو قريباً منهما بالسند والسمع فألقوا لنا بذلك الشغل الطويل، والعناء الويل، ولو انهم دونوا الطبقات وميزوها وفصلوا مراتبها وساقوا أخبار الرجال على نحو ما فعل نقاد الحديث وهم كما قالوا « عيار هذا الشأن، وأساس هذا البنيان، لقد كانوا أحسنوا لاهل التاريخ الاحسان كله.

ولشد ما كانوا يتحورون عفا الله عنهم فيما يهجن به بعضهم بعضاً مما يسبق من الظنة الى احدم ويتوجه من الشبهة عليه فلا يحبون ان يثبتوا من ذلك شيئاً لانه جهاد لا يراد به وجه الله كما هو الشأن في الحديث فكان الامر بينهم مقصوراً على المناقضات والمنافسات يد ان كل طبقة منهم كانت تحكي عن سابقتها أشياء مما تناقلته حتى انتهى جماع ذلك الى مدوني

كتب الطبقات والى المتأخرين في تصنيف الكتب التي وضعوها للكلام في علماء المصريين والى المصنفين في اللغة من متأخري الرواة الذين تعقبوا السابقين وتبعوا ما نقل عنهم كالازهري صاحب التهذيب وغيره فرأى كل أولئك ان القليل الذي تأدى اليهم لا يعطى من حكم النقد المباح ما كان له في زمنه فيعتبر من الكلام المعفوّ عنه الذي بثت عليه المعاصرة كما أجراه أهله فلا يبق له شأن متى وضع الحق وظهر وجه الصواب وتمهدت به العلوم بل رأوا فيه مادة لما كانوا بسبيله ورأوا ان التاريخ قد احوّل تلك المناقضات بعد ان طوى اشخاصها ونقض عنها رهج الحفيظة ووهج الانفاس فحرصوا عليها ودوتوها ولولا ذلك لبقا هذا الموضع من التاريخ

وأول من صنف في طبقات القوم أبو العباس المبرّد المتوفى سنة ٢٨٥ فانه وضع كتاباً في علماء البصريين وكان بصرياً ثم صنف أبو الطيب اللغوي المتوفى سنة ٣٣٨ (وقيل بعد الحسين) كتابه مراتب النحويين جمع فيه البصريين والكوفيين ثم اطرّد التصنيف بعد ذلك فوضع السيرافي المتوفى سنة ٣٦٨ كتابه في طبقات النحاة البصريين وصنف أبو بكر الزبيدي الاندلسي المتوفى سنة ٣٧٩ طبقات النحاة ويميز فيه البصريين من الكوفيين ثم ظهرت بعد ذلك كتب كثيرة لا حاجة الى الكلام عنها لاننا انما نريد ان نعين تاريخ التدوين فيما تناول أحوال الرواة ومناقضاتهم ولم يكتب من ذلك شيء قبل القرن الثالث ولا نعلم انه كتب منه شيء قبل الذي أورده الجاحظ في تضاعيف كتبه وهو قد توفي سنة ٢٥٥ وليس غيره أولى بان يكون أول من اقتحم هذا الباب من الكتابة وان كان ما أوّده

قليلاً لاحفل به ولا قدر له في جانب ماتناولناه من كتب الطبقات على اختلافها وكتب أخرى كالتهذيب للآزهرى والتصحيح للمسكري والخصائص لابن جنى وقد كسر فيه باباً على ما يكون من قدح أكابر الأدباء بعضهم في بعض وتكذيب بعضهم بعضاً .

ولقد انتقد كثير من جلة العلماء — وخاصة علماء الأصول — اهمال الرواة والقائمين باللغة والنحو ان يبحثوا عن احوال هذه العلوم ويفحصوا عن جرح رواياتهم وتديلمهم واعتذر بعضهم من ذلك بانهم اهلوه ولم يجاروا فيه رواية الاثر لان الدواعي كانت متوفرة على الكذب في الحديث لاسبابه المعروفة التي تحمل الواضعين على الوضع . قال وأما اللغة فالدواعي الى الكذب عليها في غاية الضعف . . . ولذلك اكتفى العلماء فيها بالاعتماد على الكتب المشهورة المتداولة فان شهرتها وتداولها يمنع من ذلك مع ضعف الداعية اليه . وقد رد السيوطي على اصحاب هذه الاقوال بما زعمه (الجواب الحق) ولم يزد على ان احتج بما جاء في كتب الطبقات . . . . .  
(البصرة والكوفة) .

وقبل ان نمضي فيما اخذنا فيه نسوق هذه الكلمات الموجزة في تاريخ هذين المصرين العظيمين اللذين خرج منهما علم العرب واللذين يرجع اليهما سند العربية في سائر الامصار .

اما البصرة فقد اتخذها المسلمون مصراً حين كانوا يفزون من قبل البحرين ليشئوا فيه ثم ليلوذوا به اذا رجعوا من غزوم وأهل من مصرها

عتبة بن غزوان بن ياسر وذلك في سنة اربع عشرة للهجرة في خلافة عمر بن الخطاب وهي أقرب الى البوادي الصريحة من الكوفة تكاد تقابل في وضعها سره البادية التي ضربت فيها القبائل العربية الفصيحة . ولذا فصح أعرابها وتميز أهلها بالصحيح وكانت مثابة الجفاة الخالص من أعراب البادية . وقد كان فيها المريد وهو عكاظ الاسلام يقوم فيه الخطباء ويتنافر الاشراف ويتنافض الشعراء ومن ثم ضربوا المثل بأدب البصريين وجعلوا هذا الادب فيهم بمنزلة ما اختصت به الامم طبيعة من الميراث التاريخي كحكمة اليونانيين وصناعة أهل الصين وما إليها .

وأما الكوفة فكان تمصيرها بعد البصرة بستة أشهر على قول وبعام أو عامين على قول آخر<sup>(١)</sup> واتخذها المسلمون مصراً حين كانوا يغزون من قبل فارس وأكثر أهلها من عرب اليمن وكان يطرأ عليها ضماف الأعراب مما فوق البادية الصريحة ولذا لانت جوانب ألسنتهم وضيقت فصاحتهم وكان الميل الى الشاذ متأصلاً فيهم طبيعة فأسرع الفساد في ألسنتهم قبل ان يفسدوا مثل ذلك في البصريين . وأعظم ما اشتهرت به الكوفة ميل أهلها الى الطاعة ديانة دون البصرة التي اشتهر أهلها في التاريخ بالتزوع الى الشقاق والمصيان وبالمصيبة العربية ولذا كانت الكوفة مثلاً مضروباً في قته أهلها كما ضربوا البصرة مثلاً في الادب وكما ضربوا المثل بالمدينة في القراء وبمكة

(١) وثلاثة أعوام في قول ابن قتيبة وهذا الاختلاف يشبه ان يكون منهم اغتالاً لتاريخ الكوفة وغضاً من شأنها ان لم يكن مثلاً من سوء الناية بكل ما هو من التاريخ (الذي لا دين له) .

في المناسك<sup>(١)</sup>. وبظاهر الكوفة كانت منازل النعمان بن المنذر والحيرة والخوزنق والسدير وما هناك من القصور والمنزهات وكل ذلك غير طبعي في تاريخ الفصاحة العرية .

ولما مضت بغداد وجعلها المنصور ثاني الخلفاء العباسيين مدينة (وكان قد اختطها قبله أخوه أبو العباس السفاح وشرع في عمارتها سنة ١٤٥ ونزلها سنة ١٤٩) وكانت قرب الكوفة وهي ماهي حاضرة الدنيا ومدينة الاسلام ومظهر أبهة الخلافة وجلال الملك . كان علماء الكوفة اسرع الناس اليها فأكرم العباسيون لقاءهم وبسطوا لهم بالمطاء غير أن ذلك لم يزدحم الا ضعفاً وشذوذاً حتى عيرهم البصريون بأنهم يأخذون عن باعة الكواميخ كما تقدم في موضعه . أما بغداد نفسها فلم يبتدأ البصريون بأخذ من علمائها ولا يرونها مدينة علم وانما هي عندهم مدينة ملك وما فيها من العلم فنقول اليها ومجلوب للخلفاء وأتباعهم . قال أبو حاتم اهل بغداد حشو عسكر الخليفة لم يكن بها من يؤثق به في كلام العرب ولا من تُرَضَى روايته فان ادعى أحد منهم شيئاً رأيتُه مُخَلَطًا صاحب تطويل وكثرة كلام ومكابرة<sup>(٢)</sup> .

(١) لم يعرف بمكة ولا بالمدينة أحد من أئمة العرية أو من يتصدر للرواية وكل ما قاله أبو الطيب اللقيبي في علمائهما انه كان بالمدينة علي الملقب بالجلل وضع كتاباً في النحو لم يكن شيئاً . وأما مكة فكان بهارجل من الموالي يقال له ابن قسطنطين شدا شيئاً من النحو ووضع كتاباً لا يساوي شيئاً . ولم يجد الاصمعي بالمدينة من الرواة الا ابن دأب الذي ذكرناه في الوضاعين

(٢) توفي أبو حاتم سنة ٢٥٥ . وقال الاصمعي وقد توفي سنة ٢١٥ خرجت

### عنابهم بالرواة

وكان الرواة مَحَطَّ الأعباء في الرحلة واليهام المرجع في الغريب والشعر والخبر والنسب وقد ائقردوا بالقيام على هذه العلوم أيام بني أمية والدولة يومئذ دولة العرب وهم لا يزالون حيال آبائهم وعلى إرث منهم فلم يكن الا أن تنفق سوق الرواة ويُقبل في الدهر أمرهم وينبئ في الناس شأنهم ويمجد كل واحد منهم ما يجده الحظيظ في بضاعته والمحتاج اليه في صناعته ولم يأت ذلك من قِبَل الخلفاء وحدهم ولكن الشأن كان في أهل الامصار من الامراء فمن دونهم فانهم صرفوا الى الرواة وجوه المطالب وقصروا عليهم الرغبات لانهم الوصلة بينهم وبين أوليئهم من العرب بما يقصون من أخبارهم ويروون من أشعارهم وينقلون من آثارهم وبهذه وما اليها كانت تلتئم أطراف المجالس وتتفصل جهات الأحاديث وتتشعب مذاهب السر وفوق ذلك فان أكثر الرواة جمعوا الى علومهم تلك رواية الحديث وتفسير غريبه والفتيا في مشتبهِ القرآن والقول في السير ونحوها وهي من أغراض الناس جميعاً .

أما الخلفاء من لدن معاوية الى عبد الملك بن مروان فهؤلاء اقتصروا على اهل الشعر والنسب والخبر لان أمر اللغة لم يكن بدأ في أيامهم ولان

الى بغداد وما فيها أحد يحسن شيئاً من العلم . لقد جاءني قوم يسألوني عن الجعطرى فأخبرتهم انه المكمل قالوا وما المكمل قلت هو المضل قالوا وما المضل وكان بقربي بقال ضخم قلت هو مثل ذلك البقال فرووا عني . . .

ذلك كان هو علم العرب يومئذ وكان معاوية يرمي الى اجتذابهم حوله وتأثف قلوبهم عليه والى التخذيل عن أهل الحق في الخلافة من رجال هاشم وفتيان قريش وكان يأتي كل مأتى لا تنظام أمر الملك والدولة حتى لو عرف انه يستكثر بالزنج لوطاً الحيلة اليهم فبالغ في إثارة الشر والنسب ومبرّة اهلها والإفضال عليهم حتى تحدث الناس بذلك فأرسل في ألسنتهم رسائله السياسية من حيث لا يدرون . وكان يبحث على رواية الشر ويتنقص من لا يروي منه حتى انه كتب الى زياد (الذي ادعى أباسفيان) في إشخاص ابنه عبيد الله وقد علم انه يتورّع عن الشر فأوفده زياد اليه . وأقبل معاوية يسأله فما سأله عن شيء الا أنقذه حتى سأله عن الشر فلم يعرف منه شيئاً فقال ما منعك من روايته قال كرهت أن اجمع كلام الله وكلام الشيطان في صدري فقال معاوية اعزب والله لقد وضعت رجلي في الركاب يوم صفين مراراً ما يمنعني من الانهزام الا آيات ابن الاطنابة حيث يقول :

أَبَتْ لِي هَمِّي وَأَبَى بَلَايِي      وَأَخَذِي الْحَمْدُ بِالْثَمَنِ الرِّيْحِ  
وَأَعْطَانِي عَلَى الْإِعْدَامِ مَالِي      وَإِقْدَامِي عَلَى الْبَطْلِ الْمَشِيحِ  
وَقَوْلِي كُلَّمَا جَشَأْتُ وَجَاشَتْ      مَكَانَكَ تَحْمُدي أَوْ تَسْتَرْجِي

ولا نرى هذا الا من دهاء معاوية وحذقه في سياسة الامور ومداورتها والا فتى كان الاقرار بالنقيصة من سياسة الملوك اذا لم تكن قد استبطنت غرضاً من الاغراض لا ينكشف حتى يُحِيلَهَا الى مَحْمُدة . وقد رمى خلفاؤه من قوسه ونزعوا في وتره وهو كان يصبرهم حتى كان لا يقطع أمراً دون يزيد ابنه ويريه انه انما يفرع الى رأيه فيما يلمّ حتى يستخرج أقصى



ماعنده ويركه بالخلافة قبل ان يصير خليفة . وقال أبو الحسن المدائني كانت بنو أمية لاتقبل الراوية الا ان يكون راوية للرأى قيل ولم ذاك قال لانها تدل على مكارم الاخلاق . . . فعفا الله عن أبي الحسن ما كان أحسن ظنه حتى اعتبر السياسة بالعلم ولقد سئل أعرابي مابال المرائي أجود اشعاركم قال لانا نقول واكبادنا تحترق . وانما كان بنو أمية رجال مرزأة وحروب وقتن عرية ولم يقم أمرهم الا بدعوى المطالبة بدم عثمان فكان همهم ان لا ترقا الدمة ولا تطفأ اللوعة وان تبقى في القلوب معان رقيقة تهيجها المرائي فتندح بها المعاني الغليظة في قلوب المقاتلة والمسترزقة من العامة وهم قوة الدعوة ومن قلوبهم قوت السياسة وقد استقام لهم بذلك عمود من الامر كان مائلا ، وحق كان فيما ظنه غيرهم باطلا

ولما استخلف عبد الملك بن مروان اخذ بسنة معاوية واقتدى به في إحكام السياسة وحسن التأني للامور وكانت القلوب المضطربة قد استقرت أو كادت والاعناق المائلة قد استقامت بعد ان مادت فبسط عبد الملك يده للرواة والآن لهم جانبه وكان لا يجالسه من الناس غير ذي علم وأدب وهو الذي قال فيه الشعبي «ما ذا كرت أحداً الا وجدت لي الفضل عليه الا عبد الملك فاني ماذا كرت حديتاً الا زادني فيه ولا شعراً الا زادني فيه » ولهذا اجتمع اليه الشعراء وعلماء الاخبار ورواة الناس وضربوا اليه آباط الابل شرقاً وغرباً حتى حفلت بهم مجالسه وازدهت أيامه وكان يذاكرهم ويحادثهم وينوتهم بهم ويذني مجالسهم ومن أجله أطلق الادباء على دولة بني أمية قولهم الدولة «المروانية» على جهة التغليب لان من بعده أخذوا في طريقته

واتبعوا أثره وزادوا عليه بمقدار ما أتسع في أيامهم حتى كانوا ربما اختلفوا وهم بالشام في بيت من الشعر أو خبر أو يوم من أيام العرب فيتردون فيه بريدًا الى العراق . وحدث أدباء البصرة انهم كانوا يرون كل يوم راكبًا من ناحية بني مروان ينيخ على باب قتادة بن دعامة السدوسي الراوية (وكان أجمع الناس توفي سنة ١١٧) يسأله عن خبر أو نسب أو شعر وربما سار هذا الراكب بالكلمة عن قتادة فأبلغها بالشام ثم عاد ليسأله عن معنى في نفس جوابه حتى يكون الجواب مما يحسن السكوت عليه وهذا لعمر أليك علم الملوك وقد بث هشام بن عبد الملك في إشخاص حماد الراوية من الكوفة

ليت خطر ياله لا يعرف صاحبه وهو قول عدي بن زيد  
ودعوا بالصباح يوماً فجاءت فينة في يمينها إبريق  
وقطع حماد طريقه الى دمشق في اثنتي عشرة ليلة ليذكر له صاحب البيت وسائر القصيدة

وما كان الناس يومئذ وهم على دين ملوكهم بأقل رغبة في الرواة والعلماء والمتوسمين بالأدب وخاصة بعد ان توطد أمر الرواية حتى قال عمرو بن العلاء لو أمكنت الناس من نفسي متركوا لي طوبة — يصف تدافعهم وازدحامهم عليه — . اما العباسيون وأمراء دولتهم وهم أهل العلوم والحكمة والأدب فوالله ان كان احدهم ليرى الراوية عنده كأنه ديوان من أبلغ الشعر مدحه خالص له من دون الناس وانشاده دائر في السنة الناس جميعاً . لانهم رأوا آثار بني أمية وأرادوا ان يطمسوا عليها وينسوا الناس اخبارهم ولا يدعوا للرواة باباً من الذكري وصار الناس يومئذ أوفر ما كانوا

اقبالاً على مجالس الرواية وأشد ما كانوا حاجة اليها لشيوع العلوم وتنافس الخاصة فيها حتى لا يشك من يقف على تاريخ الرواة انهم كانوا في امصارهم كأنهم خلفاء الدولة العظمى التي تنو لها الدول كافة وهي دولة التاريخ .

ولقد كان الرشيد يجلس الكسائي ومحمد بن الحسن على كرسيين بمحضرة ويأمرهما ان لا ينزعجا لهضته وكان يطارح الرواة ويناشدهم ويذاكرهم ولما رأهم يقصرون الرواية على اشعار الجاهليين والمختصرين ممن يحتاج بهم في العربية اتخذ له منشداً يروي اشعار المحدثين خاصة وينشده اياها وهو محمد الراوية المعروف بالبيدق (لقب بذلك لقصره) وكان انشاده يطرب كما يطرب الفناء ولم يرو مثل ذلك عن احد قبل الرشيد . اما المأمون

فناهيك من خليفة عالم وهو لم يزل منذ دخل العراق يرسل الاصمعي في ان يجيئه (من البصرة) وكان لا ينفك يعد اصحابه به في مجالسه ويقول كانكم بالاصمعي قد طلع . ولكن الاصمعي احتج بضعف وكبر وعمل ولم يجب الى ذلك فكان المأمون يجمع المسائل وينفذها اليه بالبصرة ثم ينتظر جوابها ولما كان أبو عبيدة مع عبد الله بن طاهر ألف كتاب غريب الحديث

وعرضه عليه فاستحسنه ابن طاهر وقال ان عقلا بمث صاحبه على عمل مثل هذا الكتاب لحقيق ان لا يخرج عنا الى طلب المعاش فأجرى له عشرة آلاف درهم في كل شهر ولزمه بعد ذلك فوجه اليه أبو دلف « يستهديه أبا عبيدة مدة شهرين » فأنفذه اليه ابن طاهر فلما انسلخ الشهران أراد الانصراف فوصله أبو دلف بثلاثين ألف درهم فردها وقال أنا في جنبه رجل ما يحوجني الى صلة غيره ولا آخذ ما فيه علي تقص فلما عاد الى ابن

ظاهر وصله بثلاثين ألف دينار فموضه من كل درهم ديناراً .  
والامثلة من ذلك مستفيضة لانطيل باستقصائها وما من كتاب في  
الادب والمحاضرة الا وانت واجد فيه شيئاً منها ومن أخبار الملوك والامراء  
ومجالسهم مع الرواة . وكان آخر خليفة جرى على هذه السنة العربية من  
مجالسة الندماء وتقريب العلماء هو الراضي بالله المتوفى سنة ٣٢٩ - وبويع  
سنة ٣٢٢ - وهو كذلك آخر خليفة كانت مراتبه وجوائزه وخدمه وحجابه  
تجري على قواعد الخلفاء المتقدمين وكانت الرواية يومئذ قد بدأت آخرتها  
أيضاً بيد ان الامراء الذين استبدوا بالامصار الاسلامية بعد ذلك كآل بويه  
وآل حمدان وغيرهم لم يألوا جهداً في احياء تلك السنة والافضل على العلماء  
الا ان هؤلاء كانوا غير الرواة كما بسطناه في موضعه ولذا نجتزئ بما أوردنا  
فان اكبر غرضنا من هذا الفصل ان نخلص الى الكلام على موضع الرواة  
من انفسهم ولم يكن لذلك سبيل الا من الكلام على موضعهم من الناس

### (علوم الرواة)

واعلم ان من طريقتنا في هذا الباب ان لا نمد من الرواة كل من  
اقتى علماً من علومهم أو قبس أدباً من آدابهم وان جاء ذلك على شرط  
الرواية وأدبها فلو أنا عددنا من امثال هؤلاء لكان لنا منهم باب واسع  
(في الترادف التاريخي) يهجن نسق الكتاب ويرزي على سبكه ويتزل منه  
منزلة الجملة التي تجمع مترادفات لفظة بينها أو اكثر هذه المترادفات وكان  
في كلمة منها أو كلمتين البلاغة كلها فلما كثرت وقطع بها نسق المعنى ذهب

آخرها بفضل أولها ولم يُغن أولها عن آخرها شيئاً . انما نذكر من الرواة الافراد الذين ذهبوا بآثر العلوم وكانوا مشيخة الاجيال واقاديت لهم أزمّة الاسانيد واتخذ التاريخ منهم اقطاب رحاه وقل من هؤلاء من لا يجمع علوم الرواية كلها أو أكثرها بحسب ما يكون منها في عصره من النسب والخبر والشعر والعريّة واللغة بيد أنهم قد تفاوتوا في مقادير الاحسان من ذلك كله فطائفة غلب عليها النسب وأخرى ذهبت بمزية الشعر وثالثة انفردت بعلم الاخبار وهلم جرا . وسنصرف الكلام في هذا الفصل الى التنظير بين رجال هذه الطبقات على ما أعلمناك من طريقتنا فان فيها غناءً وكفاية

### ❦ النسب ❦

اما رواية النسب فقد كانت عامة في العرب وكانوا ينسبون حتى الخليل والأبيل والكلاب ما كرم عليهم من هذه الاجناس ( كما نسبت طائفة من الاسلاميين الحَمَام ) . والنسب يستتبغ رواية اخبار العرب وما فيه شاهد على التاريخ من اشعارها فكان كل أولئك علم النساين وقد اجتمع من رؤسائهم في القرن الاول عبيد بن شَرِيّة الجرهمي وانفرد باتساعه في رواية الاخبار المتقدمة وما يسمونه بالعلم الاول الى مبدء الخليفة عربها وعجمها وبالحكمة والخطابة والرياسة وقد ذكرنا أمره مع معاوية في محله . ودغفل بن حنظلة وأبو الشطاح اللخمي وقد جمع بينهما معاوية وتناخرا في فنون كثيرة جاء في جميعها بالنادر الغريب حتى صارت مناظرتها مثلاً

يضرب لكل ما يجري بين اثنين من الكلام البديع الذي يتدفق بالحكمة والبيان وكان دغفل أوسع اهل زمانه رواية في انساب العرب خاصة واخبارها وعلومها في الجاهلية كالانواء وغيرها وقد تصادر مع أبي بكر الصديق رضي الله عنه على حديث في النسب ودغفل يومئذ غلام قد بقل وجهه فكان أمره مع أبي بكر كما قال

صَادَفَ دَرَّةُ السَّيْلِ دَرَاءً يَدْفَعُهُ    يَهِيضُهُ حِينًا وَحِينًا يَصْدَعُهُ  
ثم النخار بن أوس وهو دون اصحابه يجري في قص النسب على طريقة الكهان من السجع والتشبيه لفضل في بيانه وبسطة في لسانه وكانت له حكمة تزين ذلك . دخل على معاوية أول عهده به فازدراء وكان عليه عباءة خَلَقَةً فقال يا أمير المؤمنين ان العبادة لا تكلمك وانما يكلمك من فيها . ويجري في هذه الطريقة عبد الله بن عبد الحजर وهو ممن وفدوا على معاوية ايضاً .

وهؤلاء ومن كان في طبقهم كزيد بن الكيس الثمري وابن لسان الحمرة وصحار البدي والمختار المدوي وصبح الطائي وميجور بن غيلان الضبي هم رؤساء النسايب واليهم تنتهي الرواية وكل علمهم مقصور على الجاهلية وطرف من الاسلام . وامتاز في أواخر هذه الطبقة صمصمة بن صوحان وكانت الرواية عنه بعد الاسلام في اخبار العرب خاصة وكان ابن عباس على سعة حفظه كثيراً ما يسأله ويذاكره وقد لقبه بياقر علم العرب .

واشتهر من قريش أربعة بانهم رواة الناس للاشعار وعلماءهم بالانساب

والاخبار وكل ما كان قرشياً فهو عند العرب طبقة متميزة . والاربعة هم  
غزوة بن نوفل بن وهيب بن عبد مناف وأبو الجهم بن حذيفة وحويطب  
ابن عبد العزّي وعقيل بن أبي طالب . وكانت قريش في الجاهلية  
دون غيرها من العرب تماقب شعراءها القليلين اذا هجا بعضهم بعضاً اما  
النسابةون فكانوا يحققون منهم من يروي المثلث ويقع في أعراض الناس  
لان ذلك هو الهجاء المنشور . وهم يريدون بهذا الازراء ان يسقطوا شأن  
الراوية اذا شاعت له قالةُ السوء حتى تخرج قبيلته مما يلحق بها انتسابه  
اليها واكتسابه على نفسه أو تذهب الأحذوثة عنه بصدق الاحاديث منه  
اتقاء للذم بالذم . وقد كان عقيل واحد الاربعة في ذكر مثالب الناس فعادوه  
لذلك وقالوا فيه وحمقوه وسمعت ذلك منهم دهماء الناس فألف فيه بعض  
أعدائه الاحاديث وقرنوه فيها الى الحق والمغمورين بجلوه بجانب أخيه علي  
بن أبي طالب كمتبة بن أبي سفيان بجانب أخيه معاوية ومعاوية بن مروان  
بجانب أخيه عبد الملك . وانما كان عقيل رجلاً قد كف بصره وله بعد  
لسانه ونسبه وأدبه وجوابه فلما فضل نظراءه بهذه الخصال صار لسانه بها  
أطول وصار هو بذلك أجراً وأشد صولة .

تلك هي الطبقة الاولى وما امتازت به اما الطبقة الثانية فهي التي اخذت  
عن هؤلاء ونشأت منتصف القرن الاول وكان أهلها مبدء الرواية في  
الاسلام وهم يتناولون اخبار العرب وأنسابهم وما حدث في الاسلام الى  
المهد الذي هم فيه ويضمون الى ذلك أنساب الصحابة وطبقاتهم واشهرهم  
في اخبار العرب قتادة بن دعامة السدوسي المتوفى سنة ١١٧ والشعبي نديم

عبد الملك بن مروان وهو مُفَنِّنٌ يمتاز عن سائر الرواة بذلك حتى كانوا في القرن الثاني يلقبون من يجمع بين الفقه والحديث والشعر وأيام الناس والانساب ونحوها « بشعبي زمانه » ومن أطلقوا عليه هذا اللقب القاسم بن معن بن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود الصحابي الجليل وكان على قضاء الكوفة<sup>(١)</sup> . ثم قتيبة بن مسلم وهو يمتاز بمعرفة أحوال الشعراء واخبارهم والبصر بأشعارهم ومذاهبهم فيها . والنضر بن شميل الحميري وخالد بن سلمة المخزومي وكانا أعلم اهل زمانهما بانساب العرب ومنامزها وهما اللذان وضعا كتاب المثالب كما مر في موضعه . والزهري عالم الشام والحجاز وقد تقدم الكلام عليه . ومن هذه الطبقة عبد الرحمن بن هرم بن الأعرج المتوفى سنة ١١٧ وهو احد من ينسب اليه وضع العريية وقد امتاز من سائر طبقته بلم أنساب قريش وأصولهم والتغلغل في ذلك الى أعماق بعيدة<sup>(٢)</sup> وروي ان مالكا بن أنس رضي الله عنه كان يختلف اليه في هذا العلم وكان يرى انه علم لم ينته للناس .

(١) وقل الجاحظ ان عبد الله بن شبرمة كان فقيهاً عالماً قاضياً وكان راوية شاعراً وكان خطيباً ناسباً وكان حاضر الجواب مفوهاً ثم قال وكان لاجتماع هذه الخصال فيه يشبه بالشعبي .

(٢) أبعد رواة الاسلام في كل ما يتعلق بانساب قريش وفضائلها لمكان النبي صلى الله عليه وسلم منها حتى نقل القاضي عياض في الشفاء ان ابن الكلبي كتب للنبي صلى الله عليه وسلم خمسمائة أم . فكان ابن الكلبي ينفذ في تاريخ الجاهلية الى مالا يقل عن عشرة آلاف سنة . . . . . وانما زعم الرجل ذلك لقوله صلى الله عليه وسلم . ليس في آياتي من لدن آدم سفاح .



واما الطبقة الثالثة فهي التي كانت في القرن الثاني وهي مصدر الرواية العامة في الاسلام لان شروط الرواية لم تعرف الا في عهدها وتمتاز هذه الطبقة بتلبة الاخبار عليها وبكثرة الوضع على العرب في المناقب والمثالب وباتصال بعضهم مذاهب من الفتنه في الدين وقل منهم من لم يكن أكبر علمه الاخبار ولهذا نذكرهم فيما يلي ولم يعد لعلم الانساب من بدمه الشأن الذي كان له وانما صار يُروى على انه بعض علوم العرب

### ﴿ الخبر والاخباريون ﴾

وصار الخبر بعد الاسلام في طائفتين من الرواة الاولى تروي اخبار العرب وتغلب عليها والثانية تغلب عليها اخبار الفتوح الاسلامية وأحوال الدولة . ومن رؤس الطائفة الاولى محمد بن السائب الكلبي صاحب التفسير المتوفى سنة ١٤٦ وكان أعلم القوم بالنسب وهو كوفي أجمعوا على تركه واتهموه بالكذب والرفض وزيفوا كلامه عن أصل العرب والعريسة وما جرى هذا المجرى لكثرة ما يوضع منه كذباً وزوراً وعنه اخذ ابنه هشام بن الكلبي النسابة صاحب الجهرة والكتب الكثيرة في اخبار العرب وأحوالها ومناقبها وأخبار الاوائل والامم البائدة والاحاديث والاسرار ونحوها وتوفي سنة ٢٠٤ وهو أول من اقترى خبر كتابة القصائد السبع (المعلقات) وتعليقها على الكعبة - كما سيأتي في بابها - وقد اتهمه العلماء كما اتهموا أباه بالرفض وتركوا حديثه لذلك ولما ظهر من كذبه . وشبيل بن عرعة

الضبي<sup>(١)</sup> وكان رواية ناسباً شاعراً عالماً بالغريب قالوا وكان سبعين سنة رافضياً ثم صار بعد ذلك خارجياً. ومجالد بن سعيد بن عمير وهو يروي عن الشعبي وقد توفي سنة ١٤٤ والشرقي بن القطامي وهو من رواية الغريب واللغة والشعر وكان يكذب للرجل في الكلمة ثم يحدث بها الناس في المسجد على أنها من علمه الذي يرويه . وعبد الله بن عياش الهمداني وروايته الهيثم بن عدي . وكل أفراد هذه الطبقة يتقاربون إلا ما كان من هشام بن الكلبي فإنه أوسمهم علماً وأمدّهم رواية وأكثرهم تأليفاً حتى ليصح أن يعتبر بمفرده في وزن الطبقة كلها . ويمتاز معه أبو اليقظان النسابة المتوفى سنة ١٩٠ فإنه يشارك طبقة في علومها وينفرد بالاتساع في أنساب الإسلاميين وأخبارهم من الصحابة والتابعين رضي الله عنهم .

وأما الطائفة الثانية وهم الذين غلب عليهم لقب الإخباريين لامتيازهم بالاتساع في أخبار الفتوح الإسلامية فقد انفرد منهم ثلاثة بأنواع من المعرفة فلما يساويهم أحدها : أبو مخنف الأزدي بأمر العراق وفتوحها وأخبارها وأبو الحسن المدائني بأمر خراسان والهند وفارس (توفي سنة ٢١٥) والواقدي بالحجاز والسيرة النبوية (توفي سنة ٢٠٧) ويشتركون مع غيرهم في فتوح الشام وأخبارها

ولقد عرف كثيرون بعلم السيرة والأحداث والفتوح ولا نعرفهم

---

(١) وفي المطارف لابن قتيبة أنه ابن عروة وذلك تحريف من النساخ . وشيبل هذا معدود من الفصحاء عند الرواة ومن النساخين الرواة عند الناس ومن الخطباء العلماء عند الخوارج

يتنازون بشيء، عن ذكرناهم فإن ثلاثهم بالغوا في الاستيعاب والاستقصاء الى ما لا يلحق بهم فيه أحد . ومن أولئك محمد بن سعد كاتب الواقدي واحمد بن الحارث صاحب ابى الحسن المدائني وعبد المنعم بن ادريس المتوفى سنة ٢٢٨ وقد بلغ المئة ونصر بن مزاحم واسحق بن بشير وسيف بن عمرو الاسدي ومحمد بن اسحق صاحب السيرة وابو اسحق الفزاري وكلهم من أصحاب السير والاحداث .

ومن جاء بعدهم من أصحاب الاخبار العربية والاسلامية : محمد بن سلام الجحفي والزيير بن بكار وعمر بن شبة وابن الازهر وكلهم في القرن الثالث والفضل بن الحباب وتوفي سنة ٣٠٥ . وانفرد في القرن الرابع رجلان من الاخباريين الرواة المصنفين أحدهما محمد بن عمران المرزباني المتوفى سنة ٣٧٨ وليس لأحد في الاسلام أكثر ولا أمتع من تصانيفه في الشعر والشعراء - وسنشير اليه في باب الشعر - والثاني ابو الفرج الاصبهاني المتوفى سنة ٣٥٦ وهو صاحب كتاب الاغانى وغيره من الكتب الكثيرة في الاخبار والآداب مما لا يدانيه فيه احد .

وكان في القرن الثالث رجل من الاخباريين هو طبقة وحده في الاسلام وهو محمد بن عبيد الله العتيبي المتوفى سنة ٢٢٨ وكان من ولد عتبة بن أبي سفيان أخي معاوية وقد انفرد برواية أخبار بني أمية خاصة وليس له في غيرها يد . وكان يرويها عن آبائه وم يروونها عن سعد القصير وسعد هذا هو مولى بني أمية قتله ابن الزبير بمكة . وهذا الذي أوردناه من القول في الاخباريين لا يداخله الكلام على المؤرخين في الاسلام فان فصل ما بين

الفریقین ان الذین ذکرناهم كانوا مادة المؤرخین لانهم تميزوا بأنواع من الرواية جمع منها المؤرخون ما جمعه ولكل قول موضع ومقام معلوم .

### ﴿ رواة العرب ﴾

وهؤلاء قوم كانوا في البادية بمنزلة الرواة في الحضر من حيث هم مصادر العلم والقائمون عليه فيتحققون بعلم الأخبار والآثار والانساب والاشعار وكان الرواة يأخذون عنهم ويسمونهم علماء البادية وهم منهم في هذه العلوم كالأعراب الفصحاء في اللغة وكانت أسماؤهم دائرة في أفواه الرواة بيد ان العلماء الذين دونوا الأخبار وصنفوا الكتب اکتفوا بنسبة الكلام الى صدور الرواة ممن نقلوا عن علماء البادية كالاصمعي وأبي عبيدة وابن الكلبي وغيرهم دون هؤلاء العلماء لتحقق الرواة بالامانة والضبط ولانهم لا يقدرُونَ الالفاظ بمعانيها التاريخية ولهذا لم تقف الا على القليل من أسماء القوم وعلى ان هذا القليل انما جاء في عرض كلام مما يتعلق بالسمر ويدخل في باب الحكاية . . . وقد رأينا في الفهرست لابن النديم ان لابن دريد كتاباً سماه (رواة العرب) ولا نذري من خبره شيئاً .

فمن هؤلاء الرواة المسور المزي وسناك بن حرب . ومنهم ثم من علماء بني عدي زرعة بن أذبول وابنه سليمان وأبو قيس وتميم المدوي وكلهم في أواخر القرن الاول . ومنهم أبو بردة وأبو الزعرا وأبو فراس وأبو سريرة والاعطش وكانوا في القرن الثاني وادركهم أبو عبيدة وطبقته وأخذوا عنهم ولا بد ان تكون منهم طائفة ممن عدوهم في فصحاء الأعراب

ولكنهم لم يترجموا ولم يذهبوا عليهم ولم يذكروا ما أخذوه عنهم ان كان لغة أو خبراً أو نسباً أو شعراً كـ محمد بن عبد الملك النعماني فإنه معدود من فصحاء الأعراب وقد ذكرناه ثمت وهو مع ذلك راوية بني أسد وصاحب مفاخرها واخبارها وعنه اخذها العلماء والله أعلم

### الشعر

والشعر كان عمود الرواية فلا بد منه لكل راوية وانما يتفاضلون فيه من جهتين : الاتساع في الرواية واكثر ما يكون فيمن لم تقتطعه العلوم التي يفتن فيها علماء الرواة كالنسب والخبر والعريّة والقراءة والحديث ومن هذا الاتساع ينشأ الوضع وقد مكنت القول فيه من قبل . والجهة الثانية معرفة تفسيره والبصر بمعانيه وهي التي نرمي الى الكلام عليها في هذا الفصل كان صدور الرواة انما يطلبون الشعر للشاهد والمثل وهما غرضان اكثر ما تؤديهما الالفاظ دون المعاني ولما كانت الالفاظ عريية صريحة ينبغي ان تؤخذ بالتسليم ولا وجه لتقليبها وتعدها والتورك عليها انصرف اكثرهم عن البحث في الشعر والتصفيح على معانيه فاقصر العلم به على رواية اللفظ كما هو وما يقتضى لها من فهم المعنى كما هو وبذلك بقي الشعر ايضاً كما هو ..

ومن شعر العرب نوع مما يقال على المشاهدة فيستخرج الشاعر المعنى الغريب من شيء رآه ويكون في اللفظ ابهام لا يتيقن معه أصل المعنى وهذا النوع ان لم يفسره شاعره أو من اخذ عنه ذهب العلم بحقيقة معناه واضطربت فيه الظنون . ونوع آخر يتعلق بالمعادن التي كانت للعرب

في جاهليتها ولا بد لتفسيره من المعرفة بها وبما كان خاصاً منها بقبيلة الشاعر ان كان من ذلك شيء . ونوع ثالث يتعلق بعلوم العرب التي اخذتها عن الامم واعتبرتها علوماً صحيحة واعتبرها من جاء بمدحهم من الخرافات والتكاذيب ويسمي الرواة كل ذلك في الشعر بأيات المعاني لانها اشياء خارجة عن غرضهم اللفظي الذي أومأنا اليه . والعلم بتلك الايات وتفسيرها اكثر ما يكون عند الشعراء والرجاز من العرب الذين نشأوا في البادية كما نشأ اصحاب المعاني أو الذين رويوا الشعر عن نشأ فيها وأقاموا بالامصار كالخطيئة وجبرير والفرزدق والكميت وغيرهم لانها طرف من صناعاتهم ولان الشعر كان لا يزال على بداوته وان ضعف شيئاً قليلاً - وسيأتي الكلام على هذا النوع مفصلاً في باب الشعر - .

أما الرواة فقد انصرفوا عن هذا وأشباهه وكانوا يرون المعاني على مقادير أصحابها من الشعراء في أوهامهم فالمنى الذي يكون لامرئ القيس يكون كامرئ القيس في اعتباره واجلاله وتحاميه ان يتلقى بالرد والمواجهة ولذا فشا الغلط بينهم في تفسير الشعر وأخذ منه التصحيف كل مأخذ ولقد سئل ابو عمرو بن العلاء عن معنى قول امرئ القيس ( وور تفسيره عن الكميت )

نظمهم سُلْكى ومخلوَجَةٌ كرك لا مَيْن على نابل  
فقال ذهب من يحسنه . وقال الاصمعي سألت أبا عمرو عن قوله  
( أي الشاعر )

زعموا أن كل من ضرب العَيْرَ موالٍ لنا وأنتى الولاء

فقال مات الذين يعرفون هذا وإنما يعني شعراء العرب لا الرواة . وكان أبو عمرو نفسه يقول العلماء بالشعر أقل من الكبريت الأحمر .

فلما أخذ الخلفاء وأمرؤهم يطارحون الرواة ويذاكرونهم في المعاني وذلك حين استبحر العلم في الدولة العباسية وكانت قد انحرفت طريقة الشعر بما ذهب إليه المحدثون كبشار بن برد ومسلم وأبي نواس وغيرهم اذ جعلوا يفوضون على المعاني ويتلوّمون على حوك الشعر وسبكه وأقبل الناس أيضاً يفتشون على المعاني وقلت عنايتهم بالالفاظ اتقه بعض الرواة الى هذه الجهة من الشعر وأعطوها قسطها من العناية فنبت منهم طبقة لم يعرف غيرها ولم تنبغ مع ذلك الا في معاني أشعار العرب ومن يستشهد بقولهم دون المولدين وهؤلاء كان شعرهم أدق معاني وأبعد أغراضاً وقد انفرد يومئذ بلم الشعر على الاطلاق أغراضه ومعانيه ومذاهب النقد فيه أهل الطبع والبلاغة من أدباء الكتاب الذين صرّفوا القول في فنونه واندفعوا الى مضايقه وحزونه قال الجاحظ : طلبت علم الشعر عند الاصمعي فوجدته لا يعرف الاغريه (الالفاظ والمعاني الغريبة) فسألت الاخفش فلم يعرف الاغرابه فسألت أبا عبيدة فرائته لا ينفذ الا فيما اتصل بالاخبار ولم أظفر بما أردت الا عند أدباء الكتاب كالحسن بن وهب وغيره .

أما الطبقة التي أوامناً اليها فرجالها ثلاثة : خلف الأحمر والاصمعي وجم بن خلف المازني وهو معاصرها وكأوا ثلاثهم يتقاربون في ذلك وامتاز خلف بقول الشعر واحسانه واجادته حتى لا ينزل عن الطبقة التي يقارنه بها ومن ثم كان يُنحَل الشعراء المتقدمين ذهاباً بنفسه واعتداداً بما

تطوع له وكان أيضاً أعلم الرواة بالشعر ومعانيه ومذاهب الشعراء فيه ثم هو معلم الاصمعي ومعلم اهل البصرة وقد أجمعوا على انه أفرس الناس بيت شعر وكان علماءهم لا يتكلمون في الشعر وتقده ما لم يكن حاضراً ولا يراجعونه في قول ان قال وفي رأي ان رأي . ولكن الاصمعي فاته بمعرفة النحو مع مقاربتة له في المعاني وصدقه في الرواية ولذا فضلوه عليه وكان للاصمعي ذهن ثاقب وطبع صحيح فمالت في آخر عهده ان صار أبعد نظراً في الشعر من أستاذه وأوسع رواية فيه حتى كان الرشيد يسميه شيطان الشعر وقال ابن الأعرابي شهدت الاصمعي وقد أنشد نحواً من مائتي بيت ما فيها بيت عرفناه .

وأما جهم بن خلف المازني فهو يقارب الاصمعي وخلفاً وينفرد دونهما بسعة علمه في عادات العرب وحقائق أوصافها ولذا كان كثير الشعر في الحشرات والجوارح من الطير ونحوها الى ما يتصل بذلك من معاني البادية التي لا ينفذ في حقائقها الا العربي الفح والابدوي الجافي .

ولم يساو هذه الطبقة أحد ممن جاء بعدهم من الرواة الا ابن دريد المتوفى سنة ٣٢١ وكان أحفظ الناس وأوسعهم علماً وأقدرهم على الشعر وأبصرهم بمذاهبه ولذلك نظروه بخلف وقالوا ما ازدحم العلم والشعر في صدر احد ازدحامهما في صدر خلف الاحمر وابن دريد . ولو كان الاصمعي يجمع الى علمه وروايته القدرة على الشعر وصوغه لكان نادرة التاريخ العربي كله بلا امتراء .

وقد وقفنا للجاحظ على فصل نادر يصف به رواية عصره في معرقتهم



بالشعر وبصرهم بمعانيه وما تلتبس من أغراضه كل طائفة منهم وانصراف الناس يومئذ الى حقيقة الشعر والتفتيش على دقائقه مما هو من محض البلاغة وصميم الفصاحة ثم ما تدرجوا فيه من ذلك ونحن نورد كلامه توفية لفائدة هذا الفصل ولكننا ننبهك الى ان الجاحظ يتعامل على من أدركه من الرواة الذين كان اليهم أمر اللغة لانهم لم يوثقوه بل ذمموه وهجنوا كتبه وتنقصوا روايته وسنشير الى ذلك بعد .

قال الجاحظ : قد أدركت رواية المسجدين والمريدين ومن لم يرو أشعار المجانين ( كجنون بني جمدة ومجنون بني عامر وغيرهما من العشاق ) ولصوص الأعراب ونسيب الأعراب والارجاز الاعرابية القصار وأشعار اليهود والأشعار المنصفة فانهم كانوا لا يعدونه من الرواة ثم استبردوا ذلك كله ووقفوا على قصار الاحاديث والقصائد والفقروالتفت من كل شيء ، ولقد شهدتهم وما هم على شيء أحصر منهم على نسيب عباس بن الأحنف فما هو الا ان أورد عليهم خلف الأحمر نسيب الأعراب فصار زهدهم في نسيب العباس بقدر رغبتهم في نسيب الأعراب ثم رأيتهم منذ سنين وما يروي عندهم نسيب الأعراب الا حدث السن قد ابتدأ في طلب الشعر أو فتيا في منزل وقد جلست الى أبي عبيدة والاصمعي ومحي بن تخيم وأبي مالك عمرو بن كركرة مع من جالست من رواية البغداديين فما رأيت أحداً منهم قصد الى شعر في النسيب فأنشدته وكان خلف يجمع ذلك كله ولم أر غاية التحوين الا كل شعر فيه إعراب ولم أر غاية رواية الاشعار الا كل شعر فيه غرب أو معنى صعب يحتاج الى الاستخراج ولم أر غاية رواية الأخبار الا كل شعر

فيه الشاهد والمثل ورأيت عامتهم فقد طالت مشاهدتي لهم لا يقفون على  
الالفاظ المتخيرة والمعاني المتخبة وعلى الالفاظ المذبة والمخارج السهلة  
والديباجة الكريمة وعلى الطبع المتمكن وعلى السبك الجيد وعلى كل كلام  
له ماء ورونق وعلى المعاني التي ان صارت في الصدور عمرتها واصلحتها من  
الفساد القديم وفتحت للسان باب البلاغة ودلت الافلام على مدافن الالفاظ  
وأشارت الى حسان المعاني . ورأيت البصر بهذا الجوهر من الكلام في رواية  
الكتاب أعم وعلى السنة حذائق الشعراء أظهر ولقد رأيت أبا عمرو الشيباني  
يكتب أشعاراً من أفواه جلسائه ليدخلها في باب التحفظ والتذاكر وربما  
خيل الي ان أبناء أولئك الشعراء لا يستطيعون أبداً ان يقولوا شعراً جيداً  
لمكان إغراقهم في أولئك الآباء . ولولا ان اكون عيانياً ثم للعلماء خاصة  
لصورت لك في هذا الكتاب بمض ما سمعت من أبي عبيدة ومن هو أبعد  
في وعملك من أبي عبيدة . اهـ

### ➤ المرية واللغة ➤

ونريد بالمرية النحو والكلام فيه سابغ الذيل اذ يتناول تاريخه وأهله  
ومذاهبهم فيه ومن انقرد منهم ببعض المذاهب ومن شارك الى ما يداخل  
ذلك ويلتحق به وهو فن من التاريخ لاصلة له بما نحن في سبيله الآن الا  
من جهة استتباعه للشعر واللغة ومن جهة انه كان مثار اختلاف بين الطائفتين  
العظيمتين من البصريين والكوفيين منذ تجاروا الكلام في مسائله وقد  
تقدم لنا صدر من القول في الجملة الاولى ونحن نردفه بفصل موجز عن

الجمعة الثانية ثم نمسك سائر ما يتعلق بهذا النحو الى موضعه من باب العلوم ان شاء الله .

وأما اللغة فقد اجمعوا على انه لا ممول في روايتها على اهل الكوفة اما اهل البصرة فقالوا ان منهم اصحاب الالهواء الأربعة فانهم كانوا اصحاب سنة وم ابو عمرو بن العلاء والخليل بن احمد ويونس بن حبيب والاصمعي وهم يريدون بذلك التثبت والتحري وتوثيق الرواية والامانة في النقل والاداء لان هؤلاء الاربعة كانوا اركان الرواية في اللغة والعربية . ورأيتهم ذكروا أئمة اللغة الذين امتازوا دون سائر الرواة في الاسلام بما حفظوه منها فقالوا ان الاصمعي كان يحفظ ثلث اللغة وكان الخليل بن احمد يحفظ نصف اللغة<sup>(١)</sup> وكان ابو فيد مؤرج السدوسي (من تلامذة الخليل) يحفظ الثلثين وكان ابو مالك عمرو بن كركرة الاعرابي يحفظ اللغة كلها قالوا وكان الغالب على ابي مالك حفظ الغريب والنواحر (وهي حقيقة المراد باللغة كما شرحناه في موضعه) . وجاءت هذه الرواية من وجه آخر بأن الاصمعي يحجب في ثلث اللغة وابو عبيدة في نصفها وابو زيد الانصاري في ثلثها وابو

(١) امتاز الخليل عن سائر الرواة في الاسلام بشدة العقل وثقوب الفراسة ودقة الفطنة والاستنباط فهو مدون اللغة وواضع العروض ومستخرج المعنى وشمم النحو حتى قالوا فيه انه اذكي العرب واجمعهم كما ان ابن المقفع اذكي السجم واجمعهم وقد نفس عليه الجاحظ هذه الصفات فذمه في كتاب الحيوان بما لا يذم به مثل الخليل اذ قال انه غره من نفسه هحين أحسن في النحو والعروض فطن انه يحسن الكلام وتأليف اللحن فكتب فيهما كتابين لا يشير بهما ولا يدل عليهما الا مرة المحترقة ولا يؤدى الى مثل ذلك الاخذ لان من الله . وهذا من تعنت الجاحظ

مالك الاعرابي فيها كلها وانما يريدون توسعهم في الرواية والثفتيا لان الاصمعي كان يضيق ولا يجوز الا اصح اللغات وبلغ في دفع ما سواه وكان شديد التأله لا يفسر شيئاً من القرآن ولا شيئاً من اللغة له نظير واشتقاق في القرآن وكذلك كان يتخرج في الحديث ثم كان لا يفسر شعراً يوافق تفسيره شيئاً من القرآن ولا ينشد من الشعر ما كان فيه ذكر الأتواء ولا يفسره لقوله صلى الله عليه وسلم اذا ذكرت النجوم فأمسكوا . ولم يكن ينشد أو يفسر شعراً يكون فيه هجاء<sup>(١)</sup> ومن ثم فانه أبو عبيدة وأبو زيد ولما وضع أبو عبيدة كتاب المجاز في القرآن<sup>(٢)</sup> وقع الاصمعي فيه وعاب عليه تأليف هذا الكتاب وقال يفسر القرآن برأيه فسأل أبو عبيدة عن مجلس

(١) كان الرواة المتورعون يرون الشعر من عمل الشيطان وهو عبث لا ثواب فيه ولم يكونوا يطلبونه الا لانه وسيلة الثواب اذ يتوصل به الى اللغة والعربية وهما انما يرادان للقيام بهما على فهم كتاب الله وحديث رسوله صلى الله عليه وسلم واول من تخرج في ذلك من الرواة أبو عمرو بن العلاء فكان اذا دخل رمضان لا ينشد بيتاً حتى يتقضي . ولما تقرأ خلف الاحمر وزهد في آخر ايامه كف عن الشعر فلم يتكلم فيه وقد بذلوا له مالاً كثيراً ليتكلم في بيت منه فأبى . أما قبل ابي عمرو فكان لا يتأثم من انشاد الشعر الا الثلاثة في الزهد والنسك ولقد روى الاصمعي هذا الورع المتخرج انه قيل لسعيد بن المسيب ( من التابعين ) ههنا قوم نساك يعيرون انشاد الشعر فقال نسكوا نسكاً اعجباً (٢) وضع أبو عبيدة هذا الكتاب حين قدم بغداد على الفضل بن الربيع بعد ان تقدم الفضل الى اسحق الموصلي في إقامته وكان سبب وضعه ان بعض الكتاب سأله في مجلسه عن قوله تعالى « طَلَّمَا كَانَهُ رُؤُوسَ الشَّيَاطِينِ » وقال انما يقع الوعد والايام بما قد عرف مثله وهذا لم يعرف قتال أبو عبيدة انما كلم الله تعالى العرب على قدر كلامهم اما سمعت قول امرئ القيس ( ومسنونة زرق كأنياب اغوال ) وهم لم يروا

الاصمعي في أي يوم هو ثم قصد اليه وجلس عنده وحادثه ثم قال له يا أبا سعيد ما تقول في الخبر قال هو الذي تخبزه وتأكله فقال فشرت كتاب الله برأيتك قال الله تعالى «إني أراني أحمل فوق رأسي خبزاً» فقال له الاصمعي هذا شيء بان لي فقلته ولم افسره برأيتي فقال ابو عبيدة وهذا الذي تمليه علينا كله شيء بان لنا فقلناه ولم نفسره برأينا . . .

يبد أن الاصمعي امتاز في رواية اللغة بالشعر ومعانيه وانفرد ابو زيد دون الثلاثة بالنحو وشواهدده وهو الذي يعنيه سيبويه اذا قال في كتابه وحدثني من أثق برأيتي<sup>(١)</sup> وفاتهم ابو مالك بالغرب والنوادر أما ابو عبيدة فانه استبدت بهم جميعاً في العلم بأيام العرب وأخبارهم وعلومهم وكان يقول ما التقى فرسان في جاهلية ولا اسلام الا عرقهما وعرفت فارسهما وقال فيه الجاحظ ليس في الارض خارجي ولا اجماعي اعلم بجميع العلوم من ابي عبيدة وكان أبو زيد وابو عبيدة يخالفان الاصمعي ويناويانه كما يناويهما فكلام كان يطمئن على صاحبه بأنه قليل الرواية وكانت اللغة متنازعة بينهم فيتفق الصاحبان وينفرد الاصمعي وحده بالخلاف . والكوفيون لا يرون فيهم ولا في الناس اعلم باللغة من الفراء المتوفى سنة ٢٠٧ وكان من رؤسهم وقالوا فيه انه لولاه لما كانت اللغة لانه حصلها وضبطها ولولاه لسقطت

القول قط ولكنهم لما كان امر القول يهولهم اوعدوا به . ثم اتبه ابو عبيدة الى مثل هذا في القرآن فلما رجع الى البصرة عمل كتابه  
(١) وكل ما في كتاب سيبويه وقال الكوفي كذا قلنا يعني به أبا جعفر الرواسي شيخ نحاة الكوفة وأستاذ الكسائي والفراء .

العربية لأنها كانت تنازع ويدعيها كل من اراد ويتكلم الناس على مقادير  
عقولهم وقرائحهم فتذهب . ثم انتهى علم اللغة في البصريين الى ابن  
دريد وهو خاتمة روايتهم وآخر ثقافتهم لم تفتح بعده صفحة في التاريخ لما  
يسمى بصرياً أو كوفياً من هذا العلم

ولما دونت كتب الأئمة في اللغة وتناقلها روايتها بالاسانيد كثر فيها  
التزيد وركب النساخ منها عبثاً كثيراً الى ان جاء الازهري المتوفى سنة ٣٧٠  
وهو صاحب كتاب التهذيب فتفقد كتبهم وتأمل نوادرهم ونظر في الكلام  
المصحف والالفاظ المزالة عن وجهها أو المحرفة عن معناها وما أدخل في  
الكلام مما هو ليس من لغات العرب وما اشتملت عليه الكتب التي افسدها  
الوراقون وغيرها المصحفون واعتبر كل ذلك اعتبار ناقد يتصفح على الرواة  
ويطلب مواضع الثقة فيما يروى عنهم ثم انه بعد ان امكن في ذلك واستقصى  
قال انه وجد عظم ما روي لابن الاعرابي وأبي عمرو الشيباني وأبي زيد وأبي  
عبيدة والاصمعي معروفاً في الكتب التي رواها الثقات عنهم والنوادر  
المحفوظة لهم نخص بالثقة هؤلاء دون سائر الرواة

ولما عدت في مقدمة كتابه التهذيب ثقات الرواة وهم أولئك الذين  
عرقهم ووصفهم بالافتان والتبريز وثقتهم قال فلندكر بقب ذكرهم أقواما  
اتسموا بسمعة المعرفة وعلم اللغة والنفا وكتباً أودعوها الصحيح والسقيم  
وحشوها بالمزال المفسد والمصحف المغير الذي لا يتميز ما يصح منه الا عند  
الثقة المبرز والعالم القطن وعد من هؤلاء الليث بن المظفر الذي نحل الخليل

تأليف كتاب العين<sup>(١)</sup> وقطربا وقال كان متعيا في رأيه وروايته عن العرب  
والجاحظ وقال فيه ان اهل المعرفة بلغات العرب ذموه وعن الصدوق دفعوه  
ثم ابن قتيبة وابن دريد

### (البصريون والكوفيون)

وهما الطائفتان اللتان عَصَبَ بهما طلاب العربية وقد تضافرتا جميعا على  
استخراج هذه العلوم بعد أن كانت السابقة فيها للبصريين بما أصلوا وفرعوا  
وكان في هؤلاء غريزة التحقيق والتحصيل دون الكوفيين فَبَغَتْ لذلك  
احدى الطائفتين على الاخرى نقاسة وحسد اثم استطار الجدال بينهما فوقعوا  
من المناظرة في امر مستدير وتباين ما بين الفئتين الا حيث تتصلان في  
الكلام لتدفع احدهما الاخرى . ومن ثم جعل الكوفيون يَتَبَرَّؤْنَ  
بمُحْصِوْمِهِمْ<sup>(٢)</sup> فينتقصونهم ليعد ذلك منهم قدرة على الكمال ، ويسبون الرجال  
ليكونوا هم وحدهم الرجال ، أما البصريون فكانوا يرون أن اصحابهم لو ركبوا  
في نِصاب رجل واحد ما بلغوا ان يعدلوا أضف رجل في البصرة وقدر موم  
في باب الكذب بَقَمَصَ الخناجر ، والاخذ عن كل بَرٍّ في الرواية وفاجر  
وجملهم من علماء الاسواق ، وتلامذة الاوراق ، ولشدما اندرؤا جميعا

(١) في هذا الكتاب ونسبته الى الخليل كلام كثير لم نجد له منسما في هذا الباب  
فأرجأناه الى باب العلوم حيث نقول في علم اللغة وتدوينه  
(٢) نمرأ به اذا طلب المروءة بنقصه

بعضهم على بعض بمثل هذا الكلام ، وقاموا في المناظرة كل مقام ، على ان العلم منذ وجد انما تخلص حقايقه بالجدال فرحم الله الغالب فيه والمغلوب

### ﴿ أولية العربية في الكوفة ﴾

وقد رأينا المتوسمين بالادب لا يميزون عهد الكوفيين من عهد البصريين ولا يدرون متى اشتغل الكوفيون بالمذاهب المقصورة عليهم والحدود المنسوبة اليهم بل يحسبون ان أول بصري من النحاة وجد معه أول نحوي من الكوفيين وذلك جهل فاحش بتاريخ الرواية والجهة المتقدمة في الرواة . ونحن لم نقف على كلام لاحد في أولية العربية بالكوفة بيد ان ذلك لم يقعد بنا عن التبع والاسترواح كسائر ما نستفرغ الهم فيه من أصول هذا الكتاب وفصوله . والذي ثبت لنا ان أولية العربية انما كانت في البصرة لان أبا الاسود الدؤلي قد نزل بها واخذ عنه جماعة هناك فكان كل اصحابه الذين شققوا العربية بعده بصريين ثم انتقل النحو الى الكوفة وكانت الرواية فيها مقصورة على الشعر وما يتصل به من النسب والخبر كشأنها من أول العهد بالاسلام ومن أقدم رواتهم الخثعمي وقد أومأنا اليه من قبل ومنهم ثم من أعلمهم أبو البلاد الكوفي وكان أعمى جيد اللسان وهو في زمن عبد الملك بن مروان فلا بد ان تكون نشأته في منتصف القرن الاول . ثم ظهر بعده حماد الراوية وهو لحانة لا يذكر في العربية ولكن أول من عرف بالنحو من الكوفيين انما هو شيبان بن عبد الرحمن التميمي النحوي المتوفى سنة ١٦٤ وكان بصرياً ثقة غير انه انتقل الى



الكوفة وسكن بها زماناً وهو من تلامذة أبي عمرو بن العلاء وظهر معه معاذ الهراء واضع التصريف وقد عمر طويلاً حتى قارب المئة وتوفي سنة ١٨٧ ثم نجم رأس علماء الكوفيين واستاذهم وأول من ألف منهم كتاباً في العربية وهو أبو جعفر الرؤاسي وكان معاذ الهراء عمه فأخذ عنه ثم أخذ عن عيسى بن عمر من تلامذة أبي الاسود وعن هذين (معاذ والرؤاسي) أخذ علي بن حمزة الكسائي المتوفى سنة ١٨٩ وهو الذي رسم للكوفيين الحدود التي عملوا عليها وخالقوا بها البصريين وكان فيهم كاتلخيل بن احمد في أولئك .

ثم استفاض نحو الكوفيين من بعده وتوسع فيه تلميذه الفراء حين ألف كتاب (الحدود) وكان المأمون أمره ان يؤلف ما يجمع به أصول النحو وما سمع من العرب وأمر ان تقرد له حجرة من حجر الدار (دار الحكمة) ووكل به من يكفيه كل حاجته حتى لا يتعلق قلبه ولا تشوق نفسه الى شيء وحتى انهم كانوا يؤذونه في حجرته بأوقات الصلوات (تأمل وترحم على ملوك العلماء) وصير له الوراقين وألزمه الأمانة والمنفقين فكان الوراقون يكتبون وهو يعلّي حتى صنف الحدود<sup>(١)</sup>

وفي الكسائي وتلميذه يقول ابن الانباري (وهو من الكوفيين ايضاً) لو لم يكن لاهل بغداد والكوفة من علماء العربية الا الكسائي والفراء لكان لهم بهما الافتخار على جميع الناس اذ انتهت العلوم اليهما وكان يقال الفراء أمير المؤمنين في النحو . ومن لدن الكسائي غلب اهل الكوفة على بغداد لخدمتهم الخلفاء وتقديمهم اياهم كما علمت فغلبوا بذلك البصريين

(١) هذا تفسير ما مر من قولهم لولا الفراء لما كانت اللغة

على أمرهم ورغب الناس من يومئذ في الروايات الشاذة وتهاجروا بالنوادير وتباهوا بالترخيصات وتركوا الأصول واعتمدوا على الفروع ومن ذلك بدأ اختلاط المذاهب الذي عده البصريون اختلاطاً للعلم لان مذاهب الكوفيين ليست عندهم من العلم الصريح .

### ﴿ مذاهب الطائفتين ﴾

وقد انفرد كل من البصريين والكوفيين بمذاهب في المرية استخرجوها من كلام العرب أو وضعوها عما كاة لكلامهم كالذي كان يصنعه علماء الكوفة وليس من عالم الا وقد اخذ بمذاهب هؤلاء أو أولئك أو خلط بين المذهبين كما سنفصله في باب النحو ونذكر اهله ان شاء الله . بيد ان البصريين كانوا يأنفون ان يرووا عن الكوفيين لضعفهم وتلقفهم بالشاذ وارتفاعهم عن البوادي الفصيحة وكانوا لا يرون الأعراب الذين يحكون عنهم حجة في المرية لانهم غير خلص وكما تركوا عريتهم تركوا شعرهم لا لانه فاسد كله ولكن لحيثه على مذاهبهم . قالوا وأول من أحدث السماع في البصرة خلف الاحمر وذلك انه جاء الى حماد الراوية فسمع منه الشعر ثم تابعه البصريون فأخذوا عن حماد بعد ذلك لانفراده بروايات من الشعر فانه هو الذي اخذ عنه كل شعر امرئ القيس الا شيئاً أخذوه عن أبي عمرو بن العلاء ومع ذاك كان البصريون لا يرون حماداً ثقة ولا مأموناً لانه كوفي وكفى .

أما في النحو واللغة فلا يعلم أحد من علماء البصريين أخذ شيئاً منها

عن أحد من أهل الكوفة ولا روى عنهم شيئاً من الشعر أيضاً لأن الذين أخذوا عن حماد إنما كانوا يطلبون الشعر ليرووه شعراً لا ليقموا منه الشواهد ولا يعرف في تاريخ البصريين من روى الشعر عن الكوفيين للشاهد إلا أبا زيد الأنصاري فإنه روى عن المفضل الضبي ثقتة في الشعر وتحريه إذ لم يكن للكوفيين رواية يذكر بأزاء علماء البصرة إلا المفضل هذا وهو أوثق من روى الشعر منهم وقد اختص به دون العربية واللغة ولذلك آمنوا بجانبه . وكان الكوفيون يأخذون عن أهل البصرة وما من أحد من أسانذتهم إلا وقد تعلم لبصري ولكنهم كانوا يتميزون بروايتهم حتى لم يكن فيهم أحد أشبه رواية برواية البصريين إلا ابن الأعرابي (توفي سنة ٢٣١) وهو ممن أخذوا عن الكسائي ولم ير أحد في علم الشعر واللغة كان أغزر منه . وكذلك لا يعرف أحد في رواية المصريين كان أشد عصبية من ابن الأعرابي هذا قال أبو عمرو الطوسي كان يدع ما يعرف ويركب الخطأ ويقم في المصيبة عليه . . . وكان يضع من أبي تمام فجته يوماً وممي أرجوزته . وعاذل عدلته في عدله فقرأها عليه « على أنها لبعض شعراء هذيل » فقال لا تبرح والله حتى أكتبها فألميتها عليه فكتبها بخطه فلما فرغ قلت هذا الذي تسميه أبو تمام غرقها وقال ولذا يظهر عليها أثر التكلف . . .

على أن مثل هذه المصيبة إنما تقدر بسببها وقد كان الأصمعي راوية البصريين يتمصب على أبي النجم الراجز بالشيرة ولمداوة ما بين ربيعة وقيس حتى حملته المصيبة على أن صرح يفضه وتتبع سقطاته وبينهما أكثر

من نصف قرن وقال علي بن حمزة في كتاب التنبيهات<sup>(١)</sup> انه كان شديد المصيبة على جماعة من الشعراء لعل . . فعلة ذي الرمة اعتقاده العدل وكان الاصمعي جبرياً وقيل لابي عثمان المازني لمَ قَلَّتْ روايتك عن الاصمعي قال رميت عنده بالقدر والميل الى مذهب الاعتزال ثم ذكر قصة أنه جاء يوماً فاستدرجه الاصمعي الى الإقرار بعقيدته لينفري به العامة وقال في آخرها ثم أطبق (يعني الاصمعي) نعليه وقال نعم القناع للقدري . . . فأقلت غشيانه بعد ذلك . قال وكان الاصمعي لهذه العلة يذكر الاخذ على ذي الرمة ويعترضه مخطئاً ايضاً .

ولا يزال يكون مثل ذلك في العلماء الذين يحملون العلم وراء العقيدة فهم اذا اتحلوا مذهباً يميزهم في طائفة من الأضداد ذهب ربحهم بهذا التضاد فصرفوا العلم الى جانب الهوى فيه وجعلوا السننهم من وراء ما يذهبون اليه يحوطونه ويدروؤن عنه ويغفون الفوائل بمن يعترضه دافعاً أو مدافعاً ولا بد

(١) هو علي بن حمزة البصري القوي المتوفى سنة ٣٧٥ وعنده نزل المتنبي حين ورد بغداد وقد كانت له عناية لا تعرف لغيره ( وغير معاصره صاحب التهذيب ) في تتبع على أئمة اللغة وتصنع كتبهم ولكنه انفرد عن الأزهرى بتدوين ذلك فصنف الرد على رواية بعض ما في نوادر أبي زياد الكلبي الاعرابي ونوادر أبي عمرو الشيباني وما في كتاب النبات لابي حنيفة الدينوري وما في الكامل للمبرد وما في الفصح لثعلب وما في الغريب للمصنف لابي عبيد وما في اصلاح المنطق لابن السكيت وما في المقصور والممدود لابن\*ولاد النحوي المصري . وسمى مجموع هذه الردود ( التنبيهات على اغلاط الرواة ) وهو في المكتبة الخديوية وردوده كما قال فيها كلمة مصحفة وأخرى محرفة وتفسير غير صحيح وتأويل غير رجيح واعراب غير مليح الخ

في التسبب لذلك من ضغنٍ علمي يروونه حلالاً يَبْنَأُ فإن كان فيه مكروه من النفاسة والتخذيل فكراهة تحليل لانه في الله أو في الحق الذي هو من الله . والضغن متى كانت له سبيل في العلم كان أمدً في الصدور وأرسخ في القلوب لما يكون معه من خاصة النظر التي تكتنفه بأشعة النفس فتجمله كأنه من أخلاط الطبيعة في التركيب وإن كان من أغلاطها ، وتظهره في أشعتها مظهر السحاب الذي يرتفع بقطرات الماء وإن كان بعد ذلك سبب انحطاطها ، فرحم الله القوم فإن لهم وجوهاً من المندرة ، تنظر فيها عيون المغفرة ، وإن الحسنات يذهبن السيئات ذلك ذكرى للذاكرين

( وبعث ) فهذا مجملٌ من أمر الرواية والرواة ولولا أني حبست من نفس المقال ، وعدلت بالقلم عن انتجاع النيث الى اللال ، لأضيت البحث لطيفته ، وتركت الخاطر على سجيته ، ولكنها قصبة من جناح قد طار ، وأثارة من علم صار من الإهمال الى ما صار ، وإن هو الا بساط كان منشوراً فطوي ، وحديثٌ قيل ثم روي .



## فهرس

صفحة	صفحة
المواضعة على الألفاظ ٤٨	المقدمة ٣
تفرع اللغات ٥٥	٨ كلمة في هذا التأليف وطريقته
علوم اللغات ٥٨	١٧ نمط الكتاب وأبوابه
اللغة العامية وأصلها العربي ٦١	الفصل الاول
اللغات السامية ٦٣	٢١ الأدب — تاريخ الكلمة
الاصل السامي ٦٥	٢٩ المؤدبون
أصل العربية ٦٧	٣١ علوم الأدب وكتبه
مجانسة العربية لآخواتها ٧٠	الفصل الثاني
اللسان العربي في شمال الجزيرة ٧٣	٣٥ العرب
تهذيب العربية الأول ٧٦	٣٦ بلاد العرب
انتشار القبائل والتهذيب الثاني ٨٠	٣٧ أصل العرب
الدور الثالث ٨٢	٣٩ طبقات العرب
أسواق العرب ٨٤	٤٠ العرب البائدة
عكاظ ٨٥	٤١ القحطانية
الاسباب اللسانية ٨٧	٤٣ الاسماعيلية
أمثلة منها ٩٠	٤٤ العرب والأعراب
	الباب الاول — اللغة وتاريخها
	٤٦ أصل اللغات

صفحة	صفحة
١٣٣ النوع الاول	٩٤ مواقع الحروف اللسانية
١٣٧ » الثاني	٩٥ عدّة أبنية الكلام
١٤٣ » الثالث	٩٨ أوزان الافعال في العربية وأختيها
١٤٩ » الرابع	مناطق العرب
١٥٤ » الخامس	١٠٠ الحروف العربية وحركاتها
١٥٥ عيوب المنطق العربي	الحروف المتفرعة المستحسنة
١٥٦ تنبيه تاريخي	١٠٣ (١) النون الخفيفة
١٥٩ البقايا الالترية في اللغة	١٠٤ (٢) التسيل
١٦٥ نموّ العربية	١٠٥ لغات في التخفيف
١٦٧ طرق الوضع فيها	١٠٦ (٣) الامالة
١٦٨ الارتجال	١٠٨ (٤) المضاربة بين الحروف
١٦٩ الاشتقاق	١١٠ الحروف المتفرعة المستهجنة
١٧٤ المجاز	صفات الحروف ومخارجها
انواع النموّ في اللغة	١١٣ الصفات
١٨٠ الابدال	١١٧ المخارج
١٨٣ القلب	١٢٠ اختلاف لغات العرب
١٨٤ النحت	١٢١ قبائل العرب
١٨٦ المترادف	١٢٣ أفصح القبائل
١٩٠ المشترك	١٢٦ معنى اختلاف اللغات ووجوهه
١٩١ المشجّر والمسلسل	١٢٩ معنى اللغات في الاصطلاح
١٩١ تاريخ هذا النوع	١٣٢ امثلة اختلاف اللغات

صفحة	صفحة
٢٦١ لهجات العامية وأسباب اختلافها	١٩٢ أمتعة منه
الباب الثاني - الرواية والرواة	١٩٤ الاضداد
٢٧٣ فصل	١٩٨ الدخيل
٢٧٤ الاصل التاريخي في الرواية	٢٠٣ الدخيل في الاسلام
٢٧٦ الرواية بعد الاسلام	٢٠٦ المولد
٢٨٠ تدوين الحديث	٢٠٧ الالفاظ الاسلامية
٢٨٣ الإسناد في الحديث	٢١٠ أمثلة المولد وكتبه
٢٨٥ اتصال الرواية بالادب	٢١١ الغريب المولد
٢٨٧ أولية التدوين في الادب	تمدن العرب اللغوي
٢٩١ تاريخ الاسناد في الادب	٢١٣ فلسفة الفصل
٢٩٥ فائدة الاسناد الى الرواة	٢١٨ بعض وجوه التمدن
٢٩٧ حفظ الاسانيد في الحديث	اسرار النظام اللغوي
٣٠٠ » » » الأدب	٢٢٣ نظام الالفاظ بالمعاني
٣٠٢ أصل التصحيف	٢٢٨ نظام المعاني بالالفاظ
٣٠٥ اسناد الكتب	٢٣١ نظام القرينة
٣٠٨ الحفظ في الاسلام	اللغة العامية
٣٢٢ علم الرواية	٢٣٦ اللحن وأوليته
٣٢٤ تقاسيم الرواة	٢٤١ انتشار اللحن
٣٢٥ وظائف الحفاظ في اللغة	٢٤٨ فساد اللغة في البادية
	٢٥٠ طبائع الأعراب
	٢٥٤ العامية في العرب
	٢٥٧ شيوعها وفساد العربية



صفحة	صفحة
٣٨٨ الشوارد	٣٢٩ طرق الاخذ والتحمل
٣٨٨ اختلاف الروايات في الشعر	٣٣٣ رواية اللغة
٣٩٢ التزويد في الأخبار	٣٣٣ تاريخ لفظي (اللغة والفري)
٣٩٦ القصاص	٣٣٨ الاخذ عن العرب
٤٠٢ الرواة	٣٤١ الرحلة الى البادية
٤٠٤ البصرة والكوفة	٣٤٥ فصحاء الأعراب
٤٠٧ عنايتهم بالرواة	٣٥٠ المحاكاة الى الأعراب
٤١٢ علوم الرواة	٣٥٣ بعض فصحاء الاعراب
٤١٣ النسب وطبقات أهله	٣٥٦ الوضع والصنعة في الرواية
٤١٧ الخبر والإخباريون	٣٥٨ افعال اللغة
٤٢٠ رواة العرب	٣٦٤ وضع الشعر
٤٢١ الشعر واصحاب المعاني	٣٦٧ شعر الشواهد
٤٢٦ العربية واللغة	٣٧٢ شواهد أخرى
وثقات روايتها	٣٧٣ الرواة الوضاعون للشعر
٤٣١ البصريون والكوفيون	٣٧٤ الشواهد على الأخبار
٤٣٢ أولية العربية في الكوفة	٣٧٦ شعر الجن وأخبارها
٤٣٤ مذاهب الطائفتين	٣٧٩ الاتساع في الرواية
٤٤٢ إصلاح غلط	٣٨٦ ضرب من الوضع
	٣٧٨ التعليق على الكتب

## اصلاح غلط

وقد تركنا التنبيه من هذه الهنات المطبعية الى تصحيح بعض ما تنبه صورته  
الوضعية اليه من نقطة مكسورة أو حرف هالك واقتصرنا في هذا البيان على ما لا بد  
منه مما يتردد فيه النظر حائراً أو يتخلل عنده وان ظل سائراً .

صوابه	صفحة سطر خطأ	صوابه	صفحة سطر خطأ
التسوق	٨ ٨٥	في مرة	٦ ٤
المحدة	٢ ٨٦	واكثر	١٨ ٤
نيوزيلاندا	١ ١٠١	وقد يقتحمه	٩ ٦
مكسورة	١٣ ١٠٤	هذه السيل	١٥ ١١
والباء	٤ ١٠٨	عند	١٢ ٢٣
وبامتها	٤ ١١٩	١٢٥	٦ ٢٤
انها شكل لغة انها لغة	١٢ ١٢٦	اختبر	٩ ٣٢
الشهر	١٥ ١٣٣	العمدة لانها العمدة	٢ ٣٣
ابوزيد	٧ ١٣٧	الاغاني	٤ ٣٤
المهدي	١٢ ١٣٦	قبل	١٧ ٣٧
الاجح	١٧ ١٤١	شعبيها	١٥ ٣٩
وانطلق	٥ ١٤٧	الذين	١٤ ٤٠
تعدد	١٦ ١٥٠	اللغة العربية (اللغة) باسقاط لفظ	١٨ ٥٣
أمثلة	١٥ ١٥١	العربية	
كامر	٤ ١٥٧	تينك	١٣ ٦٦
لغائهم	٩ ٢١٨	هاتين	١٢ ٦٦
قوعاه	٧ ٢٢٥	في القول	٣ ٧٩

صفحة سطر خطأ	صوابه	صفحة سطر خطأ	صوابه
٣ ٢٤٦ عيسى بن عمرو عيسى بن عمر	١٢ ٢٩٦ رؤية	٨ ٢٥٠ يدل	٢ ٣١٣ أوحدم
١٢ ٢٧٣ أولان	١٢ ٣١٤ تلي	٨ ٢٧٥ سلسلة	١٩ ٣٢٩ كتاباً سموها
٨ ٢٧٨ وعمر	٥ ٣٢٤ قدخل	٩ ٢٨٥ اتصال	٤ ٣٥٩ قول أبي زيد
٦ ٢٩١ وما أمر	١٣ ٣٩٤ وعليها ما اكتسبت		ولكم ما كسبتم





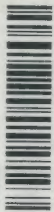








Bibliotheca Alexandrina



0432178